



**PEMERINTAH DAERAH KOTA MALANG**

**RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
(RPJMD)  
KOTA MALANG  
TAHUN 2013 -2018**

**TAHUN 2014**

# DAFTAR ISI

<b>DAFTAR ISI</b>	<b>Hal</b>
DAFTAR ISI .....	i
DAFTAR TABEL .....	v
DAFTAR GAMBAR .....	xix
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b> .....	I-1
1.1. Latar Belakang .....	I-1
1.2. Dasar Hukum Penyusunan .....	I-4
1.3. Hubungan Antar Dokumen RPJMD Dengan Dokumen Perencanaan Pembangunan Daerah Lainnya .....	I-10
1.4. Sistematika Penyusunan RPJMD .....	I-18
1.5. Maksud dan Tujuan .....	I-20
1.5.1. Maksud .....	I-20
1.5.2. Tujuan .....	I-21
<b>BAB II. GAMBARAN UMUM KONDISI DAERAH</b> .....	II-1
2.1. Aspek Geografi Dan Demografi.....	II-2
a. Karakteristik Lokasi dan Wilayah .....	II-3
b. Potensi Pengembangan Wilayah .....	II-15
c. Wilayah Rawan Bencana .....	II-21
d. Demografi .....	II-23
2.2. Aspek Kesejahteraan Masyarakat.....	II-33
a. Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi .....	II-33
1. Produk Domestik Regional Brutto (PDRB) .....	II-35
2. Produk Domestik Regional Brutto (PDRB) per Kapita .....	II-39 II-43
3. Indeks Gini .....	II-45
4. Indeks Williamson .....	II-46
b. Kesejahteraan Masyarakat .....	II-48
1. Indeks Pembangunan Manusia (IPM) .....	II-48
2. Tingkat Pengangguran .....	II-53

3. Tingkat Kemiskinan.....	II-58
4. Tingkat Kerawanan Sosial .....	II-65
5. Produk Hukum Daerah .....	II-72
C. Seni Budaya dan Olahraga .....	II-73
2.3. Aspek Pelayanan Umum.....	II-76
A. Pelayanan Dasar .....	II-78
1. Pelayanan Bidang Pendidikan .....	II-78
2. Pelayanan Bidang Kesehatan.....	II-90
B. Pelayanan Penunjang .....	II-98
1. Pelayanan Infrastruktur Komunikasi.....	II-98
2. Pelayanan Infrastruktur Energi .....	II-101
2.4. Aspek Daya Saing Daerah.....	II-106
A. Kemampuan Ekonomi Daerah .....	II-107
B. Fasilitas Wilayah/Infrastruktur .....	II-113
1. Jalan dan Jembatan .....	II-113
2. Transportasi dan Lalu Lintas .....	II-131
3. Lingkungan Hidup .....	II-134
C. Perdagangan Daerah .....	II-136
D. Iklim Berinvestasi .....	II-142
E. Sumber Daya Manusia .....	II-143
F. Capaian Berdasarkan MDG's .....	II-200

### **BAB III.GAMBARAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH**

<b>SERTAKERANGKA PENDANAAN</b> .....	III-1
3.1. Kinerja Keuangan Masa Lalu .....	III-3
3.1.1. Kinerja Pelaksanaan APBD .....	III-3
1. Pendapatan Daerah.....	III-3
2. Belanja Daerah .....	III-20
3. Pembiayaan Daerah .....	III-31
3.1.2. Neraca Daerah .....	III-39

3.2. KEBIJAKAN PENGELOLAAN KEUANGAN MASA LALU .....	III-
3.2.1. Proporsi Penggunaan Anggaran.....	43III-
3.2.2. Analisis Pembiayaan.....	43 III-
3.3. KERANGKA PENDANAAN .....	49
3.3.1.Perhitungan Kerangka Pendanaan.....	III-60
	III-60
<b>BAB IV. ANALISIS ISU-ISU STRATEGIS</b> .....	IV-1
4.1. PERMASALAHAN PEMBANGUNAN .....	IV-4
A. PENDIDIKAN .....	IV-5
B. KESEHATAN.....	IV-9
1. Permasalahan Kesehatan Ibu .....	IV-10
2. Permasalahan Kesehatan Bayi .....	IV-11
3. Permasalahan Kesehatan Anak Balita .....	IV-12
4. Permasalahan Gizi Buruk .....	IV-13
5. Peran Serta Masyarakat .....	IV-14
6. Kondisi Farmasi, Makanan dan Minuman ....	IV-16
C. LINGKUNGAN HIDUP .....	IV-18
D. PEKERJAAN UMUM .....	IV-20
E. PENATAAN RUANG .....	IV-22
F. PERENCANAAN PEMBANGUNAN .....	IV-23
G. PERUMAHAN .....	IV-24
H. KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA .....	IV-26
I. PENANAMAN MODAL .....	IV-27
J. KOPERASI, USAHA KECIL DAN MENENGAH .....	IV-28
K. KEPENDUDUKAN DAN CATATAN SIPIL .....	IV-30
L. KETENAGAKERJAAN .....	IV-32
M. KETAHANAN PANGAN .....	IV-33

N.	PEMBERDAYAAN PEREMPUAN DAN PERLINDUNGAN ANAK .....	IV-34
O.	KELUARGA BERENCANA DAN KELUARGA SEJAHTERA .....	IV-35
P.	PERHUBUNGAN .....	IV-36
Q.	KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA .....	IV-37
R.	PERTANAHAN .....	IV-39
S.	KESATUAN BANGSA DAN POLITIK DALAM NEGERI .....	IV-39
T.	OTONOMI DAERAH, PEMERINTAHAN UMUM, ADMINISTRASI KEUANGAN DAERAH, PERANGKAT DAERAH, KEPEGAWAIAN DAN PERSANDIAN .....	IV-41
U.	PEMBERDAYAAN MASYARAKAT KELURAHAN ...	IV-44
V.	SOSIAL .....	IV-46
W.	KEBUDAYAAN .....	IV-47
X.	STATISTIK .....	IV-48
Y.	KEARSIPAN .....	IV-49
Z.	PERPUSTAKAAN .....	IV-50
AA.	PERTANIAN .....	IV-50
BB.	PARIWISATA .....	IV-51
CC.	INDUSTRI .....	IV-53
DD.	PERDAGANGAN .....	IV-55
4.2.	ISU STRATEGIS .....	IV-58
<b>BAB V. VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN.....</b>		V-1
5.1.	RUMUSAN VISI .....	V-1
5.2.	RUMUSAN MISI .....	V-8
5.3.	TUJUAN DAN SASARAN .....	V-20
<b>BAB VI. STRATEGI DAN ARAH KEBIJAKAN.....</b>		VI-1
6.1.	ISU STRATEGIS .....	VI-4
A.	Identifikasi Faktor Internal .....	VI-5
B.	Identifikasi Faktor Eksternal .....	VI-12

6.2. STRATEGI PEMBANGUNAN DAERAH KOTA MALANG .	VI-29
6.3. ARAH KEBIJAKAN PEMBANGUNAN DAERAH .....	VI-39
<b>BAB VII. KEBIJAKAN UMUM DAN PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH .....</b>	<b>VII-1</b>
7.1. KEBIJAKAN UMUM .....	VII-1
7.2. PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH .....	VII-20
<b>BAB VIII. INDIKASI RENCANA PROGRAM PRIORITAS YANG DISERTAI KEBUTUHAN PENDANAAN.....</b>	<b>VIII-1</b>
8.1. Pagu Indikatif Misi Pembangunan .....	VIII-1
8.2. Pagu Indikatif Program Prioritas .....	VIII-28
<b>BAB IX. PENETAPAN INDIKATOR KINERJA DAERAH .....</b>	<b>IX-1</b>
9.1. Indikator Kinerja Utama .....	IX-3
9.2. Indikator Kinerja Daerah .....	IX-5
<b>BAB X. PEDOMAN TRANSISI DAN KAJIDAH PELAKSANAAN ....</b>	<b>X-1</b>
10. 1. PEDOMAN TRANSISI .....	X-1
10. 2. KAJIDAH PELAKSANAAN .....	X-2

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1.	Rencana Pembangunan Kota Malang Dalam RPJMD Provinsi Jawa Timur .....	I-15
Tabel 2.1.	Luas Wilayah Kecamatan, Jumlah Kelurahan dan Jumlah RW dan RT se-Kota Malang s.d. Tahun 2013	II-5
Tabel 2.2.	Data Iklim Kota Malang tahun 2009.. .....	II-10
Tabel 2.3.	Data Iklim Kota Malang tahun 2010.. .....	II-11
Tabel 2.4.	Data Iklim Kota Malang tahun 2011.. .....	II-12
Tabel 2.5.	Data Iklim Kota Malang tahun 2012.. .....	II-13
Tabel 2.6.	Data Iklim Kota Malang tahun 2013.. .....	II-14
Tabel 2.7.	Jumlah Industri di Kota Malang Tahun 2010-2013..	II-16
Tabel 2.8.	Sekolah, Murid dan Guru Taman Kanak- Jumlah Kanak Negeri dan Swasta 2012/2013 .....	II-17
Tabel 2.9.	Jumlah Sekolah, Murid dan Guru Sekolah Dasar (SD) Negeri dan Swasta 2012/2013 .....	II-18
Tabel 2.10.	Sekolah, Murid dan Guru Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama Negeri dan Swasta 2012/2013 .....	II-18
Tabel 2.11.	Sekolah, Murid dan Guru Sekolah Menengah Umum Negeri dan Swasta 2012/2013. ....	II-19
Tabel 2.12.	Sekolah, Murid dan Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri dan Swasta di Bawah Kementerian Agama 2012/2013.....	II-19
Tabel 2.13.	Sekolah, Murid dan Guru Madrasah Tsanawiyah Negeri dan Swasta di Bawah Kementerian Agama 2012/2013 .....	II-20
Tabel 2.14.	Sekolah, Murid dan Guru Madrasah Aliyah Negeri dan Swasta di Bawah Kementerian Agama 2012/2013 .....	II-20
Tabel 2.15.	Komposisi Penduduk Menurut Umur Tahun 2009-2012 .....	II-28

Tabel 2.16.	Persentase Penduduk Usia 10 Tahun ke Atas Menurut Pendidikan Tertinggi yang Ditamatkan Tahun 2008-2012 .....	II-31
Tabel 2.17.	Jumlah Pencari Kerja Terdaftar Menurut Tingkat Pendidikan Tahun 2009-2013 .....	II-32
Tabel 2.18.	PDRB Atas Dasar Harga Konstan (ADHK) Kota Malang Tahun 2009-2013 (dalam jutaan rupiah) .....	II-36
Tabel 2.19.	PDRB Atas Dasar Harga Berlaku (ADHB) Kota Malang Tahun 2009-2013 (dalam jutaan rupiah).....	II-39
Tabel 2.20.	PDRB per Kapita (dalam jutaan rupiah).....	II-45
Tabel 2.21.	Angka Gini Rasio Menurut Status Wilayah di Kota Malang Tahun 2009-2013 .....	II-46
Tabel 2.22.	PDRB Kota Malang per Kecamatan Kota Malang Dan Indeks Williamson Tahun 2009-2013 .....	II-47
Tabel 2.23.	Angka Melek Huruf Kota Malang per Kecamatan Tahun 2013 .....	II-52
Tabel 2.24.	Rata-rata Lama Sekolah Tahun 2009-2013 .....	II-53
Tabel 2.25.	Penduduk Usia 10 tahun ke Atas Yang Bekerja Menurut Lapangan Usaha Utama Tahun 2008-2013	II-57
Tabel 2.26.	Data Rumah Tangga Miskin Untuk Pemberian Raskin Tahun 2014 (Berdasarkan Data PPLS 2011) .	II-58
Tabel 2.27.	Data PMKS per 31 Desember 2013 .....	II-63
Tabel 2.28.	Bantuan Siswa Miskin Sekolah Dasar Tahun 2013...	II-65
Tabel 2.29.	Jumlah Tindak Kejahatan di Kota Malang Tahun 2010-2013 .....	II-67
Tabel 2.30.	Jumlah Kecelakaan di Kota Malang Tahun 2008-2011 .....	II-70
Tabel 2.31.	Jumlah Pelanggaran Ringan di Kota Malang Tahun 2008-2012 .....	II-72
Tabel 2.32.	Jumlah Perda dan Peraturan Walikota yang Diselesaikan Tahun 2007-2012 .....	II-73



Tabel 2.33.	Perkembangan Seni Budaya dan Olahraga Kota Malang Tahun 2009-2013.....	II-75
Tabel 2.34.	Jumlah Klub dan Gedung Olahraga Kota Malang per Tahun 2013.....	II-76
Tabel 2.35.	Persentase Jumlah Penduduk Usia 10 Tahun Keatas Menurut Pendidikan Tertinggi yang Ditamatkan Tahun 2009-2013 .....	II-79
Tabel 2-36.	Data Angka Partisipasi Kasar (APK) Perjenjang Pendidikan Tahun 2007-2013 .....	II-80
Tabel 2.37.	Data Angka Partisipasi Murni (APM) Perjenjang Pendidikan Tahun 2007-2013 .....	II-81
Tabel 2.38.	Perkembangan Angka Partisipasi Sekolah (APS) Kota Malang Tahun 2009-2013 .....	II-82
Tabel 2.39.	Angka Partisipasi Sekolah (APS) Tahun 2013 .....	II-82
Tabel 2.40.	Ketersediaan Sekolah dan Penduduk Usia Sekolah Jenjang Pendidikan Dasar Kota Malang Tahun 2009 - 2013 .....	II-83
Tabel 2.41.	Ketersediaan Sekolah dan Penduduk Usia Sekolah Jenjang Pendidikan Dasar Kota Malang per Kecamatan Tahun 2009 - 2013 .....	II-83
Tabel 2.42.	Jumlah Guru dan Murid Jenjang Pendidikan Dasar Kota Malang Tahun 2009 - 2013 .....	II-84
Tabel 2.43.	Jumlah Guru dan Murid Jenjang Pendidikan Dasar Kota Malang Tahun 2013 .....	II-84
Tabel 2.44.	Data Perguruan Tinggi dan Lembaga Kursus setingkat D-1 Tahun 2009-2013 .....	II-85
Tabel 2.45.	Jumlah Sekolah, Murid dan Guru Perjenjang Pendidikan Tahun 2009-2013 .....	II-86
Tabel 2.46.	Jumlah Guru, Murid dan Rasio Kota Malang Tahun 2009-2013 .....	II-87
Tabel 2.47.	Jumlah Pasangan Usia Subur, Peserta KB Aktif dan Peserta KB Baru Penduduk Tahun 2008-2013 .....	II-90
Tabel 2.48.	Jumlah Sarana Kesehatan .....	II-91

Tabel 2.49.	Jumlah Tenaga Kesehatan Menurut Kecamatan 2013 .....	II-92
Tabel 2.50.	Jumlah Tenaga Kesehatan.....	II-94
Tabel 2.51.	Capaian Kinerja Bidang Kesehatan tahun 2013.....	II-94
Tabel 2.52.	Perkembangan Pengiriman Berita Melalui Kantor Pos Kota Malang .....	II-99
Tabel 2.53.	Jumlah Pelanggan Listrik Menurut Kategori di Kota Malang.....	II-102
Tabel 2.54.	Jumlah Listrik Terjual Menurut Kategori (Kwh) .....	II-103
Tabel 2.55.	Produksi dan Konsumsi serta Jumlah Pelanggan PDAM .....	II-105
Tabel 2.56.	Pertumbuhan Rata-Rata Pendapatan Daerah Kota Malang Tahun 2009-2013 .....	II-108
Tabel 2.57.	Target dan Realisasi Belanja Tidak langsung dan Belanja langsung Tahun 2009-2013(dalam Rp) .....	II-111
Tabel 2.58.	Panjang Jalan Menurut Status Jalan (Km) .....	II-114
Tabel 2.59.	Panjang Jalan Berdasarkan Status, Jenis, Kondisi dan Kelas Tahun 2008-2011 .....	II-115
Tabel 2.60.	Jumlah dan Kondisi Jembatan per Kecamatan Tahun 2013 .....	II-119
Tabel 2.61.	Tingkat Pelayanan Jalan Tahun 2013 .....	II-125
Tabel 2.62.	Jumlah Rambu Lalu Lintas Berdasarkan Jenis Tahun 2013 .....	II-132
Tabel 2.63.	Jumlah Penumpang Tahun 2009-2013 .....	II-133
Tabel 2.64.	Banyaknya Tempat Penampungan Sampah Sementara Tahun 2013 .....	II-134
Tabel 2.65.	Volume Dan Pengelolaan Sampah Di Kota Malang Tahun 2009-2013 .....	II-134
Tabel 2.66.	Cakupan Pengawasan Terhadap Pelaksanaan AMDAL Tahun 2009-2013 .....	II-135
Tabel 2.67.	Pasar Tradisional Kota Malang .....	II-137
Tabel 2.69.	Jumlah Pasar Tradisional, Pasar Modern, Hypermart dan Minimarket .....	II-141

Tabel 2.70.	Jumlah Perkembangan Rumah Toko (Ruko) Tahun 2011-2013 .....	II-142
Tabel 2.71.	Jumlah Pegawai Negeri Sipil Dirinci Menurut Kepangkatan Tahun 2011-2013 .....	II-145
Tabel 2.72.	Jumlah Pegawai Negeri Sipil Dirinci Menurut Tingkat Pendidikan dan Jenis Kelamin Tahun 2009-2013 .....	II-147
Tabel 2.73.	Capaian Indikator Kinerja Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan Tahun 2013 .....	II-152
Tabel 3.1	Pertumbuhan Rata-Rata Pendapatan Daerah Kota Malang .....	III-6
Tabel 3.2	Target dan Realisasi Pendapatan Asli Daerah (PAD) Tahun 2009-2013 .....	III-13
Tabel 3.3	Target Pendapatan Asli Daerah (PAD) Tahun 2009-2013 .....	III-15
Tabel 3.4	Realisasi Pendapatan Asli Daerah (PAD) Tahun 2009-2013 .....	III-17
Tabel 3.5	Target dan Realisasi Belanja Tidak langsung dan Belanja langsung Tahun 2009-2013 (dalam Rp) .....	III-21
Tabel 3.6	Pengeluaran Wajib dan Mengikat Serta Prioritas Utama Kota Malang .....	III-25
Tabel 3.7	Proyeksi Belanja dan Pengeluaran Pembiayaan Yang Wajib dan Mengikat Serta Prioritas Utama Kota Malang .....	III-27
Tabel 3.8	Target dan Realisasi Pembiayaan Daerah Tahun 2009-2013 .....	III-33
Tabel 3.9	Pertumbuhan Aset Lancar Tahun 2009-2013 .....	III-40
Tabel 3.10	Pertumbuhan Aset Tetap dan Dana Cadangan Tahun 2008-2012 .....	III-41
Tabel 3.11	Pertumbuhan Aset Lainnya Tahun 2008-2012 .....	III-41
Tabel 3.12	Analisis Rasio Keuangan Kota Malang .....	III-42

Tabel 3.13	Proyeksi Belanja Pemenuhan Kebutuhan Aparatur ..	III-44
Tabel 3.14	Analisis Proporsi Belanja Pemenuhan Kebutuhan Aparatur Kota Malang .....	III-45
Tabel 3.15	Defisit Riil/Surplus Anggaran Pemerintah Kota Malang Tahun 2009-2012 (dalam Rp) .....	III-50
Tabel 3.16	Penutup Defisit Riil Anggaran Kota Malang .....	III-51
Tabel 3.17	Komposisi Penutup Defisit Riil Anggaran Kota Malang .....	III-52
Tabel 3.18	Realisasi Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA) Tahun 2009-2013 (dalam Rp) .....	III-54
Tabel 3.19	Sisa Lebih Riil Pembiayaan Anggaran Tahun Berkenaan Kota Malang .....	III-57
Tabel 3.20	Proyeksi Sisa Lebih (Riil) Pembiayaan Anggaran Tahun 2014-2018 .....	III-58
Tabel 3.21	Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah untuk Mendanai Pembangunan Kota Malang .....	III-61
Tabel 3.22	Rencana Penggunaan Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah Kota Malang .....	III-62
Tabel 3.23	Kerangka Pendanaan Alokasi Kapasitas Riil Keuangan Daerah .....	III-65
Tabel 3.8	Pengeluaran Wajib dan Mengikat serta Prioritas Utama Kota Malang .....	III-26
Tabel 3.9	Proyeksi Belanja dan Pengeluaran Pembiayaan Wajib dan Mengikat serta Prioritas Utama Kota Malang .....	III-29
Tabel 3.14	Neraca Aset Daerah Tahun 2008-2012 .....	III-45
Tabel 3.16	Pertumbuhan Investasi Jangka Panjang tahun 2008- 2012 .....	III-48
Tabel 4.1.	Rasio Sekolah, Murid dan Guru Taman Kanak- Kanak Negeri dan Swasta Tahun 2012/2013 .....	IV-5

Tabel 4.2.	Rasio Sekolah, Murid dan Guru Sekolah Dasar Negeri dan Swasta Tahun 2012/2013 .....	IV-5
Tabel 4.3.	Jumlah Sekolah, Guru, dan Murid Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama Negeri dan Swasta Tahun 2012/2013 .....	IV-6
Tabel 4.4.	Jumlah Sekolah, Guru, dan Murid Sekolah Menengah Umum Negeri dan Swasta Tahun 2012/2013 .....	IV-6
Tabel 4.5.	Jumlah Rasio Dokter per Kecamatan.....	IV-9
Tabel 4.6.	Jumlah Rasio Perawat per Kecamatan.....	IV-9
Tabel 4.7.	Jumlah Rasio Bidan per Kecamatan.....	IV-10
Tabel 4.8.	Kondisi Farmasi dan Pangan Kota Malang 2012 .....	IV-16
Tabel 4.9.	Jumlah dan Prosentase Keluarga Miskin per Kecamatan .....	IV-46
Tabel 5.1.	Misi, Tujuan dan Sasaran Pembangunan Kota Malang 2013-2018 .....	V-28
Tabel 6.1.	Model Analisis SWOT .....	VI-3
Tabel 6.2.	Strategi Pembangunan Daerah Berdasarkan Analisis SWOT .....	VI-18
Tabel 6.3.	Analisis Faktor Strategis Internal .....	VI-25
Tabel 6.4.	Analisis Faktor Strategis Eksternal .....	VI-27
Tabel 6.5.	Hasil Analisis Faktor Strategis Internal dan Eksternal .....	VI-28
Tabel 6.6	Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Menciptakan Masyarakat yang Makmur, Berbudaya dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai Spiritual yang Agamis, Toleran dan Setara .....	VI-40

Tabel 6.7.	Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik yang Adil, Terukur dan Akuntabel .....	VI-43
Tabel 6.8.	Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Mengembangkan Potensi Daerah dengan Wawasan Lingkungan yang Berkesinambungan, Adil dan Ekonomis .....	VI-48
Tabel 6.9.	Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang sehingga Bisa Bersaing di Era Global .....	VI-52
Tabel 6.10.	Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang Baik Fisik maupun Mental untuk Menjadi Masyarakat yang Produktif .....	VI-54
Tabel 6.11.	Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Membangun Kota Malang sebagai Kota Tujuan Wisata yang Aman, Nyaman dan Berbudaya .....	VI-57
Tabel 6.12	Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan UKM agar Lebih Produktif dan Kompetitif .....	VI-59
Tabel 6.13.	Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar yang Berdaya Saing, Etis dan Berwawasan Lingkungan .....	VI-63

Tabel 6.14.	Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Mengembangkan Sistem Transportasi terpadu dan Infrastruktur yang Nyaman untuk Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat .....	VI-65
Tabel 7.1.	Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Menciptakan Masyarakat yang Makmur, Berbudaya dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai Spiritual yang Agamis, Toleran dan Setara	VII-37
Tabel 7.2.	Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik yang Adil, Terukur dan Akuntabel .....	VII-51
Tabel 7.3.	Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Mengembangkan Potensi Daerah dengan Wawasan Lingkungan yang Berkesinambungan, Adil dan Ekonomis .....	VII-71
Tabel 7.4.	Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang sehingga Bisa Bersaing di Era Global .....	VII-81
Tabel 7.5.	Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang Baik Fisik maupun Mental untuk Menjadi Masyarakat yang Produktif .....	VII-110
Tabel 7.6.	Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Membangun Kota Malang sebagai Kota Tujuan Wisata yang Aman, Nyaman dan Berbudaya .....	VII-124
Tabel 7.7.	Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan UKM agar Lebih Produktif dan Kompetitif .....	VII-131

Tabel 7.8.	Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar yang Berdaya Saing, Etis dan Berwawasan Lingkungan .....	VII-143
Tabel 7.9.	Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013-2018 Dalam Misi: Mengembangkan Sistem Transportasi terpadu dan Infrastruktur yang Nyaman untuk Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat .....	VII-150
Tabel 8.1.	Indikasi Rencana Program Prioritas yang Disertai Kebutuhan Pendanaan.....	VIII-3
Tabel 9.1.	Penetapan Indikator Kinerja Utama Kota Malang 2013-2018 .....	IX-4
Tabel 9.2.	Penetapan Indikator Kinerja Daerah terhadap Capaian Kinerja Urusan Pemerintahan; MISI 1: Menciptakan Masyarakat yang Makmur, Berbudaya dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai Spiritual yang Agamis, Toleran dan Setara .....	IX-6
Tabel 9.3.	Penetapan Indikator Kinerja Daerah terhadap Capaian Kinerja Urusan Pemerintahan; MISI 2: Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik yang Adil, Terukur dan Akuntabel .....	IX-26
Tabel 9.4.	Penetapan Indikator Kinerja Daerah terhadap Capaian Kinerja Urusan Pemerintahan; MISI 3: Mengembangkan Potensi Daerah dengan Wawasan Lingkungan yang Berkesinambungan, Adil dan Ekonomis .....	IX-52
Tabel 9.5.	Penetapan Indikator Kinerja Daerah terhadap Capaian Kinerja Urusan Pemerintahan; MISI 4: Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang sehingga Bisa Bersaing di Era Global .....	IX-68



Tabel 9.6.	Penetapan Indikator Kinerja Daerah terhadap Capaian Kinerja Urusan Pemerintahan; MISI 5: Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang Baik Fisik maupun Mental untuk Menjadi Masyarakat yang Produktif .....	IX-103
Tabel 9.7.	Penetapan Indikator Kinerja Daerah terhadap Capaian Kinerja Urusan Pemerintahan; MISI 6: Membangun Kota Malang sebagai Kota Tujuan Wisata yang Aman, Nyaman dan Berbudaya .....	IX-121
Tabel 9.8.	Penetapan Indikator Kinerja Daerah terhadap Capaian Kinerja Urusan Pemerintahan; MISI 7: Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan UKM agar Lebih Produktif dan Kompetitif .....	IX-128
Tabel 9.9.	Penetapan Indikator Kinerja Daerah terhadap Capaian Kinerja Urusan Pemerintahan; MISI 8: Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar yang Berdaya Saing, Etis dan Berwawasan Lingkungan .....	IX-140
Tabel 9.10.	Penetapan Indikator Kinerja Daerah terhadap Capaian Kinerja Urusan Pemerintahan; MISI 9: Mengembangkan Sistem Transportasi terpadu dan Infrastruktur yang Nyaman untuk Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat .....	IX-149

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Bagan Hubungan RPJM Daerah Kota Malang dengan Dokumen Perencanaan Lainnya .....	I-12
Gambar 2.1	Peta Kota Malang .....	II-3
Gambar 2.2.	Luas Wilayah per Kecamatan di Kota Malang(km <sup>2</sup> ) .....	II-5
Gambar 2.3.	Jumlah Penduduk Kota Malang Tahun 2009-2013.....	II-24
Gambar 2.4.	Jumlah Penduduk Berdasarkan Kecamatan Tahun 2009-2013 .....	II-25
Gambar 2.5.	Kepadatan Penduduk (jiwa/km <sup>2</sup> ) Berdasarkan Kecamatan Tahun 2008-2012 .....	II-27
Gambar 2.6.	Pertumbuhan Ekonomi Kota Malang Tahun 2009 - 2013 (%) .....	II-42
Gambar 2.7.	Tingkat Inflasi Kota Malang Tahun 2009-2013.....	II-44
Gambar 2.8.	Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Kota Malang Tahun 2008-2012 .....	II-50
Gambar 2.9.	Indeks Pembangunan Kota Tahun 2008-2012 .....	II-51
Gambar 2.10.	Jumlah Angkatan Kerja Kota Malang Tahun 2008-2011..	II-55
Gambar 2.11.	Tingkat Pengangguran Kota Malang Tahun 2008-2012 ...	II-56
Gambar 2.12.	Rumah Tangga Miskin Penerima Raskin Kota Malang Tahun 2009-2012 .....	II-62
Gambar 2.13.	Kondisi Pasar Tradisional .....	II-141
Gambar 4.1.	Kasus Kematian Ibu di Kota Malang 2008-2012 .....	IV-11
Gambar 4.2.	Kasus Kematian Bayi di Kota Malang 2008-2012 .....	IV-12
Gambar 4.3.	Kasus Kematian Balita di kota Malang 2008-2012 .....	IV-13
Gambar 4.4.	Kasus Gizi Buruk di Kota Malang Tahun 2012 .....	IV-14
Gambar 4.5.	Prosentase Posyandu Menurut Strata Kota Malang 2012	IV-15

## **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Dengan berlakunya Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah, penyelenggaraan Otonomi Daerah dilaksanakan dengan memberikan kewenangan yang luas, nyata, dan bertanggung jawab kepada Daerah. Pemberian kewenangan yang luas kepada Daerah memerlukan koordinasi dan pengaturan untuk lebih mengharmoniskan dan menyelaraskan pembangunan, baik pembangunan nasional, pembangunan daerah maupun pembangunan antar daerah. Dengan demikian, perencanaan pembangunan nasional dan perencanaan pembangunan daerah adalah satu kesatuan tata cara perencanaan pembangunan untuk menghasilkan rencana pembangunan dalam jangka panjang, jangka menengah, dan tahunan yang dilaksanakan oleh unsur penyelenggara pemerintahan di pusat dan daerah dengan melibatkan masyarakat. Dokumen perencanaan pembangunan daerah tersebut merupakan pedoman bagi Pemerintah Daerah dalam menyelenggarakan tugas-tugas pemerintahan dan pembangunan yang diarahkan untuk mempercepat terwujudnya

kesejahteraan masyarakat melalui peningkatan, pelayanan, pemberdayaan, dan peran serta masyarakat, serta peningkatan daya saing daerah.

Dalam pelaksanaannya, perencanaan pembangunan daerah ini disusun secara berjenjang untuk jangka panjang, jangka menengah, dan jangka pendek, dalam suatu sistematika dokumen perencanaan pembangunan daerah yang mencakup:

1. Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD) untuk jangka waktu 20 (dua puluh) tahun yang memuat visi, misi, dan arah pembangunan daerah yang mengacu kepada RPJP Nasional;
2. Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) untuk jangka waktu 5 (lima) tahun merupakan penjabaran dari visi, misi, dan program Kepala Daerah yang penyusunannya berpedoman kepada RPJP Daerah dengan memperhatikan RPJM Nasional, memuat arah kebijakan keuangan daerah, strategi pembangunan daerah, kebijakan umum, dan program satuan kerja perangkat daerah, lintas satuan kerja perangkat daerah, dan program kewilayahan disertai dengan rencana kerja dalam kerangka regulasi dan kerangka pendanaan yang bersifat indikatif;

3. Rencana Kerja Pembangunan Daerah (RKPD) yang merupakan penjabaran dari RPJM Daerah untuk jangka waktu 1 (satu) tahun, yang memuat rancangan kerangka ekonomi daerah, prioritas pembangunan daerah, rencana kerja dan pendanaannya, baik yang dilaksanakan langsung oleh pemerintah daerah maupun ditempuh dengan mendorong partisipasi masyarakat, dengan mengacu kepada Rencana Kerja Pemerintah (RKP).

Sehubungan dengan hal tersebut di atas, dengan dilantikannya **H. MOCH. ANTON** sebagai Walikota Malang dan **SUTIAJI** sebagai Wakil Walikota Malang pada tanggal 13 September 2013 dengan masa bakti jabatan tahun 2013 sampai dengan 2018, maka sesuai dengan amanat dalam Pasal 150 Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah, diwajibkan untuk menyusun dokumen Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kota Malang Tahun 2013-2018 yang bersifat strategis sebagai :

1. Pedoman perencanaan pembangunan selama 5 (lima) tahun dan Rencana Kerja Pembangunan Daerah (RKPD) tiap tahunnya.

2. Pedoman bagi SKPD dalam penyusunan Rencana Strategis (Renstra).
3. Alat atau instrumen monitoring, evaluasi dan pengendalian pembangunan daerah.
4. Instrumen pengukur tingkat pencapaian kinerja pemerintah daerah selama 5 tahun dan pedoman penilaian keberhasilan Pemerintahan daerah sesuai amanat Peraturan Pemerintah Nomor 6 Tahun 2008 tentang Pedoman Evaluasi Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah.

RPJMD Kota Malang Tahun 2013-2018 adalah tahapan perencanaan lima tahunan yang merupakan periode ke-3 (tiga) dari Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD) Kota Malang Tahun 2005-2025.

Tahapan tahunan RPJMD Kota Malang dijabarkan melalui RKPD Tahun 2014 sampai dengan Tahun 2018 yang diuraikan lebih lanjut pada Bab VIII dan Bab IX.

## **1.2. Dasar Hukum Penyusunan**

Landasan hukum penyusunan RPJMD Kota Malang Tahun 2013-2018 adalah sebagai berikut :

1. Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggara Negara yang Bersih dan Bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme;
2. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara;
3. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional;
4. Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah sebagaimana telah diubah kedua kalinya dengan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2008 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah;
5. Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintahan Daerah;
6. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2007 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional Tahun 2005-2025;
7. Undang-Undang Nomor 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang;
8. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik;

9. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik;
10. Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah;
11. Peraturan Pemerintah Nomor 65 Tahun 2005 tentang Pedoman Penyusunan dan Penerapan Standar Pelayanan Minimal;
12. Peraturan Pemerintah Nomor 38 Tahun 2007 tentang Pembagian Urusan Pemerintahan Antara Pemerintah, Pemerintahan Daerah Provinsi, Dan Pemerintahan Daerah Kabupaten/Kota;
13. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2007 tentang Organisasi Perangkat Daerah;
14. Peraturan Pemerintah Nomor 6 Tahun 2008 tentang Pedoman Evaluasi Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah;
15. Peraturan Pemerintah Nomor 7 Tahun 2008 tentang Dekonsentrasi dan Tugas Pembantuan;
16. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2011 Tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2010 Tentang Tata Cara Pelaksanaan Tugas Dan Wewenang Serta Kedudukan Keuangan Gubernur Sebagai Wakil Pemerintahan Di Wilayah Provinsi;



17. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tata Cara Penyusunan, Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah;
18. Peraturan Presiden Nomor 5 Tahun 2010 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional Tahun 2010 – 2014;
19. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah sebagaimana telah diubah kedua kalinya dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 Tahun 2011;
20. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 1 Tahun 2008 tentang Pedoman Perencanaan Kawasan Perkotaan;
21. Peraturan Bersama Menteri Dalam Negeri, Menteri Perencanaan Pembangunan Nasional/Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional dan Menteri Keuangan, Nomor 28 Tahun 2010, Nomor 0199/M PPN/04/2010 dan Nomor PMK 95/PMK 07/2010 tentang Penyelarasan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) dengan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2010-2014;
22. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun

- 2008 tentang Tahapan, Tatacara Penyusunan, Pengendalian, dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah ;
23. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 32 Tahun 2011 tentang Pedoman Pemberian Hibah dan Bantuan Sosial yang Bersumber dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 39 Tahun 2012;
  24. Peraturan Daerah Provinsi Jawa Timur Nomor 1 Tahun 2009 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Provinsi Jawa Timur Tahun 2005-2025;
  25. Peraturan Daerah Provinsi Jawa Timur Nomor 5 Tahun 2012 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Jawa Timur Tahun 2011-2031;
  26. Peraturan Daerah Provinsi Jawa Timur Nomor 3 Tahun 2014 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah Provinsi Jawa Timur Tahun 2014-2019;
  27. Peraturan Daerah Kota Malang Nomor 4 Tahun 2008 tentang Urusan Pemerintahan yang Menjadi Kewenangan Pemerintahan Daerah;
  28. Peraturan Daerah Kota Malang Nomor 8 Tahun 2008 tentang Organisasi dan Tata Kerja Kecamatan dan Kelurahan;

29. Peraturan Daerah Kota Malang Nomor 5 Tahun 2010 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Kota Malang Tahun 2005-2025;
30. Peraturan Daerah Kota Malang Nomor 9 Tahun 2010 tentang Organisasi dan Tata Kerja Sekretariat Dewan Pengurus Korps Pegawai Negeri Republik Indonesia;
31. Peraturan Daerah Kota Malang Nomor 4 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Malang Tahun 2010 – 2030;
32. Peraturan Daerah Kota Malang Nomor 5 Tahun 2012 tentang Organisasi dan Tata Kerja Sekretariat Daerah, Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah dan Staf Ahli;
33. Peraturan Daerah Kota Malang Nomor 6 Tahun 2012 tentang Organisasi dan Tata Kerja Dinas Daerah;
34. Peraturan Daerah Kota Malang Nomor 7 Tahun 2012 tentang Organisasi dan Tata Kerja Inspektorat, Badan Perencanaan Pembangunan Daerah, Badan Pelayanan Perijinan Terpadu dan Lembaga Teknis Daerah;
35. Peraturan Daerah Kota Malang Nomor 8 Tahun 2012 tentang Satuan Polisi Pamong Praja.
36. Peraturan Daerah Kota Batu Nomor 7 Tahun 2013 Tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah Kota Batu

Tahun 2012-2017;

37. Peraturan Daerah Kabupaten Malang Nomor 2 Tahun 2011 Tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah Kabupaten Malang Tahun 2010-2015;
38. Peraturan Daerah Kota Batu Nomor 7 Tahun 2011 Tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Batu Tahun 2010-2030;
39. Peraturan Daerah Kabupaten Malang Nomor 3 Tahun 2010 Tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Malang;

### **1.3. Hubungan Antar Dokumen RPJMD Dengan Dokumen Perencanaan Pembangunan Daerah Lainnya**

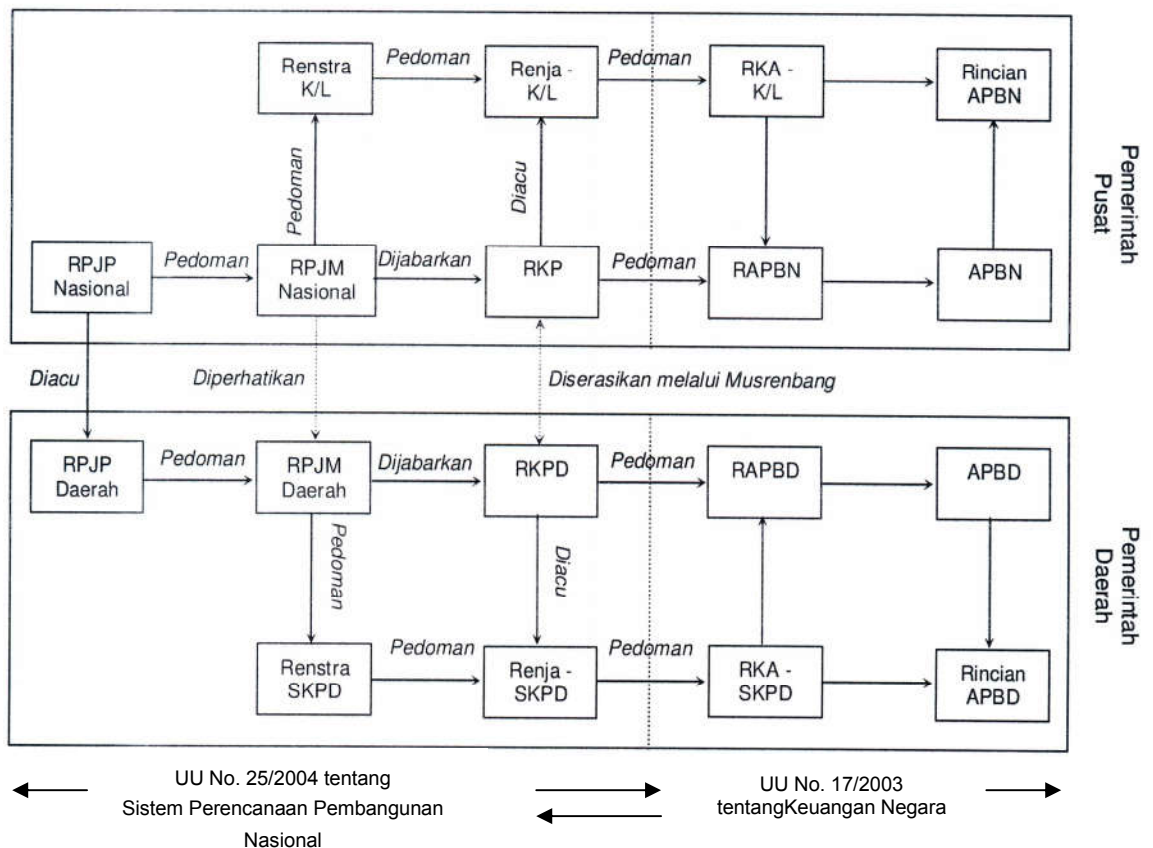
Hirarki perencanaan pembangunan daerah sebagaimana diamanatkan dalam Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional menjadi dasar dalam penyusunan perencanaan pembangunan daerah. Oleh karena itu RPJMD merupakan bagian yang terintegrasi dengan perencanaan pembangunan nasional dan perencanaan pembangunan provinsi yang bertujuan untuk mendukung koordinasi antar pelaku pembangunan. RPJMD harus sinkron dan sinergi antar daerah, antar waktu, antar ruang dan antar fungsi pemerintah, serta menjamin keterkaitan dan konsistensi

antara perencanaan, penganggaran, pelaksanaan, pengawasan dan evaluasi pembangunan daerah.

Berikut ini diagram alur yang memperlihatkan keterkaitan antara dokumen RPJMD dengan dokumen perencanaan lainnya.

Gambar 1.1

Bagan Hubungan RPJM Daerah Kota Malang dengan Dokumen Perencanaan Lainnya



RPJMD Kota Malang Tahun 2013-2018 diterjemahkan dari visi dan misi kepala daerah terpilih untuk periode 2013-2018 yang

dalam penyusunannya berpedoman pada RPJPD Kota Malang Tahun 2005-2025, dengan memperhatikan :

1. RPJM Nasional Tahun 2009-2014;
2. RPJMD Provinsi Jawa Timur Tahun 2014-2019;
3. Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Provinsi Jawa Timur Tahun 2011-2031;
4. Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Kota Malang Tahun 2010-2030;
5. Kajian Lingkungan Hidup Strategis (KLHS) Kota Malang;
6. Masterplan Percepatan dan Perluasan Pembangunan Ekonomi Indonesia (MP3EI);
7. Masterplan Percepatan dan Perluasan Pengurangan Kemiskinan di Indonesia (MP3KI);
8. Rencana Aksi Daerah (RAD) Millenium Development Goals (MDGs) Jawa Timur Tahun 2011-2015;
9. Rencana Aksi Daerah (RAD) Pangan dan Gizi Tahun 2011-2015;
10. Rencana Aksi Daerah (RAD) Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi;
11. Rencana Aksi Daerah (RAD) Pengurangan Emisi Gas Rumah Kaca.

Penyelarasan dilakukan dengan mensinkronkan tujuan dan sasaran RPJMD. Selanjutnya, RPJMD Kota Malang digunakan sebagai pedoman dalam perencanaan pembangunan tahunan atau Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD) dan menjadi acuan bagi penyusunan Rencana Strategis Satuan Kerja Perangkat Daerah (Renstra SKPD).

Sebagai dokumen perencanaan kebijakan pembangunan 5 (lima) tahun ke depan, RPJMD Kota Malang Tahun 2013-2018 mengacu dan mengarah bagi terwujudnya ketentuan yang telah ditetapkan dalam kebijakan pemanfaatan ruang, baik kebijakan struktur ruang maupun kebijakan pola ruang.

Adapun sinkronisasi RPJMD Kota Malang 2013-2018 dengan dokumen perencanaan lain adalah sebagai berikut:

**RENCANA PEMBANGUNAN KOTA MALANG DALAM RPJM JATIM**

<b>RENCANA FUNGSI WILAYAH PERKOTAAN</b>	<b>RENCANA PENGEMBANGAN FASILITAS YANG DIBUTUHKAN</b>	<b>RENCANA PENGEMBANGAN INFRASTRUKTUR</b>
Perdagangan, industri, pemerintahan, pendidikan, kesehatan, prasarana wisata	A. FASILITAS PERDAGANGAN a. Mall Shopping Center b. Pasar tradisional c. Pengembangan Pasar Induk	1. Pengembangan Jalan Lingkar ( <i>ring road</i> ) Kota Malang 2. Pengembangan Jalan Tol Gempol – Malang 3. Pengembangan Terminal Kargo 4. Pengembangan Rel perkeretaapian <i>double track</i> Surabaya – Malang yang melewati Kota Malang 5. Pengembangan air minum bersama dengan Kota Batu dan Kabupaten Malang
	B. FASILITAS JASA a. Hotel b. Restoran c. Lembaga keuangan (Bank, Asuransi, Koperasi, Pegadaian) d. Bioskop	
	C. FASILITAS INDUSTRI a. Home Industri	
	D. FASILITAS PEMERINTAHAN a. Kantor Kota/Kabupaten b. Polres/Polresta	



	E. FASILITAS PENDIDIKAN a. Pengembangan Akademisi/Perguruan Tinggi	
	F. FASILITAS KESEHATAN a. Pengembangan Rumah Sakit Tipe A b. Rumah Sakit Swasta c. Puskesmas Rawat Inap	
	G. FASILITAS WISATA a. Stadion/Sport center/GOR b. Taman Hiburan c. Wisata ( <i>Water Park</i> ) d. Akomodasi Wisata	

<b>SEKTOR</b>	<b>PRIORITAS PEMBANGUNAN</b>
<b>Pembangunan sistem perkotaan di Jawa Timur</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mengakomodasi perubahan struktur pusat permukiman perkotaan di kawasan Megapolitan Surabaya - Malang (Megasuma).</li><li>2. Mengakomodasi perubahan struktur pusat permukiman perkotaan di kawasan metropolitan Malang Raya.</li><li>3. Mempercepat pengembangan Perkotaan Metropolitan Malang melalui kerja sama antar-daerah, yakni Kota Malang, Kabupaten Malang, dan Kota Batu.</li></ol>
<b>Prioritas pembangunan jaringan prasarana wilayah di Jawa Timur</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Pengembangan sistem transportasi massal berupa komuter dan bus metro untuk melayani kebutuhan transportasi massal di Provinsi Jawa Timur; serta penentuan trayek komuter dan bus metro yang mampu melayani kebutuhan pergerakan Surabaya Raya dan Malang Raya</li></ol>

Sedangkan keterkaitan dengan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Kota Malang 2005 – 2025 dapat dilihat dari Pentahapan dan Sasaran Pembangunan Kota Malang Lima Tahunan, adalah sebagai berikut:

- Tahap pertama: Rencana Pembangunan Jangka Menengah I (RPJM 1) Kota Malang (2005-2009), merupakan tahap Peningkatan Daya Saing yang berkualitas.

- Tahap kedua: Rencana Pembangunan Jangka Menengah II (RPJM II) Kota Malang (2010-2014), merupakan tahap Pemantapan Infrastruktur Pembangunan Kota Malang yang didukung dengan sistem manajemen yang handal. Periode ini merupakan fase lanjutan yang bertujuan untuk Memantapkan “infrastruktur” pembangunan Kota Malang melalui penataan kelembagaan, peningkatan kualitas SDM di semua sektor pelayanan, serta peningkatan pelayanan publik sesuai dengan didukung dengan kemampuan pemanfaatan IT di segala bidang.
- Tahap ketiga (2015-2019), Rencana Pembangunan Jangka Menengah III (RPJM III) kota Malang (2015-2019), merupakan tahap Pembangunan Malang Menuju kualitas Global dengan kearifan Lokal. Tahun 2015 sebagai awal dimulainya pasar bebas, menuntut suatu kondisi kesiapan kota Malang menghadapi pasar bebas. Pada fase ini harus dilakukan upaya-upaya untuk Memantapkan pembangunan kota Malang secara menyeluruh melalui pembangunan pendidikan yang berorientasi global dengan kearifan lokal, dalam rangka meningkatkan keunggulan kompetitif SDM yang berkemampuan penguasaan dan pengembangan IPTEKS dalam merespon persaingan global di era pasar bebas.

- Tahap keempat (2020-2024), Rencana Pembangunan Jangka Menengah IV (RPJM IV) kota Malang (2020-2024), merupakan fase terwujudnya visi Kota Malang sebagai kota pendidikan yang berkualitas, berbudaya, berwawasan lingkungan dalam rangka mensejahterakan masyarakat kota Malang.

Terkait dengan hal diatas, maka Visi Pemerintah Kota Malang 2013 – 2018 adalah **Terwujudnya Kota Malang Sebagai Kota BERMARTABAT**. Selain Visi tersebut di atas, hal lain yang tak kalah pentingnya adalah ditentukannya *Peduli Wong Cilik* sebagai *spirit* dari pembangunan Kota Malang periode 2013-2018. Sebagai semangat, 'kepedulian terhadap wong cilik menjadi jiwa' dari pencapaian visi. Hal ini berarti bahwa seluruh aktivitas dan program pembangunan di Kota Malang harus benar-benar membawa kemaslahatan bagi wong cilik. Dan seluruh hasil pembangunan di Kota Malang harus dapat dinikmati oleh wong cilik. Lebih lanjut tentang penjabaran Visi dan Misi tersebut akan dibahas dalam Bab VI.

#### **1.4. Sistematika Penyusunan RPJMD**

Sistematika RPJMD Kota Malang Tahun 2013-2018 mengacu pada Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tata Cara Penyusunan, Pengendalian dan

Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah, yang dijabarkan lebih lanjut ke dalam Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tata Cara Penyusunan, Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah, dengan susunan sebagai berikut :

**Bab I Pendahuluan,** berisi tentang latar belakang, dasar hukum penyusunan, hubungan RPJMD dengan dokumen perencanaan lainnya, sistematika penyusunan RPJMD, dan maksud dan tujuan.

**Bab II Gambaran Umum Kondisi Daerah,** menguraikan tentang aspek geografi dan demografi, aspek kesejahteraan masyarakat, aspek pelayanan umum, dan aspek daya saing daerah.

**Bab III Gambaran Pengelolaan Keuangan Daerah serta Kerangka Pendanaan,** mencakup gambaran tentang kinerja keuangan masa lalu, kebijakan pengelolaan keuangan masa lalu, dan kerangka pendanaan.

**Bab IV Analisis Isu-Isu Strategis,** menguraikan tentang permasalahan pembangunan dan isu strategis.

**Bab V Visi, Misi, Tujuan, Dan Sasaran,** berisi tentang visi, misi, tujuan dan sasaran.

**Bab VI Strategi Dan Arah Kebijakan Pembangunan,**

menguraikan tentang arah kebijakan dan strategi yang ditempuh dalam rangka mewujudkan visi dan misi.

**Bab VII Kebijakan Umum dan Program Pembangunan**

**Daerah,** menguraikan tentang kebijakan umum dan program pembangunan daerah.

**Bab VIII Indikasi Rencana Program Prioritas disertai**

**Kebutuhan Pendanaan,** berisi tentang program prioritas untuk pencapaian visi misi, serta program prioritas untuk pencapaian visi misi dan layanan urusan pemerintahan daerah yang disertai dengan kebutuhan pendanaan.

**Bab IX Penetapan Indikator Kinerja Daerah,** menguraikan tentang indikator kinerja daerah yang meliputi aspek kesejahteraan masyarakat, aspek pelayanan umum dan aspek daya saing daerah.

**Bab X Pedoman Transisi dan Kaidah Pelaksanaan,** menguraikan tentang pedoman transisi dan kaidah pelaksanaan.

## **1.5. Maksud dan Tujuan**

### **1.5.1 Maksud**

RPJMD Kota Malang Tahun 2013-2018 adalah dokumen perencanaan daerah untuk periode lima tahun yang merupakan penjabaran dari RPJPD Kota Malang Tahun 2005-2025 dan mengacu pada RPJM Nasional Tahun 2010-2014. Oleh karena itu, penyusunan RPJMD Kota Malang Tahun 2013-2018 dimaksudkan untuk memberikan visi, misi, tujuan, sasaran dan strategi bagi penyelenggaraan pemerintahan dan pembangunan di Kota Malang pada tahun 2013-2018, yang harus dilaksanakan secara terpadu, sinergis, harmonis dan berkesinambungan.

### **1.5.2 Tujuan**

RPJMD Kota Malang Tahun 2013-2018 disusun dengan tujuan sebagai berikut :

- a. Menerjemahkan visi dan misi kepala daerah terpilih ke dalam tujuan dan sasaran pembangunan periode tahun 2013-2018, yang disertai dengan program prioritas untuk masing-masing SKPD Kota Malang dengan berpedoman pada RPJPD Kota Malang Tahun 2005-2025;

- b. Merumuskan rancangan kerangka perekonomian daerah serta pembiayaan pembangunan untuk periode Tahun Anggaran 2013-2018;
- c. Menetapkan program dan kegiatan prioritas yang disertai dengan indikasi pagu anggaran dan target indikator kinerja yang akan dilaksanakan pada tahun 2013-2018.

Mengacu pada maksud dan tujuan tersebut, maka RPJMD Kota Malang Tahun 2013-2018 mempunyai fungsi pokok sebagai acuan dalam penyusunan Rencana Strategis SKPD, merumuskan visi dan misi kepala daerah terpilih ke dalam tujuan dan sasaran yang akan dicapai selama tahun 2013-2018, serta perumusan strategi untuk mencapai tujuan dan sasaran pembangunan daerah dalam bentuk program beserta kerangka pendanaannya selama tahun 2013-2018.



## **BAB II**

## **GAMBARAN UMUM KONDISI DAERAH**

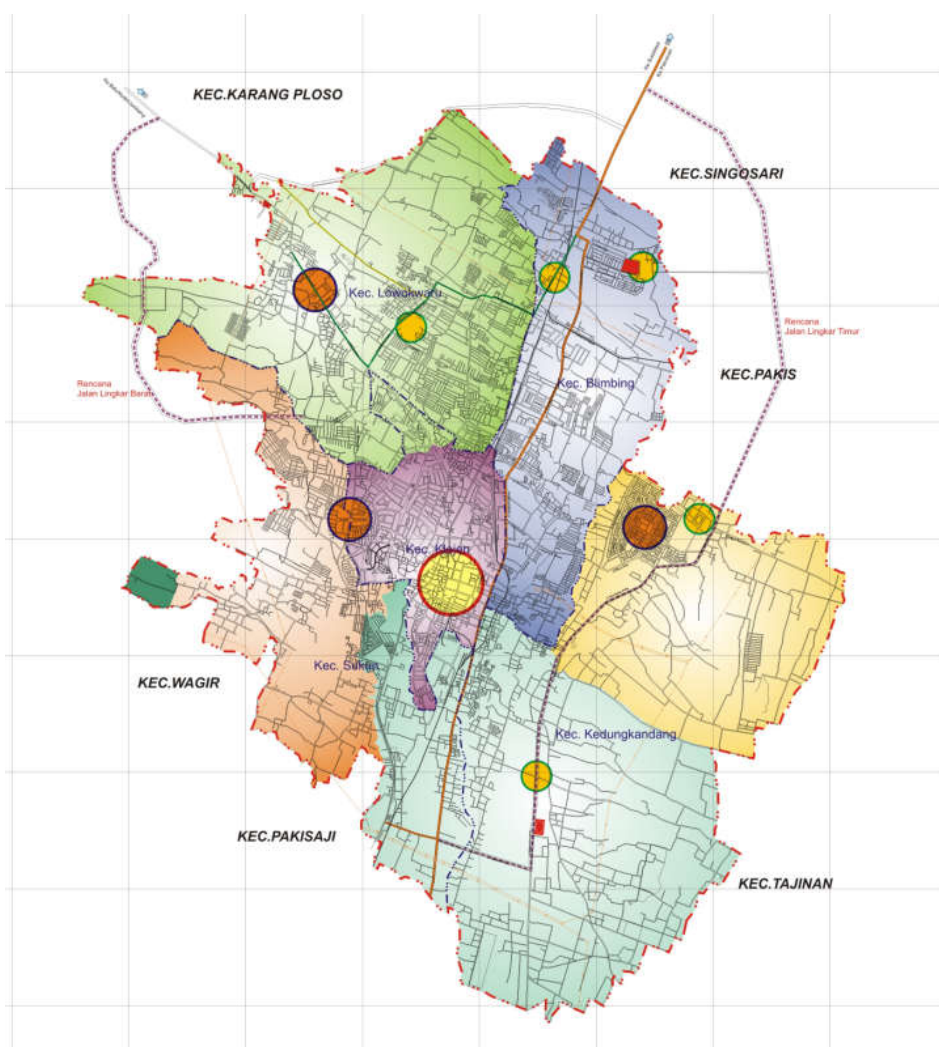
Sebagaimana telah dijelaskan pada bab terdahulu, bahwa keberadaan dokumen RPJMD bukan hanya untuk memenuhi persyaratan hukum dan administratif saja, akan tetapi juga untuk mensinergikan perencanaan pembangunan yang ada di Kota Malang dalam kurun waktu 5 (lima) tahun ke depan. Dan dalam rangka melaksanakan penyusunan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD), pemahaman mengenai kondisi dan potensi daerah yang bersangkutan akan menjadi modal dasar yang kuat untuk menetapkan kebijakan-kebijakan yang strategis dan berkualitas. Pengertian ini dapat diperoleh dari data-data mengenai aspek geografi dan demografi, aspek kesejahteraan masyarakat, aspek pelayanan umum dan aspek daya saing daerah. Aspek geografi adalah merupakan aspek sumber daya alam yang ada berdasarkan tata letak suatu wilayah jika dibandingkan secara relatif terhadap wilayah lainnya, dan aspek demografi adalah mempelajari tentang aspek sumber daya manusia berdasarkan struktur, komposisi dan persebaran penduduk. Aspek kesejahteraan masyarakat adalah mengkaji tentang tingkat perekonomian dan kajian sosial masyarakat dalam

suatu wilayah. Aspek pelayanan umum memberikan gambaran tentang jenis-jenis layanan umum yang diberikan oleh pemerintah yang dapat diperoleh masyarakat, serta aspek daya saing daerah menjelaskan tentang kemampuan-kemampuan unggulan daerah yang selanjutnya menjadi nilai jual daerah dan dapat diperbandingkan secara relatif terhadap wilayah lain.

### **2.1 Aspek Geografi Dan Demografi**

Letak suatu wilayah secara relatif terhadap wilayah yang lain akan sangat mempengaruhi tingkat kemajuan wilayah tersebut. Bersama-sama dengan faktor-faktor yang lain, baik berupa sumber daya alam, sumber daya manusia (demografi), dan sebagainya, letak geografis yang strategis dalam suatu jalur perekonomian dapat meningkatkan tingkat pendapatan suatu daerah. Oleh karena itu, gambaran umum mengenai posisi suatu wilayah di muka bumi menjadi bahan dasar untuk perencanaan pengembangan wilayah tersebut di masa mendatang.

Gambar 2.1  
Peta Kota Malang



### a. Karakteristik Lokasi dan Wilayah

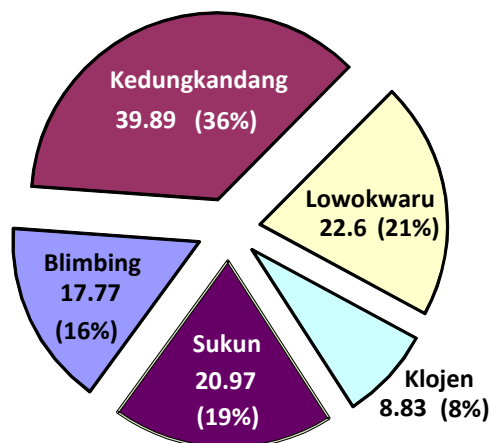
Kota Malang secara geografis terletak pada posisi 112,06 -112,07° Bujur Timur dan 7,06° - 8,02° Lintang Selatan sehingga membentuk wilayah dengan luas sebesar 11.006 ha atau 110,06 km<sup>2</sup>. Meskipun hanya memiliki wilayah yang relatif kecil, namun Kota Malang merupakan kota terbesar

kedua di Jawa Timur setelah Surabaya. Kota Malang berada di tengah-tengah wilayah administrasi Kabupaten Malang dengan wilayah batas administrasi sebagai berikut :

- (1) Sebelah Utara : berbatasan dengan Kecamatan Singosari dan Kecamatan Karangploso Kabupaten Malang;
- (2) Sebelah Selatan : berbatasan dengan Kecamatan Tajinan dan Kecamatan Pakisaji Kabupaten Malang;
- (3) Sebelah Barat : berbatasan dengan Kecamatan Wagir Kabupaten Malang dan Kecamatan Dau Kabupaten Malang;
- (4) Sebelah Timur : berbatasan dengan Kecamatan Pakis dan Kecamatan Tumpang Kabupaten Malang.

Dalam ketetapan tentang pembagian wilayah, Kota Malang secara administratif terbagi menjadi 5 (lima) kecamatan dengan jumlah kelurahan sebanyak 57 (lima puluh tujuh) kelurahan. Dari 57 kelurahan tersebut, terbagi lagi menjadi 544 Rukun Warga (RW) dan 4.071 Rukun Tetangga (RT). Adapun rincian data kelurahan, RW dan RT pada masing-masing kecamatan di Kota Malang sebagai berikut :

Gambar 2.2  
Grafik Luas Wilayah per Kecamatan di Kota Malang (km<sup>2</sup>)



Tabel 2.1.  
Luas Wilayah Kecamatan, Jumlah Kelurahan dan Jumlah RW dan RT Se-Kota Malang Kondisi Tahun 2013

No	Kecamatan	Luas Area (Km <sup>2</sup> )	% Terhadap Luas Kota	Kelurahan		Jumlah	
						RW	RT
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		(6)	(7)
I	BLIMBING	17,77	16,15	1	Balearjosari	8	43
				2	Arjosari	5	34
				3	Polowijen	6	38
				4	Purwodadi	13	93
				5	Blimbing	10	55
				6	Pandanwangi	13	120
				7	Purwantoro	24	155
				8	Bunulrejo	21	146
				9	Kesatrian	12	70
				10	Polehan	7	74
				11	Jodipan	8	86
						<b>JUMLAH</b>	

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		(6)	(7)
<b>II</b>	<b>KEDUNG-KANDANG</b>	39,89	36,24	1	Kotalama	11	141
				2	Mergosono	6	78
				3	Bumiayu	6	56
				4	Wonokoyo	5	25
				5	Buring	9	38
				6	Kedungkandang	7	49
				7	Lesanpuro	11	92
				8	Sawojajar	16	118
				9	Madyopuro	15	108
				10	Cemorokandang	11	57
				11	Arjowinangun	9	50
				12	Tlogowaru	8	37
<b>III</b>	<b>LOWOKWARU</b>	22,60	20,53	1	Tasikmadu	6	28
				2	Tunggulwulung	6	49
				3	Merjosari	12	79
				4	Tlogomas	9	49
				5	Dinoyo	7	50
				6	Sumbersari	7	40
				7	Ketawanggede	5	32
				8	Jatimulyo	10	74
				9	Tunjungsekar	8	73
				10	Mojolangu	19	112
				11	Tulusrejo	16	74
				12	Lowokwaru	15	104

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)		(6)	(7)
<b>IV</b>	<b>KLOJEN</b>	8,83	8,02	1	Klojen	7	46
				2	Samaan	8	58
				3	Rampalcelaket	6	35
				4	Kiduldalem	8	50
				5	Sukoharjo	7	57
				6	Kasin	11	96
				7	Kauman	10	67
				8	Oro-oro Dowo	10	97
				9	Bareng	8	74
				10	Gadingkasri	6	50
				11	Penanggungan	8	45
<b>V</b>	<b>SUKUN</b>	20,97	19,06	1	Bakalan Krajan	6	43
				2	Mulyorejo	7	51
				3	Karangbesuki	9	78
				4	Ciptomulyo	5	62
				5	Gadang	8	65
				6	Kebonsari	5	41
				7	Bandung- rejosari	11	108
				8	Sukun	9	109
				9	Tanjungrejo	13	137
				10	Pisangcandi	10	84
				11	Bandulan	7	58
<b>KOTA MALANG</b>		<b>110,06</b>	<b>100,00</b>	<b>57</b>		<b>544</b>	<b>4.071</b>

Dilihat dari aspek topografis, Kota Malang terletak pada lokasi yang cukup tinggi yaitu 440 – 667 meter di atas permukaan air laut. Salah satu lokasi yang paling tinggi adalah Pegunungan Buring yang terletak di sebelah Timur Kota Malang. Dengan letak lokasi yang tinggi dan berada diantara wilayah pegunungan, menjadikan Kota Malang sebagai kota yang berpotensi dalam sektor pariwisata. Dari atas pegunungan ini terlihat jelas pemandangan yang indah antara lain dari arah Barat terlihat barisan Gunung Kawi dan Panderman, sebelah Utara adalah Gunung Arjuno, sebelah Timur adalah Gunung Semeru dan jika melihat kebawah terlihat hamparan Kota Malang.

Lokasi administrasi Kota Malang, dipandang dari aspek hidrologis, terletak pada Cekungan Air Tanah (CAT) Brantas. Di dalam CAT Brantas terkandung potensi dan cadangan air tanah dengan kualitas yang sangat bagus untuk bahan baku air minum. Wilayah CAT Brantas ini mempunyai wilayah cekungan yang terbesar di Propinsi Jawa Timur. Karena letak Kota Malang yang berada pada CAT Brantas ini, maka pemerintah daerah melalui PDAM saat ini menggunakannya sebagai bahan baku utama untuk air minum bagi masyarakat. Sementara itu, perairan permukaannya berupa aliran beberapa sungai yang berfungsi sebagai bahan baku pengairan maupun untuk saluran pembuangan akhir dari drainase kota. Di wilayah Kota Malang



terdapat 4 (empat) sungai utama yang cukup besar, yaitu Sungai Brantas, Sungai Metro, Sungai Mewek-Kalisari-Bango, dan Sungai Amprong. Sungai-sungai yang lain adalah merupakan sungai-sungai relatif kecil yang merupakan sungai pecahan, maupun sungai terusan dari keempat sungai besar tersebut. Kondisi Kota Malang berada pada daerah lereng gunung sehingga Kota Malang menjadi jalur aliran air bagi daerah dataran rendah dibawahnya.

Kondisi iklim (aspek klimatologi), Kota Malang relatif nyaman. Rata-rata suhu udara berkisar antara 22,2°C sampai 24,5°C. Sedangkan suhu maksimum mencapai 32,3°C dan suhu minimum 17,8°C. Rata-rata kelembaban udara berkisar 74% - 82%, dengan kelembaban maksimum 97% dan minimum mencapai 37%. Seperti umumnya daerah lain di Indonesia, Kota Malang mengikuti perubahan putaran 2 iklim, musim hujan dan musim kemarau. Dari hasil pengamatan Stasiun Klimatologi Karangploso, curah hujan yang relatif tinggi terjadi pada bulan Januari, Pebruari, Maret, April dan Desember. Sedangkan pada bulan Juni, Agustus dan November curah hujan relatif rendah.

Dalam tabel-tabel berikut ini akan disajikan data-data mengenai iklim di Kota Malang (Sumber : BMKG Stasiun Klimatologi Karangploso) :

Tabel. 2.2  
Data Iklim Kota Malang tahun 2009

No	Unsur Klimatologi	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
1	Temp. Rata-rata	23,5	23,5	23,7	24,3	23,9	23,0	22,1	22,3	23,3	24,4	24,9	24,3
2	Temp. Maximum	28,1	27,8	28,8	29,4	27,8	28,3	27,7	28,4	28,8	30,0	30,3	29,4
3	Temp. Minimum	20,8	21,1	20,2	20,8	19,7	18,9	17,8	17,6	19,4	20,1	20,7	20,6
4	Temp. Max. Absolut	29,8	30,5	29,8	30,7	29,4	29,7	30,0	30,3	32,0	32,9	32,2	31,6
5	Temp. Min. Absolut	18,9	20,0	18,4	19,0	15,6	16,2	15,8	15,8	16,6	17,7	18,2	18,0
6	Lembab Nisbi Rata-rata	85	84	78	76	75	72	70	69	73	71	73	78
7	Lembab Nisbi Maximum	96	96	96	92	95	98	96	93	94	94	96	100
8	Lembab Nisbi Minimum	54	56	46	46	41	41	41	38	33	29	35	37
9	Curah Hujan	206	315	460	66	61	2	0	47	8	92	174	241
10	Hari Hujan	29	26	18	10	9	4	2	-	4	9	12	20
11	Hujan Maximum	30	19	22	18	20	64	39	-	4	22	82	73
12	Tanggal.Hujan Maximum	7	22	5	2	7	12	4	-	16	12	16	26
13	Penyinaran Matahari(8jam/12jam)	43/33	41/31	53/45	76/60	64/49	91/72	89/70	85/65	81/61	77/60	72/55	68/52
14	Radiasi Matahari	304,0	232,6	334,4	358,1	340,8	359,6	385,2	393,6	400,3	380,1	379,6	376,3
15	Penguapan	107,1	104,2	139,9	149,3	138,8	142,2	141,8	157,9	170,0	183,2	161,5	147,0
16	Kecepatan Angin	3,1	3,2	4,3	8,6	9,9	5,1	9,5	7,7	11,0	9,5	7,9	4,9
17	Arah Angin Terbanyak	S	S	S	E	S	S	S	S	S	S	S	S
18	Kec. Angin Maximum	36,0/NW	36,0/NW	36,0/E	43,2/E	36,0/E	36,0/E	32,4/W	25,2/S	36,0/E	32,4/E	39,6/NE	36,0/S
19	Tekanan Udara Rata-rata	945,3	944,1	945,6	945,6	948,4	947,0	947,4	947,1	947,9	947,8	945,3	946,0
20	Tekanan Udara Maximum	947,0	946,3	948,0	947,8	949,9	948,5	949,7	949,3	950,3	950,1	947,2	949,9
21	Tekanan Udara Minimum	943,5	941,9	942,9	943,2	947,1	945,9	945,7	945,5	944,3	945,5	942,5	943,2

Tabel. 2.3  
Data Iklim Kota Malang tahun 2010

No	Unsur Klimatologi	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
1	Temp. Rata-rata	23,8	24,0	24,4	23,9	24,5	23,8	23,2	23,4	23,8	24,1	24,4	23,8
2	Temp. Maximum	28,4	29,0	29,2	28,7	28,7	28,3	28,6	28,2	28,3	28,6	28,9	28,0
3	Temp. Minimum	21,1	21,2	21,6	21,3	21,9	20,6	19,8	19,9	20,8	20,9	20,8	21,0
4	Temp. Max. Absolut	30,3	30,3	30,4	29,9	30,2	30,1	30,2	29,4	30,6	30,2	30,0	29,6
5	Temp. Min. Absolut	19,9	19,8	19,8	20,2	20,4	18,0	18,2	18,2	19,0	18,9	18,4	18,6
6	Lembab Nisbi Rata-rata	83	84	83	86	83	80	81	78	80	80	78	82
7	Lembab Nisbi Maximum	99	98	98	97	98	94	98	94	96	98	99	97
8	Lembab Nisbi Minimum	48	53	56	59	57	46	62	64	55	47	45	51
9	Curah Hujan	346	219,3	352,3	525,7	348,8	30	93	134	187	142	466	261
10	Hari Hujan	29	23	22	27	25	11	9	11	19	16	20	24
11	Hujan Maximum	58,5	32,1	152	67,7	58,4	9	33	39	52	32	131	45
12	Tanggal.Hujan Maximum	26	7	5	9	5	11	12	31	13	22	8	6
13	Penyinaran Matahari	44	55	59	56	54	67	72	82	67	66	59	35
14	Radiasi Matahari	322,6	333,8	337,5	365,9	303,7	315	326,1	369,4	348	367,9	361,1	289,8
15	Penguapan	104,4	101,5	134,6	96,1	106,2	111,9	116,2	133,6	126,6	130,9	122,7	98,7
16	Kecepatan Angin	4,14	4,86	5,76	16,02	7,02	4,68	4,14	5,22	4,5	7,2	5,2	3,96
17	Arah Angin Terbanyak	S	T	T	T	T	S	S	S	S	S	S	S
18	Kec. Angin Maximum	27/B	21,6/T	28,8	25,2/T	36/TL	30,6/TL	28,8/T	36,0/TL	28,8/S	46,0/U	43,2/TL	45,0/S
19	Tekanan Udara Rata-rata	946,0	946,6	946,5	946,0	944,8	946,5	946,4	946,7	946,2	945,6	945,2	945,0
20	Tekanan Udara Maximum	948,5	948,0	951,1	948,0	947,9	947,9	948,9	948,7	947,7	947,3	947,4	947,2
21	Tekanan Udara Minimum	943,3	945,1	943,8	944,0	941,3	945,3	944,1	945,2	944,8	943,8	942,9	941,0

Tabel. 2.4  
Data Iklim Kota Malang tahun 2011

No	Unsur Klimatologi	Satuan	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
1	Temp. Rata-rata	°C	24,1	23,9	23,3	23,4	23,5	22,1	22,0	21,8	22,8	24,3	24,0	24,0
2	Temp. Maximum	°C	28,2	28,4	28,1	27,9	28,0	27,1	27,5	27,6	28,9	29,8	28,7	28,3
3	Temp. Minimum	°C	21,4	21,1	20,5	20,6	20,4	18,1	17,8	17,0	18,9	20,0	20,6	21,0
4	Temp. Max. Absolut	°C	30,3	31,5	29,8	30,2	29,7	29,4	28,9	29,9	30,8	31,4	30,9	30,2
5	Temp. Min. Absolut	°C	19,8	19,6	18,3	18,4	18,0	15,3	15,0	14,8	16,3	18,0	19,4	19,4
6	Lembab Nisbi Rata-rata	%	78	79	84	83	79	72	72	69	70	71	79	83
7	Lembab Nisbi Maximum	%	98	97	98	97	100	91	96	88	87	94	96	98
8	Lembab Nisbi Minimum	%	53	44	52	53	48	45	41	38	28	40	50	54
9	Curah Hujan	Millimeter	140	184	337	160	232	5	2	0	2	62	273	267
10	Hari Hujan	Hari	22	20	31	18	14	28	30	0	30	6	21	28
11	Hujan Maximum	Millimeter	50	75	78	52	68	5	1	0	2	26	53	52
12	Tanggal.Hujan Maximum		25	2	25	16	2	1	14	-	16	18	24	4
13	Penyinaran Matahari(8jam/12jam)	%	39/29	42/33	44/32	49/36	63/48	84/65	91/71	90/69	89/69	78/60	60/46	46/37
14	Radiasi Matahari	Kal/cm <sup>2</sup>	306,8	322,1	327,2	309,2	339,6	372,6	385,1	400,0	416,4	416,3	362,8	344,6
15	Penguapan	Millimeter	107,9	106,8	96,2	95,3	110,5	128,3	136,4	156,7	176,3	175,9	101,2	98,1
16	Kecepatan Angin	Km/Jam	8,4	6,9	5,3	4,8	5,6	6,5	6,8	8,2	15,9	7,8	5,1	3,7
17	Arah Angin Terbanyak	Mt angin	70	70	160	160	160	160	160	160	160	180	180	0
18	Kec. Angin Maximum	Km/Jam	43/250	36/250	29/30	29/70	27/30	31/30	34/30	25/70	553/0	40/60	40/45	27/70
19	Tekanan Udara Rata-rata	Millibar	945,7	943,5	943,9	945,1	945,4	946,4	943,4	947,1	947,6	946,6	945,1	944,3
20	Tekanan Udara Maximum	Millibar	947,9	945,9	945,6	947,0	947,2	948,8	945,9	948,9	949,3	949,6	947,0	946,9
21	Tekanan Udara Minimum	Millibar	942,7	941,0	942,4	943,0	943,4	943,8	941,1	944,9	943,6	943,8	943,2	941,6

Tabel. 2.5  
Data Iklim Kota Malang tahun 2012

No	Unsur Klimatologi	Satuan	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
1	Temp. Rata-rata	°C	22,8	23,5	23,8	23,8	23,7	22,7	21,6	21,7	23,0	24,6	24,7	23,8
2	Temp. Maximum	°C	27,6	28,5	27,7	28,8	28,0	27,9	26,7	27,7	29,3	30,3	29,5	28,6
3	Temp. Minimum	°C	21,2	20,3	20,9	20,2	19,9	18,6	17,8	17,1	18,1	19,7	21,1	20,8
4	Temp. Max. Absolut	°C	30,4	30,3	30,0	29,8	29,4	29,4	29,4	30,1	31,4	32,6	31,3	31,0
5	Temp. Min. Absolut	°C	20,2	19,0	17,4	18,3	17,8	15,8	14,6	14,2	14,7	17,4	20,1	19,8
6	Lembab Nisbi Rata-rata	%	83	81	77	76	74	72	75	73	69	71	78	85
7	Lembab Nisbi Maximum	%	98	96	98	92	92	90	91	94	91	91	95	96
8	Lembab Nisbi Minimum	%	49	55	45	47	45	40	44	37	31	28	46	53
9	Curah Hujan	Millimeter	254	348	205	65	19	5	-	4	-	107	127	406
10	Hari Hujan	Hari	25	18	21	9	8	2	-	1	-	8	13	22
11	Hujan Maximum	Millimeter	43	85	56	22	8	4	-	4	-	35	39	98
12	Tanggal.Hujan Maximum		15	13	3	9	8	13	-	7	-	17	11	10
13	Penyinaran Matahari(8jam/12jam)	%	33/23	54/44	40/30	74/57	77/59	78/59	73/57	89/69	91/71	86/70	68/54	49/38
14	Radiasi Matahari	Kal/cm <sup>2</sup>	289,0	367,5	316,2	409,0	378,6	378,5	337,9	408,6	425,8	435,9	389,8	338,5
15	Penguapan	Millimeter	87,2	99,1	98,2	133,1	126,8	121,7	125,9	157,2	177,3	178,7	144,4	111,7
16	Kecepatan Angin	Km/Jam	17,5	5,5	8,5	6,6	7,3	7,0	6,6	7,7	8,2	7,8	6,4	5,0
17	Arah Angin Terbanyak	Mt angin	130	180	180	90	180	180	180	180	180	180	180	90
18	Kec. Angin Maximum/Arah angin	Km/Jam	41/50	38/60	40/300	29/80	32/50	31/50	22/190	27/90	36/40	54/40	41/90	32/130
19	Tekanan Udara Rata-rata	Millibar	943,6	944,3	943,9	946,1	945,4	946,4	946,9	951,0	948,3	947,0	946,2	947,5
20	Tekanan Udara Maximum	Millibar	947,1	946,7	947,8	949,3	947,0	948,2	948,7	953,1	949,4	949,6	947,2	949,6
21	Tekanan Udara Minimum	Millibar	939,9	942,0	939,5	943,8	943,8	944,0	944,6	949,8	946,8	943,6	944,1	944,7

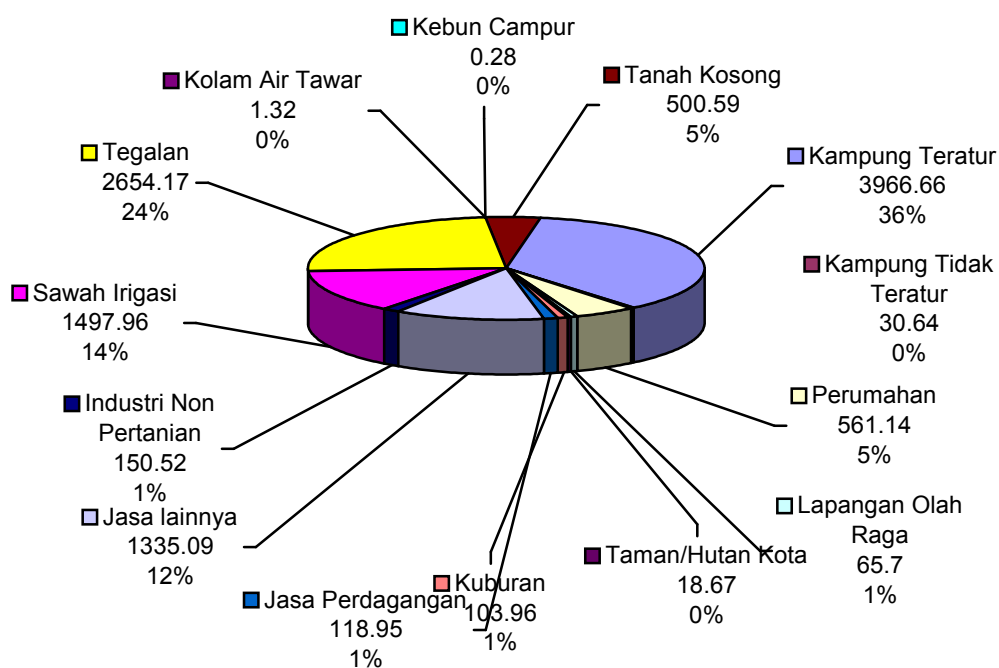
Tabel. 2.6  
Data Iklim Kota Malang tahun 2013

No	Unsur Klimatologi	Satuan	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
1	Temp. Rata-rata	°C	23,9	24,1	23,9	24,1	24,0	23,7	22,4	21,9	22,7	24,4	24,0	23,2
2	Temp. Maximum	°C	28,2	29,1	28,8	28,9	28,7	28,2	27,1	27,5	28,6	30,3	29,0	27,6
3	Temp. Minimum	°C	21,4	21,1	20,8	21,2	20,8	20,5	19,0	17,5	18,2	19,8	20,5	20,5
4	Temp. Max. Absolut	°C	30,0	31,0	30,6	30,2	30,7	29,4	28,8	30,0	31,3	32,7	32,0	30,4
5	Temp. Min. Absolut	°C	19,8	20,0	18,9	18,7	18,8	19,0	14,9	14,7	15,4	15,8	18,7	16,9
6	Lembab Nisbi Rata-rata	%	85	82	83	82	81	83	79	74	70	71	80	86
7	Lembab Nisbi Maximum	%	98	96	96	97	95	98	96	92	89	91	96	98
8	Lembab Nisbi Minimum	%	56	55	50	52	53	58	55	28	21	32	38	47
9	Curah Hujan	Millimeter	663	214	287	218	120	184	132	0	0	88	169	425
10	Hari Hujan	Hari	31	23	24	30	15	21	29	2	30	5	16	25
11	Hujan Maximum	Millimeter	23	33	64	31	29	84	28	0	0	35	29	79
12	Tanggal.Hujan Maximum		12	15	12	1	2	6	3	31	1	23	26	10
13	Penyinaran Matahari(8jam/12jam)	%	36	54	60	61	62	61	67	82	89	77	55	36
14	Radiasi Matahari	Kal/cm <sup>2</sup>	287,0	349,2	356,9	341,4	328,2	318,5	331,7	399,0	431,2	442,8	355,5	297,1
15	Penguapan	Millimeter	105,6	117	130,9	129,6	112,7	97,5	113,9	142,5	167,6	186,1	135,4	106,0
16	Kecepatan Angin	Km/Jam	5,8	5,8	5,6	5,8	6,2	5,7	7,3	8,5	8,8	8,7	6,3	5,3
17	Arah Angin Terbanyak	Mt angin	S	T	S	T	T	T	S	S	S	S	S	S
18	Kec. Angin Maximum/Arah angin	Km/Jam	85/S	43/BL	40/T	40/BL	36/TL	31/TL	36/TL	41/TL	40/TL	41/T	45/TL	25/BL
19	Tekanan Udara Rata-rata	Millibar	945,0	944,5	945,9	945,7	945,8	945,1	946,6	947,8	947,9	948,2	945,7	945,1
20	Tekanan Udara Maximum	Millibar	948,2	947,4	947,6	948,2	947,6	947,9	948,4	948,8	949,6	949,6	947,7	946,4
21	Tekanan Udara Minimum	Millibar	940,3	941,5	943,2	943,4	941,5	942,5	944,9	945,9	946,7	947,0	942,4	944,0

## b. Potensi Pengembangan Wilayah

Pengembangan wilayah dalam bentuk penambahan luasan wilayah sudah tidak memungkinkan. Namun demikian, potensi pengembangan wilayah bagi Kota Malang dapat diartikan dengan pengembangan kemampuan wilayah. Hal ini mengingat dengan terus meningkatnya jumlah penduduk, dan semakin banyaknya jenis kegiatan usaha baik dari segi perdagangan dan jasa, maupun industri pengolahan, akan menghembuskan tuntutan pengembangan wilayah yang juga semakin besar. Dorongan terhadap pengembangan wilayah tersebut merupakan bentuk-bentuk tuntutan dari kebutuhan masyarakat terhadap pemenuhan pelayanan baik dari sektor pendidikan, kesehatan, industri, perdagangan dan jasa, komunikasi serta berbagai bentuk tuntutan pelayanan yang lainnya.

**Diagram Penggunaan Lahan Kota Malang**



Sumber : BPN Kota Malang

Berdasarkan gambar diatas, bahwa dengan luas wilayah Kota Malang seluas 11.055,66 Ha ini, penggunaan guna lahan terbesar adalah permukiman tertata seluas kurang lebih 3.966,66 Ha atau 36% dari luas wilayah Kota Malang (luas total permukiman seluas 4558,44 Ha). Penggunaan lahan kedua terbesar adalah untuk pertanian tanah kering/tegalan seluas 2.654,17 Ha atau 24% dari luas wilayah.

Sedangkan, pengembangan wilayah pada bidang pendidikan adalah merupakan penyediaan fasilitas pendidikan yang memadai bagi masyarakat dengan tujuan akhir yaitu peningkatan kualitas Sumber Daya Manusia. Tersedia dan tersebar nya fasilitas pendidikan sejak PAUD (Pendidikan Anak Usia Dini) hingga Perguruan Tinggi yang bisa dimanfaatkan oleh tidak saja penduduk Kota Malang, namun juga bagi masyarakat tingkat nasional dan internasional.

Rasio guru terhadap murid adalah jumlah guru tingkat pendidikan dasar per 1000 jumlah murid mulai pendidikan Taman Kanak-Kanak Negeri dan Swasta sampai dengan SMA/SMK. Rasio ini mengindikasikan ketersediaan tenaga pengajar. Di samping itu juga untuk mengukur jumlah ideal murid untuk satu guru agar tercapai mutu pengajaran.

Tabel 2.8  
Jumlah Sekolah, Murid dan Guru Taman Kanak-Kanak  
Negeri dan Swasta Tahun 2012/2013

---



Kecamatan	Sekolah	Murid	Guru	Rasio	Rasio
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Kedungkandang	58	3,730	316	12	64
Sukun	68	4,375	273	16	64
Klojen	71	4,293	301	14	60
Blimbing	64	4,108	283	15	64
Lowokwaru	68	3,524	293	12	52
Jumlah	329	20,030	1,466	14	61

Tabel 2.9  
Jumlah Sekolah, Guru dan Murid Sekolah Dasar (SD) Negeri dan Swasta  
Tahun 2012/2013

Kecamatan	Sekolah	Murid	Guru	Rasio	Rasio
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Kedungkandang	54	15,111	755	20	280
Sukun	55	16,260	800	20	296
Klojen	42	12,417	687	18	296
Blimbing	53	17,038	896	19	321
Lowokwaru	58	15,910	888	18	274
Jumlah	262	76,736	4,026	19	293

Tabel 2.10  
Jumlah Sekolah, Guru dan Murid Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama  
Negeri dan Swasta Tahun 2012/2013

Kecamatan	Sekolah	Murid	Guru	Rasio	Rasio
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Kedungkandang	15	5,265	374	14	351
Sukun	15	5,336	355	15	356
Klojen	24	11,138	735	15	464
Blimbing	19	6,600	437	15	347
Lowokwaru	17	6,706	470	14	394
Jumlah	90	35,045	2,371	15	389

Tabel 2.11  
Sekolah, Guru dan Murid Sekolah Menengah Umum Negeri  
dan Swasta Tahun 2012/2013

Kecamatan	Sekolah	Murid	Guru	Rasio	Rasio
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Kedungkandang	5	1,778	168	11	356
Sukun	6	438	97	5	73
Klojen	18	9,684	756	13	538
Blimbing	5	374	83	5	75
Lowokwaru	9	4,919	342	14	547
Jumlah/ <i>Total</i>	43	17,193	1,446	12	400

Tabel 2.12  
Sekolah, Guru dan Murid Madrasah Ibtidaiyah Negeri dan  
Swasta  
Di Bawah Kementerian Agama  
Tahun 2012/2013

Kecamatan	Sekolah	Murid	Guru	Rasio	Rasio
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Kedungkandang	21	3,449	238	14	164
Sukun	12	2,432	149	16	203
Klojen	6	2,589	135	19	432
Blimbing	5	1,057	49	22	211
Lowokwaru	5	681	49	14	136
Jumlah	49	10,208	620	16	208

Tabel 2.13  
Sekolah, Guru dan Murid Madrasah Tsanawiyah Negeri dan Swasta Di Bawah Kementerian Agama Tahun 2012/2013

Kecamatan	Sekolah	Murid	Guru	Rasio	Rasio
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Kedungkandang	12	1,316	188	7	110
Sukun	2	575	45	13	288
Klojen	5	1,403	132	11	281
Blimbing	2	315	30	11	158
Lowokwaru	5	902	86	10	180
Jumlah	26	4,511	481	9	174

Tabel 2.14  
Sekolah, Guru dan Murid Madrasah Aliyah Negeri dan Swasta Di Bawah Kementrian Agama Tahun 2012/2013

Kecamatan	Sekolah	Murid	Guru	Rasio	Rasio
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Kedungkandang	5	345	85	4	69
Sukun	1	323	20	16	323
Klojen	4	912	118	8	228
Blimbing	1	24	13	2	24
Lowokwaru	4	1,178	110	11	295
Jumlah	15	2,782	346	8	185

Dari data tersebut di atas terlihat bahwa sebaran sarana dan prasarana penunjang pendidikan yang ada di Kota Malang sudah cukup baik. Disparitas kewilayahan hanya terjadi pada SMU Negeri/Swasta (Tabel 2.11) dan Madrasah Aliyah Negeri/Swasta (Tabel 2.14), di mana rasio pada Kecamatan Sukun dan Kedungkandang cukup jauh perbedaannya dengan wilayah-wilayah lainnya. Hal ini utamanya disebabkan karena faktor geografis di kedua wilayah tersebut yang relatif sulit diakses dibandingkan kecamatan-kecamatan lainnya di Kota Malang. Untuk itu perlu dilakukan penguatan akses pada sarana pendidikan di dua Kecamatan tersebut.

### **C. Wilayah Rawan Bencana**

Kota Malang dengan topografi yang berada pada ketinggian 440-667 meter di atas permukaan laut, adalah merupakan hamparan dataran yang berada pada lokasi yang cukup tinggi. Wilayah Kota Malang yang berada pada dataran tinggi tersebut sebenarnya juga merupakan implikasi dari letaknya yang berada pada lereng-lereng dari beberapa pegunungan di sekitar Kota Malang. Diuntungkan dengan lokasi yang berada pada kawasan lereng pegunungan tersebut, beberapa sisi Kota Malang memiliki berbagai pemandangan yang indah serta kawasan yang sejuk

dengan hawa khas pegunungan. Di lain pihak, Kota Malang juga berpotensi memiliki kawasan yang rawan bencana.

Tingkat kerawanan terhadap bencana ini merupakan karakteristik dari daerah yang mempunyai kawasan lereng dengan aliran sungai yang dikelilingi tebing-tebing sungai, serta kemiringan lahan yang berpotensi erosi maupun longsor. Semakin tinggi lokasinya, semakin tinggi nilai kemiringan lahannya, sehingga tingkat potensi erosi maupun longsor pada kawasan tersebut juga semakin meningkat.

Menilik potensi wilayah dengan karakteristik demikian, tentunya akan sangat berpengaruh terhadap beban daerah untuk mengelola kawasan-kawasan rawan erosi dan longsor. Seiring dengan perkembangan wilayah dan pertumbuhan penduduk, potensi yang lain adalah dengan dimanfaatkannya kawasan aliran sungai sebagai saluran drainase dan tujuan akhir dari aliran buangan maupun aliran permukaan (*run off*). Konsekuensi yang timbul adalah terbawanya sampah-sampah maupun material-material erosi ke dalam aliran, sehingga berpotensi menyumbat lubang-lubang pembuangan dan saluran-saluran drainase yang pada gilirannya akan menyebabkan terjadinya genangan pada musim hujan. Semakin banyak tumpukan sampah padat dan juga material buangan pada titik pembuangan/saluran drainase

tertentu, maka akan semakin banyak kapasitas air hujan yang meluap dan menggenang pada kawasan tersebut.

Semakin mahalnya harga tanah, maka masyarakat yang berpenghasilan rendah akan hidup secara berkelompok pada kawasan marginal di tepian bantaran sungai. Kawasan tersebut, selain merupakan kawasan yang masih terjangkau dari segi harga, secara aspek yang lain juga masih terhitung ekonomis bagi mereka, misalnya pembuangan limbah rumah tangga cukup dekat dan tidak memerlukan tambahan instalasi yang rumit dan berbiaya tinggi.

Pemanfaatan daerah-daerah bantaran sungai dengan sisi tebing yang cukup tinggi sebagai kawasan hunian, akan membahayakan keselamatan jiwa dari masyarakat yang tinggal pada kawasan tersebut.

#### **D. Demografi**

Berdasarkan data-data yang dirilis oleh Badan Pusat Statistik dalam buku Kota Malang dalam Angka (Tahun 2009 hingga Tahun 2013), jumlah penduduk Kota Malang terus meningkat setiap tahunnya sebagaimana ditampilkan di dalam grafik di bawah. Jumlah penduduk Kota Malang dari tahun 2009 hingga tahun 2013 secara berurutan adalah Tahun 2009 sebanyak 820.857 jiwa, Tahun 2010 sebanyak 820.243 jiwa, Tahun 2011 sebanyak 827.297 jiwa, Tahun 2012 sebanyak

845.252 jiwa dan Tahun 2013 sebanyak 845.683 jiwa (Data Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil).

Gambar 2.3.

Grafik Jumlah Penduduk Kota Malang Tahun 2009-2013

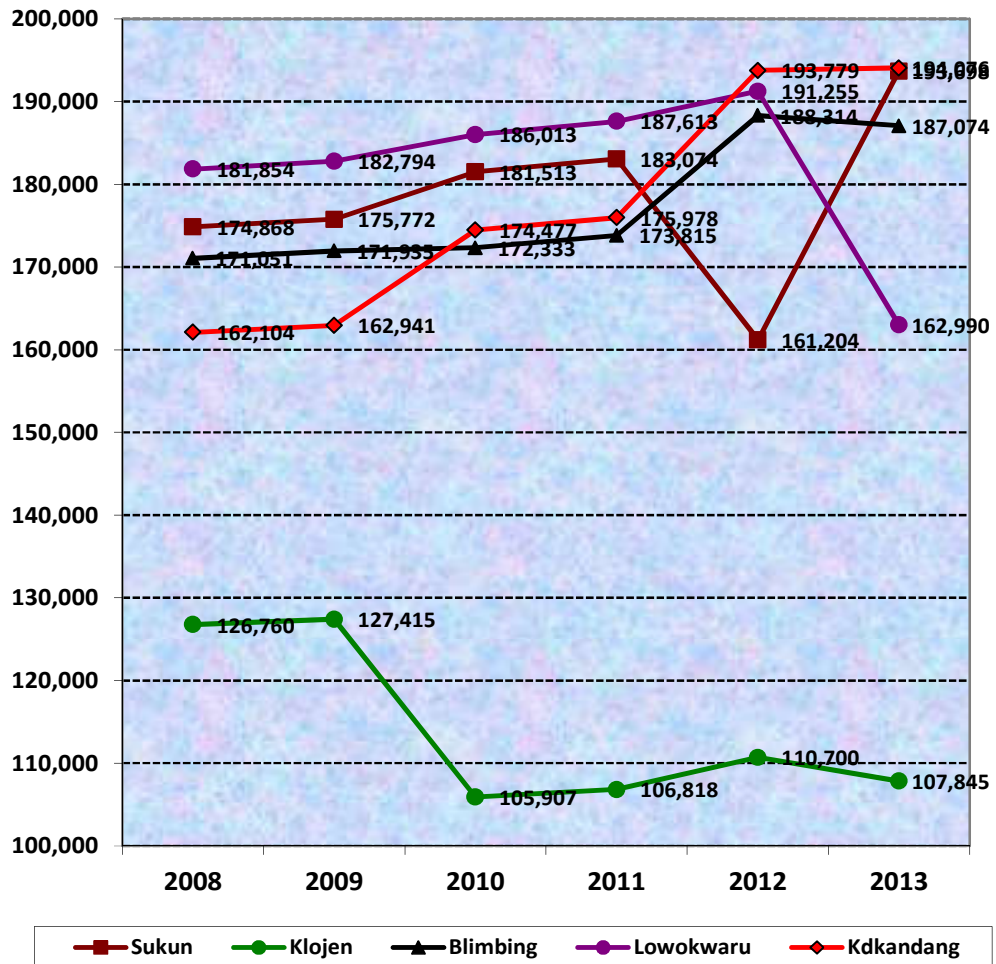


Sumber data : Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil

Ditinjau dari sebaran jumlah penduduk pada lima kecamatan yang ada, Kecamatan Lowokwaru memiliki jumlah penduduk terbanyak, kemudian diikuti Kecamatan Sukun, Kecamatan Kedungkandang, Kecamatan Blimbing, dan terakhir Kecamatan Klojen. Namun berdasarkan data yang diperoleh dari Dinas Pendudukan dan Catatan Sipil, pada tahun 2013, di Kecamatan Kedungkandang terjadi lonjakan jumlah penduduk yaitu menjadi 194.076 jiwa sehingga menjadi kecamatan berpenduduk paling banyak.



Gambar 2.4.  
Grafik Jumlah Penduduk Berdasarkan Kecamatan  
Tahun 2009-2013

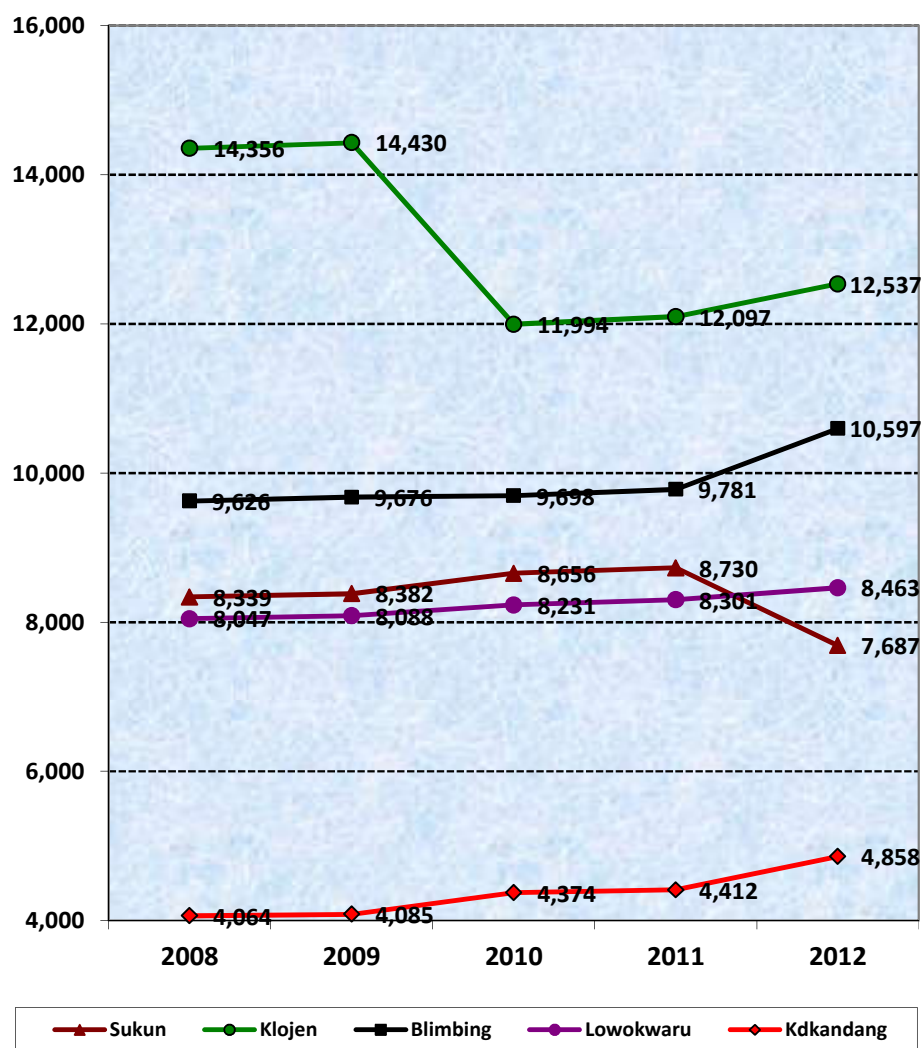


Sumber Data : Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Malang

Selama tahun 2008 hingga 2012, komposisi penduduk Kota Malang tidak mengalami perubahan, dimana untuk Kecamatan Klojen jumlah penduduknya paling sedikit, namun paling padat hingga mencapai 14.430 jiwa per km<sup>2</sup>. Tingkat kepadatan penduduk di Kecamatan Klojen tersebut berbanding terbalik dengan Kecamatan Kedungkandang yang memiliki kepadatan paling rendah dimana menurut data terakhir yaitu sebesar 4.858 jiwa per km<sup>2</sup>.

Gambar 2.5.

Grafik Kepadatan Penduduk (jiwa/km<sup>2</sup>) Berdasarkan Kecamatan Tahun 2008-2012



Sumber: Kota Malang dalam Angka Tahun 2008-2012

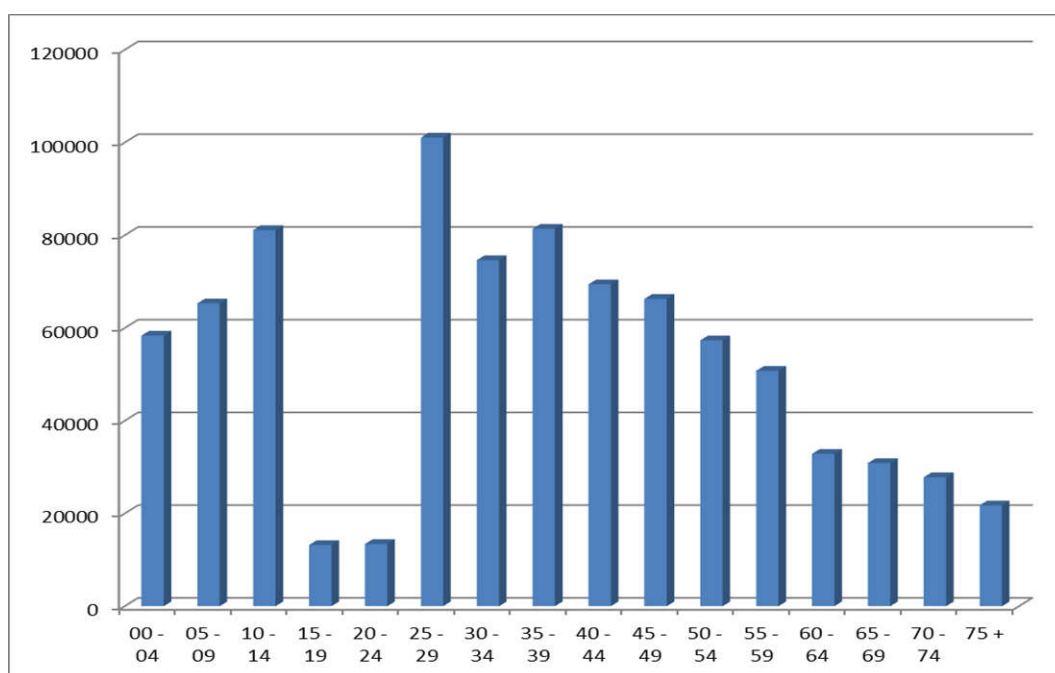
Gambaran jumlah penduduk berdasarkan kelompok umur mulai tahun 2009 sampai dengan tahun 2013, dapat dibaca pada tabel berikut ini :

Tabel 2.15  
Komposisi Penduduk Menurut Umur  
Tahun 2009– 2013

No.	Kelompok Umur	Tahun				
		2009	2010	2011	2012	2013
1	00 - 04	61.303	56.533	61.351	61.351	58368
2	05 - 09	60.051	55.378	62.412	62.412	65310
3	10 - 14	63.192	58.275	60.405	60.405	81125
4	15 - 19	94.145	46.819	79.300	79.300	13204
5	20 - 24	123.502	113.892	97.775	97.775	13430
6	25 - 29	79.654	73.456	76.544	76.544	101066
7	30 - 34	67.666	62.401	65.882	65.882	74623
8	35 - 39	59.732	55.084	60.974	60.974	81405
9	40 - 44	52.455	48.373	57.694	57.694	69433
10	45 - 49	41.286	38.073	51.291	51.291	66294
11	50 - 54	30.728	28.337	44.737	44.737	57339
12	55 - 59	25.885	23.871	33.374	33.374	50771
13	60 - 64	22.128	20.406	23.098	23.098	32868
14	65 - 69	15.825	14.594	17.878	17.878	30878
15	70 - 74	12.252	11.299	12.808	12.808	27808
16	75 +	11.051	10.191	14.720	14.720	21761
<b>Jumlah Penduduk</b>		<b>820.857</b>	<b>716.982</b>	<b>820.243</b>	<b>820.243</b>	<b>845.683</b>

*Sumber : Kota Malang dalam Angka 2009-2013*

Dari tabel tersebut terlihat bahwa kelompok umur pada usia produktif (10-59) sangat tinggi (608.690), sehingga ini bisa menjadi modal dasar untuk memacu produktivitas kota. Kelompok umur dengan jumlah paling banyak adalah di usia 25-29 tahun, yaitu hingga mencapai sebesar 101.066 jiwa pada Tahun 2013. Berdasarkan tabel itu juga terlihat komposisi penduduk menurut kelompok umur hampir tidak mengalami perubahan. Kelompok umur pada generasi muda dari usia 0 hingga 39 masih berada di kisaran 488 ribuan jiwa atau lebih. Hal ini menunjukkan tingkat regenerasi yang sangat baik, dimana jumlah generasi muda berada pada tingkat yang tetap agar dapat mendukung produktivitas daerah. Kondisi tersebut dapat digambarkan pada grafik tersebut dibawah ini :



Dari segi kualitas penduduk, persentase penduduk usia 10 tahun ke atas menurut pendidikan tertinggi yang ditamatkan, sebagian besar masih didominasi oleh pendidikan dasar yaitu sejak SD hingga SMP. Penduduk yang sudah menempuh pendidikan pada Perguruan Tinggi sudah cukup tinggi pada tahun 2008 namun cenderung turun jumlahnya pada tahun 2009 dan 2010, dan kemudian meningkat lagi pada tahun 2011 dan 2012. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kesadaran masyarakat untuk mendapatkan pendidikan semakin meningkat. Secara positif, hal ini menunjukkan bahwa tingkat sumber daya manusia di Kota Malang juga akan semakin lebih baik, karena semakin banyaknya masyarakat yang semakin terpelajar dan memiliki pendidikan yang semakin bagus. Secara lebih rinci, dapat dibaca pada tabel berikut:

Tabel 2.16  
Persentase Penduduk Usia 10 Tahun Keatas Menurut Pendidikan  
Tertinggi Yang Ditamatkan Tahun 2008-2012

<b>Tingkat Pendidikan</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Tidak/Blm Tamat SD/MI	17,59	20,52	21,21	14,55	12,92
SD/MI	21,36	18,99	23,77	22,91	18,92
SMP/MTs/SMPK	14,52	17,25	18,17	18,53	17,04
SMU/MA	21,28	21,50	21,02	22,69	28,11
SMK	8,46	8,78	8,83	9,09	6,96
Diploma I, II	0,97	0,81	0,47	12,22	16,06
Diploma III	3,10	3,21	0,65		
D IV / S1	11,52	7,95	4,86		
S2 / S3	1,20	0,98	1,03		
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

*Sumber: Kota Malang dalam Angka Tahun 2009-2013*

Jumlah pencari kerja yang terdaftar menurut pendidikan tertinggi yang ditamatkan didominasi dari kelompok lulusan SMU dan/atau SMK, sebagaimana ditampilkan pada tabel berikut di bawah ini.

Tabel 2.17  
Jumlah Pencari Kerja Terdaftar Menurut Tingkat Pendidikan  
Tahun 2008-2013

<b>Tingkat Pendidikan</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
SD/MI	16	23	9	1.661	1.661
SMP	333	92	135	1.650	1.650
SMU	6.573	632	330	2.174	2.174
SMK	-	-	-	606	606
Diploma	3.491	739	108	81	81
Sarjana	14.558	2.875	343	325	325
Tingkat Pendidikan Tidak Ditulis	-	-	-	242	242
<b>Total</b>	<b>24.971</b>	<b>4.361</b>	<b>925</b>	<b>6.739</b>	<b>6.739</b>

*Sumber: Kota Malang dalam Angka Tahun 2009-2013*

Dari data tersebut di atas terlihat bahwa jumlah pencari kerja dibandingkan dengan angka kelulusan, khususnya untuk tingkat SMA dan Diploma/Sarjana, menunjukkan trend yang baik. Hal ini ditunjukkan bahwa peningkatan jumlah lulusan lebih tinggi dibandingkan dengan jumlah pencari kerja. Artinya, sebagian besar lulusan sudah dapat ditampung baik di lapangan pekerjaan maupun di jenjang pendidikan yang lebih tinggi. Hal ini juga menunjukkan bahwa angka pengangguran terdidik di Kota Malang sejauh ini relatif dapat tertangani dengan baik. Arah kebijakan ke



depan adalah tetap terus berupaya meningkatkan daya serap lapangan kerja, khususnya lapangan kerja kreatif yang dapat menyerap tenaga kerja terdidik.

## **2.2 Aspek Kesejahteraan Masyarakat**

Pembangunan Kota Malang yang dilaksanakan selama ini telah menunjukkan kemajuan di berbagai bidang kehidupan masyarakat, yang meliputi bidang pelayanan umum, ketertiban dan keamanan, ekonomi, lingkungan hidup, perumahan dan fasilitas umum, kesehatan, pariwisata dan budaya, pendidikan, serta perlindungan sosial. Walaupun banyak kemajuan yang telah dicapai, tetapi masih banyak pula tantangan dan masalah yang belum sepenuhnya terselesaikan. Hasil-hasil pembangunan yang sudah dicapai selama ini akan diuraikan dalam bidang-bidang sebagai berikut :

### **a. Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi**

Pembahasan mengenai tingkat kesejahteraan dan pemerataan ekonomi, sesungguhnya masih bersifat sangat terbuka untuk dikemukakan dalam suatu media diskusi lebih lanjut. Namun demikian, sebagai bahan pembahasan mengenai pencapaian pemerintah daerah dalam mewujudkan pemerataan ekonomi bagi masyarakat Kota Malang, dapat diindikasikan dari tingkat pencapaian PDRB (Produk

Domestik Regional Bruto) baik menggunakan dasar penghitungan harga konstan maupun harga berlaku.

PDRB ini dikelompokkan ke dalam sembilan sektor, yaitu sektor pertanian; pertambangan dan penggalian; industri pengolahan; listrik, gas dan air bersih; bangunan; perdagangan, hotel dan restoran; pengangkutan dan komunikasi; keuangan, persewaan dan jasa perusahaan; serta jasa-jasa. Perhitungan PDRB dapat dilakukan dengan 2 (dua) cara yaitu berdasarkan Atas Dasar Harga Berlaku dan Atas Dasar Harga Konstan pada tahun tertentu. Tahun yang dipergunakan sebagai dasar penghitungan adalah Tahun 2000.

Dilihat dari data PDRB, Kota Malang mempunyai nilai PDRB yang tinggi berturut-turut dari sektor Tersier, Sekunder dan terakhir sektor Tersier lagi. Sektor Primer tidak terlalu banyak memberikan kontribusi bagi Kota Malang. Fenomena ini menunjukkan bahwa tipikal Kota Malang bukanlah daerah agraris yang mengandalkan bidang pertanian, dan bukan pula sebagai kawasan pertambangan dan/atau galian. Lebih jelasnya, ketiga sektor tertinggi penyumbang PDRB Kota Malang adalah:

1. Perdagangan, Hotel dan Restoran (Sektor Tersier),
2. Industri Pengolahan (Sektor Sekunder), dan

### 3. Jasa-Jasa (Sektor Tersier)

Dengan demikian, untuk semakin meningkatkan kesejahteraan masyarakat Kota Malang, upaya-upaya bidang ekonomi yang dapat dilakukan dan perlu untuk terus dikembangkan adalah dengan memberikan perhatian yang tinggi terhadap jenis-jenis usaha di tiga bidang tersebut, maupun jenis-jenis usaha yang pada dasarnya menjadi penunjang dari ketiga sektor ekonomi tersebut di atas.

1. Adapun PDRB Kota Malang berdasarkan harga konstan dan harga berlaku adalah sebagai berikut :

Tabel 2.18

PDRB Atas Dasar Harga Konstan (ADHK) Kota Malang Tahun 2009-2013 (dalam jutaan rupiah)

LAPANGAN USAHA	2009	2010	2011	2012	2013
<b>1. PERTANIAN</b>	<b>56.158,91</b>	<b>55.625,28</b>	<b>52.982,13</b>	<b>52.161,16</b>	<b>51.717,79</b>
a. Tanaman Bahan Makanan	19.354,55	19.083,59	18.835,50	18.600,06	17.882,10
b. Tanaman Perkebunan	24.680,25	24.058,31	21.026,96	20.131,21	20.334,97
c. Peternakan dan Hasil-hasilnya	12.028,77	12.386,60	13.020,79	13.329,38	13.613,51
d. Kehutanan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
e. Perikanan	95,34	96,78	98,88	100,50	102,70
<b>2. PERTAMBANGAN &amp; PENGGALIAN</b>	<b>6.380,72</b>	<b>6.171,43</b>	<b>6.041,83</b>	<b>5.896,22</b>	<b>5.684,55</b>
a. Minyak dan Gas Bumi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b. Pertambangan tanpa Migas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
c. Penggalian	6.380,72	6.171,43	6.041,83	5.896,22	5.684,55
<b>3. INDUSTRI PENGOLAHAN</b>	<b>4.083.960,28</b>	<b>4.254.693,26</b>	<b>4.521.178,77</b>	<b>4.809.913,23</b>	<b>5.057.287,07</b>
a. Industri Migas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b. Industri Tanpa Migas **)	<b>4.083.960,28</b>	<b>4.254.693,26</b>	<b>4.521.178,77</b>	<b>4.809.913,23</b>	<b>5.057.287,07</b>
1. Makanan, Minuman dan Tembakau	3.872.208,81	4.037.707,01	4.289.659,93	4.562.967,03	4.798.566,67
2. Tekstil, Brg. Kulit & Alas kaki	76.708,33	78.682,03	85.527,37	92.916,93	97.764,41
3. Brg. Kayu & Hasil Hutan lainnya	15.474,56	15.191,37	15.425,32	15.638,81	16.188,35
4. Kertas dan Barang Cetak	52.428,86	54.669,67	59.431,40	64.628,20	68.641,61
5. Pupuk, Kimia & Brg. dari Karet	11.197,31	11.029,35	11.456,18	11.903,43	12.206,73
6. Semen & Brg. Galian bukan logam	15.194,79	15.476,51	16.070,96	16.673,46	17.287,71

<b>LAPANGAN USAHA</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
7. Logam Dasar Besi & Baja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8. Alat Angk., Mesin & Peralatannya	3.779,49	3.663,84	3.542,93	3.524,51	3.656,61
9. Barang lainnya	36.968,14	38.273,48	40.064,68	41.660,86	42.975,05
<b>4. LISTRIK, GAS &amp; AIR BERSIH</b>	<b>226.610,82</b>	<b>238.622,25</b>	<b>253.344,93</b>	<b>273.698,30</b>	<b>295.361,52</b>
a. Listrik	207.971,61	218.910,92	232.612,55	251.899,03	273.289,03
b. Gas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
c. Air Bersih	18.639,20	19.711,33	20.732,38	21.799,27	22.329,32
<b>5. BANGUNAN</b>	<b>332.272,21</b>	<b>374.935,96</b>	<b>406.693,04</b>	<b>443.498,76</b>	<b>484.070,03</b>
<b>6. PERDAGANGAN, HOTEL &amp; RESTORAN</b>	<b>5.310.305,69</b>	<b>5.721.906,62</b>	<b>6.191.342,82</b>	<b>6.764.892,36</b>	<b>7.315.892,84</b>
a. Perdagangan Besar & Eceran	3.924.868,20	4.236.502,73	4.592.962,07	5.011.790,38	5.404.213,07
b. Hotel	85.688,28	91.162,90	97.062,05	107.389,45	116.678,63
c. Restoran	1.299.749,22	1.394.240,99	1.501.318,69	1.645.712,52	1.794.978,51
<b>7. PENGANGKUTAN &amp; KOMUNIKASI</b>	<b>430.545,59</b>	<b>460.113,26</b>	<b>492.812,03</b>	<b>531.807,80</b>	<b>575.756,40</b>
a. Pengangkutan	<b>193.131,73</b>	<b>202.420,25</b>	<b>213.276,96</b>	<b>228.203,36</b>	<b>241.898,,75</b>
1. Angkutan Rel	10.991,20	11.796,31	12.442,74	13.394,37	14.543,81
2. Angkutan Jalan Raya	168.462,32	175.824,12	184.931,81	197.662,52	208.533,58
3. Angkutan Laut	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Angk. Sungai, Danau & Penyebr.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Angkutan Udara	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6. Jasa Penunjang Angkutan	13.678,21	14.799,82	15.902,41	17.146,47	18.821,36
b. Komunikasi	<b>237.413,86</b>	<b>257.693,01</b>	<b>279.535,07</b>	<b>303.604,44</b>	<b>333.857,32</b>

<b>LAPANGAN USAHA</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>8. KEUANGAN, PERSEWAAN, &amp; JS. PRSH.</b>	<b>1.014.463,01</b>	<b>1.076.000,18</b>	<b>1.147.143,50</b>	<b>1.227.667,56</b>	
a. Bank	75.556,91	80.354,77	85.875,15	91.707,36	98.220,86
b. Lembaga Keuangan tanpa Bank	75.212,35	80.951,05	85.678,59	90.769,62	96.622,44
c. Jasa Penunjang Keuangan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d. Sewa Bangunan	487.940,51	518.924,73	554.938,11	596.153,36	640.560,59
e. Jasa Perusahaan	375.753,24	395.769,62	420.651,65	449.037,23	476.248,43
<b>9. JASA-JASA</b>	<b>1.758.219,63</b>	<b>1.856.556,91</b>	<b>1.966.921,35</b>	<b>2.067.445,18</b>	<b>2.195.916,22</b>
a. Pemerintahan Umum	<b>255.440,94</b>	<b>271.661,43</b>	<b>284.375,19</b>	<b>295.251,97</b>	<b>305.547,41</b>
b. Swasta	<b>1.502.778,69</b>	<b>1.584.895,47</b>	<b>1.682.546,16</b>	<b>1.772.193,20</b>	<b>1.890.368,81</b>
1. Sosial Kemasyarakatan	288.053,83	306.258,83	325.700,14	347.004,19	373.428,56
2. Hiburan & Rekreasi	86.249,97	90.803,97	95.961,64	101.028,41	107.252,89
3. Perorangan & Rumahtangga	1.128.474,89	1.187.832,67	1.260.884,38	1.324.160,60	1.409.687,36
<b>PDRB</b>	<b>13.218.916,86</b>	<b>14.044.625,15</b>	<b>15.038.460,41</b>	<b>16.176.980,57</b>	<b>17.293.338,71</b>
<b>PDRB Tanpa MIGAS</b>	<b>13.218.916,86</b>	<b>14.044.625,15</b>	<b>15.038.460,41</b>	<b>16.176.980,57</b>	<b>17.293.338,71</b>

Sumber Data: Kota Malang dalam Angka Tahun 2009-2013.

Tabel 2.19  
PDRB Atas Dasar Harga Berlaku (ADHB) Kota Malang Tahun 2009-2012 (dalam jutaan rupiah)

<b>LAPANGAN USAHA</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>1. PERTANIAN</b>	<b>108.559,58</b>	<b>112.672,28</b>	<b>114.288,45</b>	<b>122.398,04</b>	<b>132.796,01</b>
a. Tanaman Bahan Makanan	40.872,44	42.420,02	44.866,34	47.639,95	48.182,70
b. Tanaman Perkebunan	44.489,73	45.419,92	41.491,31	43.358,51	47.305,54
c. Peternakan dan Hasil-hasilnya	23.013,80	24.627,40	27.635,78	31.084,18	36.934,18
d. Kehutanan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
e. Perikanan	183,61	204,95	295,01	315,40	373,59
<b>2. PERTAMBANGAN &amp; PENGGALIAN</b>	<b>9.766,16</b>	<b>10.052,25</b>	<b>10.259,40</b>	<b>10.396,62</b>	<b>10.552,61</b>
a. Minyak dan Gas Bumi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b. Pertambangan tanpa Migas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
c. Penggalian	9.766,16	10.052,25	10.259,40	10.396,62	10.552,61
<b>3. INDUSTRI PENGOLAHAN</b>	<b>9.173.767,78</b>	<b>10.313.209,31</b>	<b>11.313.110,64</b>	<b>12.762.601,69</b>	<b>14.007.269,32</b>
a. Industri Migas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b. Industri Tanpa Migas **)	<b>9.173.767,78</b>	<b>10.313.209,31</b>	<b>11.313.110,64</b>	<b>12.762.601,69</b>	<b>14.007.269,32</b>
1. Makanan, Minuman dan Tembakau	8.791.905,94	9.882.750,41	10.838.565,76	12.222.647,33	13.428.301,30
2. Tekstil, Brg. Kulit & Alas kaki	144.840,38	155.000,08	173.809,22	197.869,41	209.566,33
3. Brg. Kayu & Hasil Hutan lainnya	38.002,68	60.213,87	64.699,58	70.285,07	77.185,66
4. Kertas dan Barang Cetakan	85.211,22	92.552,10	104.909,58	119.661,75	129.621,89

<b>LAPANGAN USAHA</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
5. Pupuk, Kimia & Brg. dari Karet	19.290,68	19.978,56	21.415,79	32.665,73	36.151,10
6. Semen & Brg. Galian bukan logam	26.220,32	27.844,14	29.815,74	32.378,75	34.253,09
7. Logam Dasar Besi & Baja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8. Alat Angk., Mesin & Peralatannya	5.738,10	5.763,32	5.810,55	6.061,84	6.512,30
9. Barang lainnya	62.558,46	69.106,81	74.084,43	81.031,81	85.677,65
<b>4. LISTRIK, GAS &amp; AIR BERSIH</b>	<b>395.172,09</b>	<b>429.734,86</b>	<b>459.478,31</b>	<b>497.499,71</b>	<b>576.814,21</b>
a. Listrik	353.203,59	384.460,25	411.791,80	447.213,85	524.198,21
b. Gas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
c. Air Bersih	41.968,50	45.274,62	47.686,51	50.285,86	52.616,00
<b>5. BANGUNAN</b>	<b>834.449,38</b>	<b>965.697,46</b>	<b>1.114.741,02</b>	<b>1.246.745,09</b>	<b>1.413.868,42</b>
<b>6. PERDAGANGAN, HOTEL &amp; RESTORAN</b>	<b>10.186.009,72</b>	<b>11.722.277,01</b>	<b>13.181.279,51</b>	<b>14.887.126,52</b>	<b>17.243.500,48</b>
a. Perdagangan Besar & Eceran	7.551.223,01	8.696.893,06	9.810.509,95	11.031.183,01	12.837.001,48
b. Hotel	135.080,91	148.741,12	162.927,10	184.913,32	211.516,27
c. Restoran	2.499.705,80	2.876.642,83	3.207.842,46	3.671.030,19	4.194.982,74
<b>7. PENGANGKUTAN &amp; KOMUNIKASI</b>	<b>841.718,17</b>	<b>925.867,41</b>	<b>1.001.948,50</b>	<b>1.117.362,42</b>	<b>1.215.257,19</b>
a. Pengangkutan	<b>483.271,61</b>	<b>524.392,33</b>	<b>561.218,34</b>	<b>628.391,58</b>	<b>676.702,19</b>
1. Angkutan Rel	18.391,28	21.181,32	23.597,68	26.668,48	35.663,50
2. Angkutan Jalan Raya	429.084,49	461.718,39	491.463,02	549.976,27	583.879,33
3. Angkutan Laut	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Angk. Sungai, Danau & Penyebr.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Angkutan Udara	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



<b>LAPANGAN USAHA</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
6. Jasa Penunjang Angkutan	35.795,84	41.492,63	46.157,64	51.746,82	57.159,35
b. Komunikasi	<b>358.446,56</b>	<b>401.475,09</b>	<b>440.730,16</b>	<b>488.970,84</b>	<b>538.555,00</b>
<b>8. KEUANGAN, PERSEWAAN, &amp; JS. PRSH.</b>	<b>2.222.255,79</b>	<b>2.497.093,95</b>	<b>2.753.039,81</b>	<b>3.138.816,94</b>	<b>3.584.378,89</b>
a. Bank	224.004,04	261.145,86	306.241,70	350.423,47	402.638,71
b. Lembaga Keuangan tanpa Bank	299.494,95	355.934,92	380.865,45	441.766,91	514.836,63
c. Jasa Penunjang Keuangan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d. Sewa Bangunan	1.017.642,39	1.139.730,84	1.253.930,41	1.423.583,99	1.610.390,46
e. Jasa Perusahaan	681.114,40	740.282,34	812.002,25	923.042,57	1.056.513,09
<b>9. JASA-JASA</b>	<b>3.393.023,91</b>	<b>3.826.007,36</b>	<b>4.278.331,36</b>	<b>4.740.084,79</b>	<b>5.211.451,85</b>
a. Pemerintahan Umum	<b>896.066,34</b>	<b>1.072.373,27</b>	<b>1.234.816,37</b>	<b>1.382.558,00</b>	<b>1.578.852,27</b>
b. Swasta	<b>2.496.957,56</b>	<b>2.753.634,09</b>	<b>3.043.514,99</b>	<b>3.357.526,79</b>	<b>3.632.599,58</b>
1. Sosial Kemasyarakatan	563.585,10	644.203,88	716.064,37	812.394,65	889.470,60
2. Hiburan & Rekreasi	109.749,85	120.397,52	130.582,40	142.270,98	157.697,18
3. Perorangan & Rumahtangga	1.823.622,61	1.989.032,70	2.196.868,21	2.402.861,16	2.585.431,80
<b>PDRB</b>	<b>27.164.722,58</b>	<b>30.802.611,88</b>	<b>34.226.477,00</b>	<b>38.512.635,20</b>	<b>43.395.888,98</b>
<b>PDRB Tanpa MIGAS</b>	<b>27.164.722,58</b>	<b>30.802.611,88</b>	<b>34.226.477,00</b>	<b>38.512.635,20</b>	<b>43.395.888,98</b>

Sumber Data: Kota Malang dalam Angka Tahun 2009-2013.

Tabel 2.7  
Jumlah Industri di Kota Malang Hingga Tahun 2012  
Perkembangan Industri Tahun 2010-2013

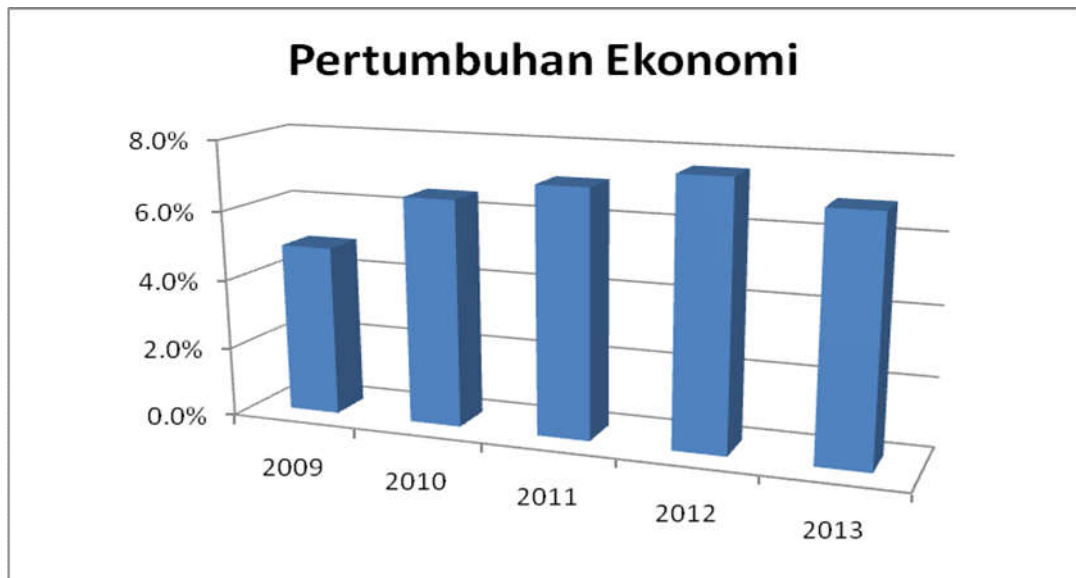
Uraian	Tahun			
	2010	2011	2012	2013
Industri Besar	5	5	5	5
Industri Kecil dan Menengah	834	844	848	853
Sentra Industri	914	914	914	914
Industri Non Formal	1471	1486	1506	1506

Sumber : Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kota Malang

Selain PDRB, tingkat pertumbuhan ekonomi juga mengindikasikan tingkat kesejahteraan masyarakat juga. Nilai pertumbuhan ekonomi Kota Malang relatif tinggi hingga melampaui nilai pertumbuhan ekonomi kawasan regional Jawa Timur.

Pertumbuhan ekonomi Kota Malang pada Tahun 2009 hingga tahun 2013 berturut-turut adalah 6,21%, 6,25%, 7,08% dan 7,57%, dan 7,30% sebagaimana ditampilkan pada grafik berikut.

Gambar 2.6.  
Grafik Pertumbuhan Ekonomi Kota Malang  
Tahun 2009-2013 (%)

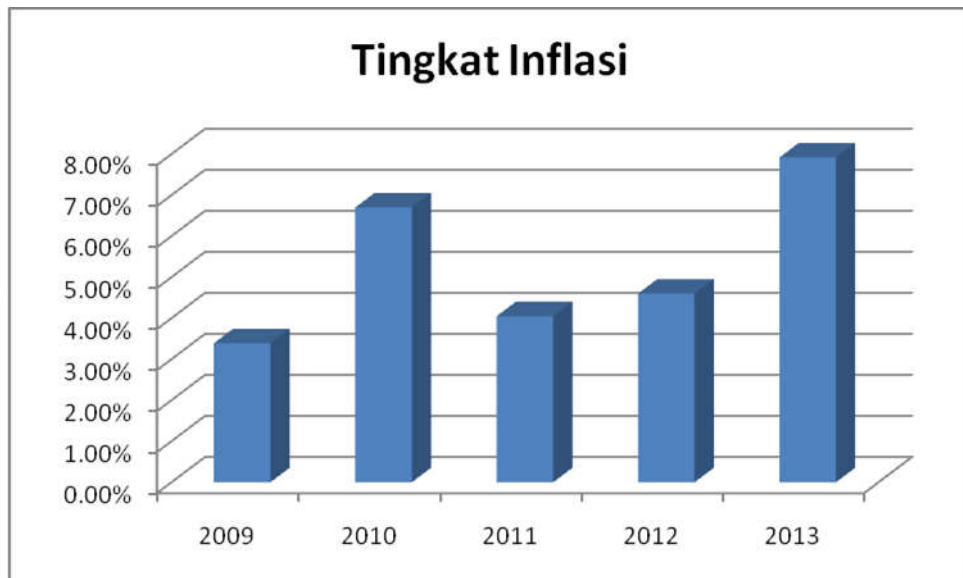


Tingkat inflasi di Kota Malang juga cukup terkendali. Inflasi ini terjadi karena adanya kenaikan harga yang ditunjukkan oleh kenaikan indeks pada kelompok-kelompok barang dan jasa. Tingkat inflasi di Kota Malang pada Tahun 2009 sebesar 3,39%, Tahun 2010 sebesar 6,70%, Tahun 2011 sebesar 4,05% dan Tahun 2012 sebesar 4,60% dan data tahun 2013 sebesar 7,92% (Data Tahun 2009-2013 berdasarkan sumber data BPS Kota Malang).

Faktor dominan yang mempengaruhi inflasi pada tahun-tahun tersebut sebagian besar disebabkan karena

adanya harga-harga untuk pendidikan, rekreasi dan olahraga, transportasi, komunikasi dan jasa keuangan menempati kedudukan paling atas, sehingga hal ini mengindikasikan bahwa kebutuhan pada bidang tersebut bagi masyarakat Kota Malang semakin banyak yang memicu kenaikan harga dari tahun-tahun sebelumnya sehingga hal ini menunjukkan bahwa masyarakat Kota Malang sangat membutuhkan sarana pendidikan yang memadai.

Gambar 2.7  
Grafik Tingkat Inflasi Kota Malang  
Tahun 2009-2013



*Sumber: BPS Kota Malang Tahun 2009-2013.*

Lebih dari itu semua, tiga kelompok besar penyumbang inflasi tertinggi di Kota Malang secara tidak langsung telah memicu peningkatan kebutuhan pada kelompok-kelompok lain yang terkait.

## 2. PDRB Perkapita

Produk Domestik Regional Bruto Per kapita diperoleh dari Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) dibagi dengan jumlah penduduk pertengahan tahun yang tinggal di suatu wilayah (wilayah penghitungan PDRB), adapun PDRP Per

kapita di Kota Malang tahun 2009 sampai dengan tahun 2013 adalah sebagai berikut :

Tabel 2.20  
PDRB Per Kapita Kota Malang Tahun 2009 – 2013

<b>PDRB PERKAPITA</b>	<b>Tahun</b>				
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Atas Dasar Harga Berlaku (ADHB)	32,55518	37,55303	41,85098	46,46401	51,77437
Atas Dasar Harga Berlaku (ADHK)	15,48640	17,12252	18,14537	19.51164	20,51776

### 3. Indeks Gini

Koefisien gini merupakan suatu ukuran pemerataan yang dihitung dengan membandingkan luas antara diagonal dan kurva lorenz dibagi dengan luas segitiga di bawah diagonal, yang angkanya berkisar antara nol hingga satu. Nol merupakan pemerataan sempurna, sedangkan satu merupakan ketimpangan sempurna.

Tabel 2.21  
Angka Gini Rasio Menurut Status Wilayah  
di Kota Malang Tahun 2009-2013

No.	Tahun	Gini Rasio
1	2009	0,34
2	2010	0,36
3	2011	0,38
4	2012*)	0,37
5	2013**)	0,39

Sumber : BPS Prov. Jawa Timur

Keterangan : \*) Angka Diperbaiki  
\*\*) Angka Sementara  
(menunggu validasi  
BPS)

$G < 0,3$  = Ketimpangan  
Rendah  
 $0,3 \leq G \leq 0,5$  = Ketimpangan Sedang  
 $G > 0,5$  = Ketimpangan Tinggi

Data tersebut di atas menunjukkan bahwa ketimpangan yang ada di Kota Malang menunjukkan trend meningkat. Hal ini merupakan tantangan tersendiri yang harus di jawab dalam pelaksanaan program 5 (lima) tahun ke depan. Pembukaan akses pendidikan dan lapangan kerja di daerah-daerah yang selama ini tertinggal, baik pada level kelurahan maupun kecamatan, perlu diidentifikasi secara lebih detail dan dirumuskan program yang tepat sasaran guna memperkecil ketimpangan yang ada.

#### 4. Indeks Ketimpangan Williamson (Indeks Ketimpangan Regional)

Salah satu indikator yang bisa membaca seberapa jauh tingkat disparitas antar wilayah, yaitu Indeks

Williamson. Semakin besar angka yang ditunjukkan oleh Indeks Williamson berarti semakin melebar kesenjangan yang terjadi di wilayah tersebut. Sebaliknya, semakin kecil indeks ini, semakin mengecil kesenjangan antar wilayahnya.

Tabel 2.22  
PDRB Kota Malang per Kecamatan Kota Malang  
Dan Indeks Williamson  
Tahun 2009-2013

TAHUN	PDRB (Rupiah)					INDEKS WILLIAMSON
	KEDUNG- KANDANG	SUKUN	KLOJEN	BLIMBING	LOWOKWARU	
2009	17.661.762	27.174.459	74.253.601	35.618.597	28.720.799	0,50
2010	19.861.659	30.560.098	83.840.448	40.052.325	32.391.793	0,51
2011	21.667.463	33.188.219	91.584.286	43.539.994	35.352.960	0,50
2012	25.316.804	35.895.470	105.024.161	48.513.941	38.367.184	0,52
2013	27.212.073	39.061.506	119.830.101	54.087.894	43.862.252	0,54

*Sumber: BPS Kota Malang*

Berdasarkan hasil penghitungan tercatat Indeks Williamson kota Malang periode 2009 sampai 2013 sebesar 0,50 – 0,54. Besaran tersebut dapat diartikan masih ada ketimpangan dalam distribusi pendapatan antar kecamatan karena nilai Indeks Williamson lebih besar dari 0. Indikasi ketimpangan tersebut dapat disebabkan oleh kegiatan ekonomi masih terkonsentrasi di satu kecamatan yaitu Klojen, hal ini dapat dilihat dari nilai PDRB per kapita Kecamatan Klojen paling besar. Hal ini didukung oleh peran



sektor Perdagangan, Hotel dan Restoran, sektor Keuangan, Persewaan dan Jasa Perusahaan .

Jika dilihat dari perkembangan nilai Indeks Williamson, maka ada kecenderungan ketimpangan pendapatan antar kecamatan semakin melebar.

## **b. Kesejahteraan Masyarakat**

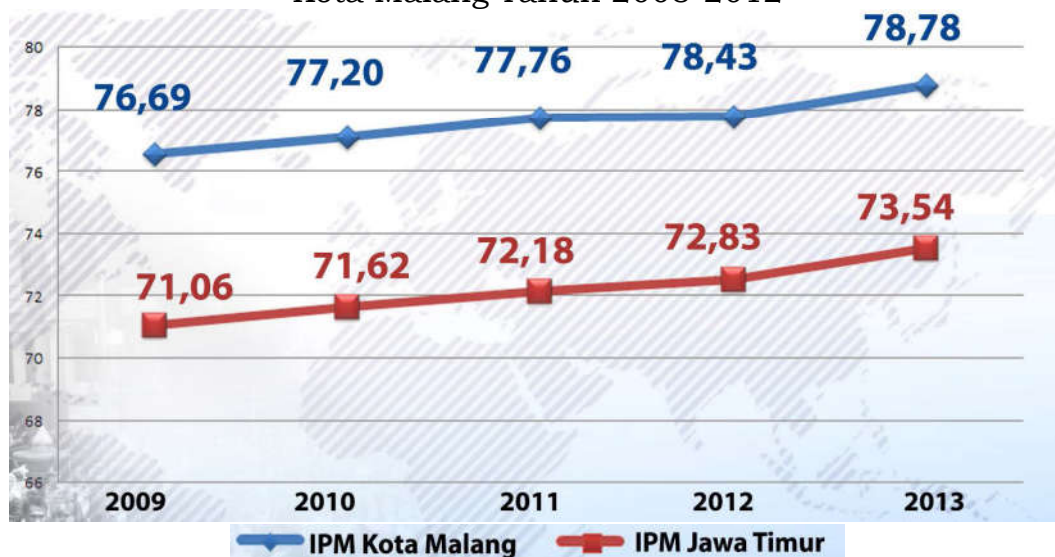
Dalam rangka mengukur tingkat kesejahteraan masyarakat di Kota Malang dapat ditunjukkan antara lain dengan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) dan tingkat pengangguran.

### **1. Indeks Pembangunan Manusia (IPM)**

*Human Development Index* (HDI), yang dimaknai sebagai Indeks Pembangunan Manusia (IPM), merupakan suatu ukuran gabungan tiga dimensi tentang pembangunan manusia, yaitu : panjang umur dan menjalani hidup sehat (diukur dari usia harapan hidup), terdidik (diukur dari tingkat kemampuan baca tulis orang dewasa dan tingkat pendaftaran di sekolah dasar, lanjutan dan tinggi) serta standar hidup yang layak (diukur dari paritas daya beli).

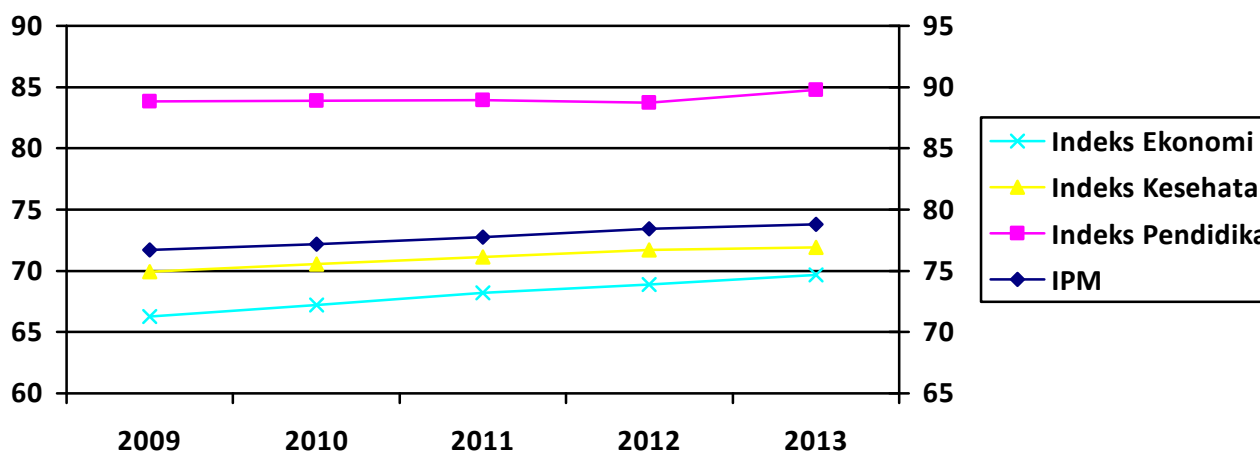
IPM digunakan untuk mengklasifikasikan apakah sebuah daerah adalah daerah maju, daerah berkembang atau daerah terbelakang. Selain itu pula untuk mengukur pengaruh dari kebijakan pembangunan terhadap kualitas hidup.

Gambar 2.8.  
Grafik Indeks Pembangunan Manusia (IPM)  
Kota Malang Tahun 2008-2012



Jika dibandingkan dengan IPM Jawa Timur, nilai IPM Kota Malang dari tahun ke tahun selalu meningkat dan masih di atas IPM Jawa Timur sebagaimana ditunjukkan pada grafik di atas. Hal ini menunjukkan bahwa pembangunan yang dilaksanakan di Kota Malang memberikan dampak positif terhadap kesejahteraan masyarakatnya.

Gambar 2.9.  
Grafik Indeks Pembangunan Kota Malang  
Tahun 2008-2012



Dalam mendukung Indeks Pembangunan Manusia (IPM) berdasarkan urusan :

1. Bidang pendidikan, telah dicapai indikator-indikator kinerja sebagai berikut :
  - a. Angka melek huruf sebesar 98,5%

b. Angka rata-rata lama sekolah sebesar :

- 1) SD selama 6 tahun;
- 2) SMP selama 3 tahun;
- 3) SMA/SMK selama 3 tahun;

c. Angka Partisipasi Kasar, sebesar :

- 1) APK SD sebesar 107,88%;
- 2) APK SMP sebesar 77%;
- 3) APK SMA/SMK sebesar 136%;

d. Angka Partisipasi Murni, sebesar :

- 1) APM SD sebesar 94,73%;
- 2) APM SMP sebesar 57,22%;
- 3) APM SMA/SMK sebesar 99,16%;

Tabel 2.23  
Angka Melek Huruf Kota Malang Per Kecamatan  
Tahun 2013

No.	Kecamatan	Jumlah Penduduk Usia Diatas 15 Tahun Yang Bisa Membaca dan Menulis	Jumlah Penduduk Usia 15 Tahun Ke Atas	Angka Melek Huruf
1	Blimbing	110,758	111,076	99.71
2	Kedungkandang	103,737	106,655	97.26
3	Klojen	76,322	76,428	99.86
4	Lowokwaru	134,991	135,310	99.76
5	Sukun	116,603	117,349	99.36
	Jumlah	542,411	546,818	99.19

Tabel 2.24  
Rata-Rata Lama Sekolah Tahun 2009 s.d 2013

No.	Jenjang	2009	2010	2011	2012	2013
1	SD/MI	6.12	6.11	6.11	6.10	6.11
2	SMP/MTs	3.02	3.02	3.02	3.01	3.02
3	SMA/MA	3.01	3.01	3.01	3.01	3.01
4	SMK	3.01	2.99	2.99	2.99	2.99
	Jumlah	12.14	12.13	12.13	12.11	12.13

2. Bidang kesehatan, telah dicapai indikator-indikator kinerja sebagai berikut :
  - a. Jumlah kelahiran hidup bayi sebesar 12.535 anak;
  - b. Angka harapan hidup sebesar 70,68;
  - c. Prosentase balita gizi buruk sebesar 0,19%
3. Bidang pertanian, telah dicapai indikator-indikator kinerja persentase penduduk memiliki lahan, sebesar 78,46% dari 191.898 lahan;

## **2. Tingkat Pengangguran**

Problem yang dihadapi mulai dari tingkat daerah sampai tingkat nasional, salah satunya adalah masalah ketenagakerjaan, yang dalam hal ini adalah bagaimana mengurangi angka pengangguran. Jumlah angkatan kerja

di Kota Malang pada tahun 2009 sebesar 388.491 orang, tahun 2010 sebesar 392.500 orang, tahun 2011 sebesar 427.177 orang, tahun 2012 sebesar 413.933 orang, dan tahun 2013 sebesar 413.403 orang. Dari jumlah tersebut, angkatan kerja yang telah terserap dalam lapangan kerja pada tahun 2009 sebesar 347.283 orang, tahun 2010 sebesar 358.415 orang, tahun 2011 sebesar 404.992 orang, tahun 2012 sebesar 382.126 orang, dan tahun 2013 sebesar 398.094 orang.

**Gambar 2.09.**  
**Tingkat Pengangguran Terbuka**  
**Tahun 2009-2013**

No	Indikator	2009	2010	2011	2012	2013
1	Tingkat Pengangguran Terbuka	10.61	8.68	5.19	7.68	7.72
2	Bekerja	347.283	358.415	404.992	382.126	398.094
3	Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja	60.91	63.82	66.03	64.26	66.44
4	Tingkat Kesempatan Kerja	89.39	91.32	94.81	92.32	96.23

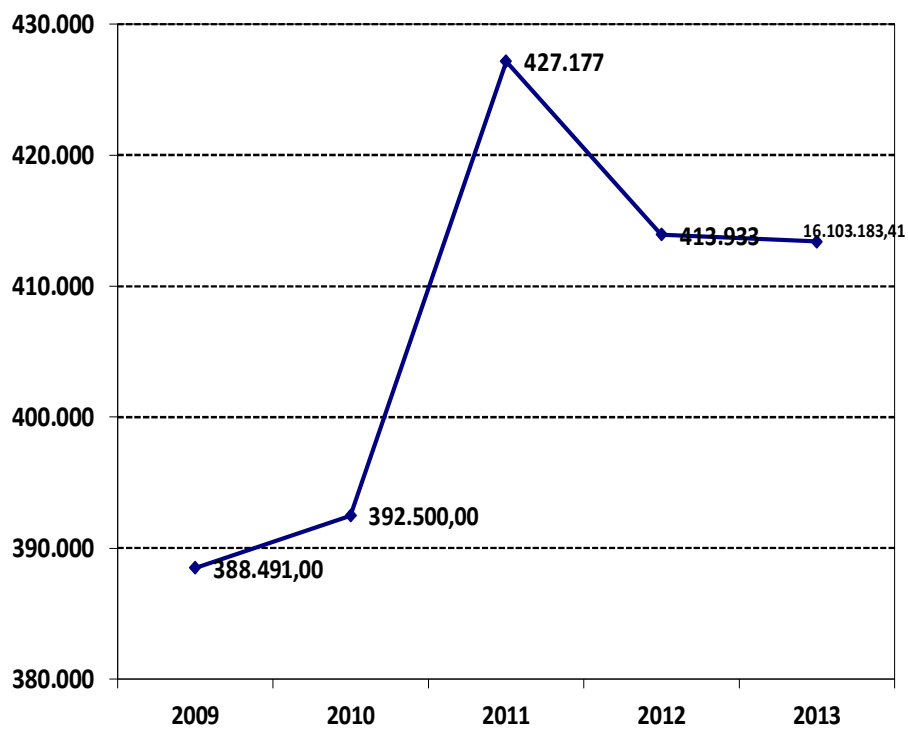
*Sumber: BPS Kota Malang*

Ditinjau dari jumlah pengangguran yang ada di Kota Malang, pada tahun 2009 sebesar 41.208 orang, tahun 2010 sebesar 37.085 orang, tahun 2011 sebesar 22.185 orang, tahun 2012 sebesar 31.807 orang, dan tahun 2013 sebesar 33.033 orang. Dengan demikian, terdapat

penurunan jumlah pengangguran, yang dapat diartikan bahwa tingkat pengangguran terbuka juga mengalami penurunan. Sesuai dengan data BPS Provinsi Jawa Timur, tingkat pengangguran terbuka Kota Malang pada tahun 2009 sebesar 10,44%, tahun 2010 turun menjadi 10,44%, tahun 2011 turun menjadi 5,19 tahun 2012 naik menjadi 7,68%, dan tahun 2013 naik menjadi 7,72%. Sedangkan indikator kinerja rasio penduduk yang bekerja telah dicapai sebesar 98,27%.

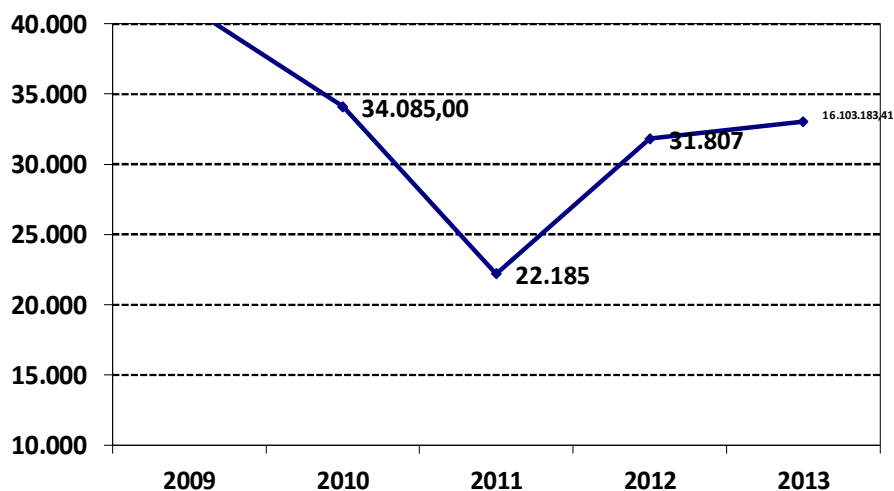


Gambar 2.10.  
Grafik Jumlah Angkatan Kerja Kota Malang  
Tahun 2009-2013



Sumber: BPS Kota Malang

Gambar 2.11.  
Grafik Tingkat Pengangguran Kota Malang  
Tahun 2009 - 2013



*Sumber : BPS Kota Malang*

Masih adanya pengangguran tersebut disebabkan oleh adanya penambahan angkatan kerja lebih besar daripada lapangan kerja yang tersedia; adanya PHK; masih rendahnya kualitas dan ketrampilan calon tenaga kerja; masih rendahnya mutu dan relevansi pendidikan terhadap ketersediaan lapangan kerja; dan kurangnya informasi pasar kerja.

Berdasarkan data dari Kota Malang dalam Angka Tahun 2009 hingga 2013, Lapangan Usaha Utama yang paling banyak menyerap tenaga kerja secara berturut-turut adalah sektor Perdagangan, Keuangan dan Jasa-Jasa, serta Industri Pengolahan. Banyaknya tenaga kerja yang terserap

dalam sektor tersebut, memiliki korelasi positif dengan tingkat PDRB terbesar yang diraih oleh Kota Malang.

Tabel 2.25  
Penduduk Usia 15 Tahun ke Atas yang Bekerja  
Menurut Lapangan Usaha Utama Tahun 2009– 2013

NO	LAPANGAN USAHA UTAMA	JUMLAH TENAGA KERJA				
		2010	2011	2012	2013	2014
1	Pertanian	16,086	13,069	957	4,791	4.996
2	Industri Pengolahan	63,163	65,982	82,302	82,302	85.284
3	Konstruksi	21,322	33,788	23,851	23,851	26.475
4	Perdagangan Besar, Eceran, Rumah Makan dan Hotel	131,292	134,513	148,984	148,948	137.501
5	Angkutan, Pergudangan dan Komunikas	18,759	2 4,863	28,421	28,421	25.478
6	Keuangan dan Jasa-jasa	133,424	112,521	114,330	114,330	114.531
7	Pertambangan, dan Penggalan, Listrik Gas dan Air	2,958	957	2,313	2,313	3.829
JUMLAH		387,004	360,830	298,261	302,059	398.094

*Sumber : Kota Malang dalam Angka 2008-2013.*

### 3. Tingkat Kemiskinan

Berdasarkan data BPS Kota Malang, bahwa tingkat kemiskinan Kota Malang pada tahun 2009 sebesar 5,58%, pada tahun 2010 sebesar 5,9%, pada tahun 2011 sebesar 5,5%, pada tahun 2012 sebesar 5,2%, pada tahun 2013 sebesar 54,85%.

Sedangkan dilihat dari Rumah Tangga Sasaran (RTS) penerima Raskin, penerima Raskin di Kota Malang dari tahun 2009 sampai dengan 2012 sebagai berikut, pada Tahun 2009 sebesar 26.732 RTS, pada tahun 2010 sebanyak 25.816 RTS, pada Tahun 2011 sebanyak 20.359 RTS dan pada Tahun 2012 sebanyak 16.990 RTS.

Tabel 2.26.  
Data Rumah Tangga Miskin Untuk Pemberian Raskin  
Tahun 2014 Berdasarkan Data PPLS 2011

NO.	KECAMATAN / KELURAHAN	PPLS 2008	PPLS 2011	PERUBAHAN DARI PPLS 2008 KE PPLS 2011 (+/-)
1	2	3	4	5
<b>A</b>	<b>Kec. Blimbing</b>	<b>5,072</b>	<b>4,197</b>	<b>(875)</b>
1	Jodipan	717	650	(67)
2	Polehan	577	571	(6)
3	Kesatrian	120	113	(7)
4	Bunulrejo	863	551	(312)
5	Purwantoro	707	563	(144)
6	Pandanwangi	640	431	(209)

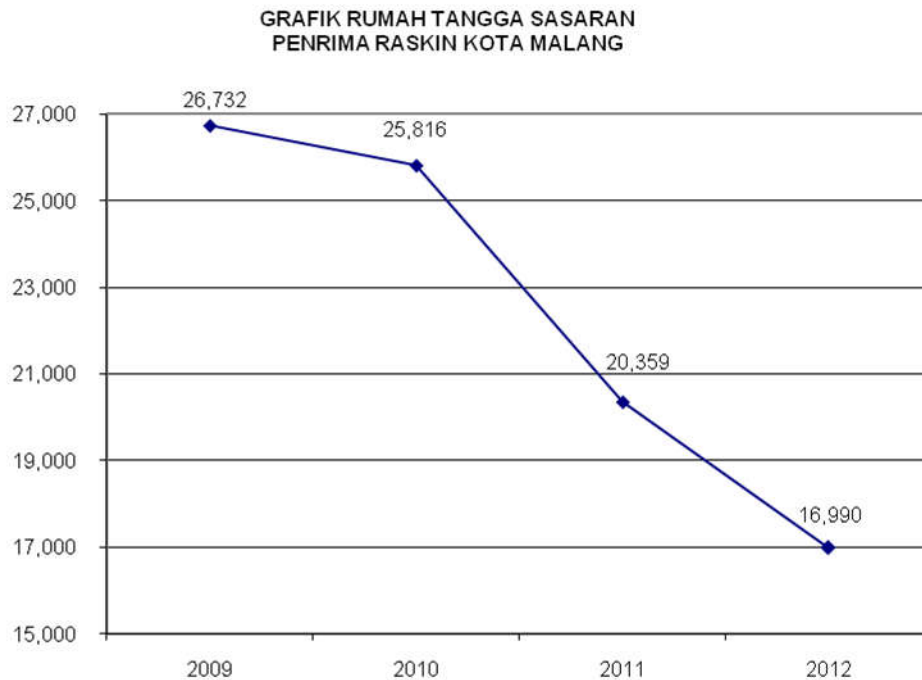
1	2	3	4	5
7	Blimbing	290	244	(46)
8	Purwodadi	577	530	(47)
9	Polowijen	230	160	(70)
10	Arjosari	93	136	43
11	Balearjosari	258	248	(10)
<b>B.</b>	<b>Kec. Kedungkandang</b>	<b>6,183</b>	<b>4,869</b>	<b>(1,314)</b>
1	Arjowinangun	261	92	(169)
2	Tlogowaru	259	352	93
3	Wonokoyo	287	124	(163)
4	Bumiayu	326	359	33
5	Buring	526	521	(5)
6	Mergosono	954	828	(126)
7	Kotalama	1410	1,108	(302)
8	Kedungkandang	480	315	(165)
9	Sawojajar	285	321	36
10	Madyopuro	341	250	(91)
11	Lesanpuro	351	435	84
12	Cemorokandang	703	164	(539)

1	2	3	4	5
<b>C.</b>	<b>KEC. KLOJEN</b>	<b>3,536</b>	<b>2,561</b>	<b>(975)</b>
1	Kasin	345	427	82
2	Sukoharjo	448	150	(298)
3	Kiduldalem	246	175	(71)
4	Kauman	418	228	(190)
5	Bareng	445	244	(201)
6	Gadingkasri	173	161	(12)
7	Oro-oro Dowo	357	289	(68)
8	Klojen	213	176	(37)
9	Rampalcelaket	137	158	21
10	Samaan	486	369	(117)
11	Penanggungan	268	184	(84)
<b>D</b>	<b>KEC. SUKUN</b>	<b>7,295</b>	<b>5,112</b>	<b>(2,183)</b>
1	Kebonsari	367	161	(206)
2	Gadang	725	428	(297)
3	Ciptomulyo	524	104	(420)
4	Sukun	695	499	(196)
5	Bandungrejosari	839	890	51
6	Bakalan Krajan	475	165	(310)
7	Mulyorejo	594	304	(290)
8	Bandulan	407	305	(102)

1	2	3	4	5
9	Tanjungrejo	1,865	1,527	(338)
10	Pisangcandi	441	244	(197)
11	Karangbesuki	363	485	122
<b>E.</b>	<b>KEC.LOWOKWARU</b>	<b>4,646</b>	<b>3,620</b>	<b>(1,026)</b>
1	Merjosari	263	166	(97)
2	Dinoyo	373	160	(213)
3	Sumbersari	282	144	(138)
4	Ketawanggede	187	56	(131)
5	Jatimulyo	519	559	40
6	Lowokwaru	797	410	(387)
7	Tulusrejo	467	308	(159)
8	Mojolangu	479	326	(153)
9	Tunjungsekar	453	505	52
10	Tasikmadu	312	331	19
11	Tunggulwulung	243	420	177
12	Tlogomas	271	235	(36)
	<b>KOTA MALANG</b>	<b>26,732</b>	<b>20,359</b>	<b>(6,373)</b>

*Sumber data : BKBPM Kota Malang*

Gambar 2.12.  
Grafik Rumah Tangga Miskin Penerima Raskin  
Kota Malang 2009 – 2012



*Sumber data : BKBPM Kota Malang*

Masalah kemiskinan di perkotaan dikarenakan tidak saja menyangkut pekerjaan, pendapatan, perumahan, tetapi berkait pula dengan masalah sosial lain yang bersifat patologis seperti ketunaan sosial, kerentanan terhadap kriminalitas dan tindak kekerasan. Oleh karena itu kemiskinan di kota sering dikatakan miskin plus, yaitu selain miskin mereka juga tidak jarang menjadi penyandang masalah sosial lain yang bersifat patologis. Terbatasnya daya dukung lingkungan juga memicu



munculnya kawasan kumuh yang merusak keindahan, ketertiban, mengganggu kesehatan serta rawan terjadi bencana banjir dan kebakaran.

Penilaian dan penentuan terhadap kawasan kumuh di Kota Malang ditentukan dari beberapa kriteria antara lain permukiman yang memiliki legalitas resmi, sarana dan prasarana kurang lengkap/tidak memadai, kondisi bangunan yang kurang memadai (mayoritas temporer/semi, padat dan tidak teratur (karena pertumbuhannya tidak terencana), kesehatan lingkungan dan sanitasi yang rendah, permukiman miskin, permukiman kumuh ada di sekitar pusat kota, tingkat kepadatan penduduk tinggi, tingkat pendidikan rata-rata rendah, tingkat pendapatan sebagian besar rendah (kondisi perekonomian rata-rata rendah), tingkat pengangguran tinggi dan tingkat kerawanan sosial tinggi. Dengan melihat beberapa kriteria mengakibatkan kurang baiknya kondisi hidup masyarakat yang bermukim didaerah tersebut, baik dari segi tampilan wilayah maupun bagi kesehatan lingkungan. Menurut hasil perhitungan dan analisa penentuan dan deliniasi kawasan permukiman kumuh Kota Malang, maka lokasi kawasan kumuh di Kota Malang antara lain :

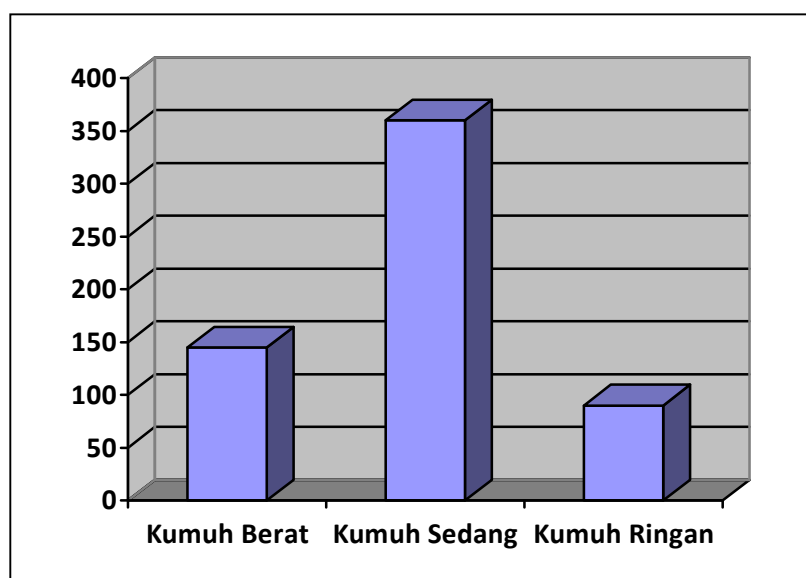
Tabel 2.281  
KAWASAN KUMUH DI KOTA MALANG

No.	Kecamatan	Kelurahan	RW	Luas (Ha)
1.	Kec.Klojen	- Kel. Kasin	2,3,4,6,7 dan 11	48.2
		- Kel.Sukoharjo	1,6 dan 7	39.2
		- Kel.Kiduldalem	2,3,4,5,6 dan 7	26.02
		- Kel.Kauman	5	3.1
		- Kel.Oro-Oro Dowo	1, 2, 3 dan 6	22.4
		- Kel.Samaan	1,2,3,5,6 dan 8	30.4
		- Kel.Bareng	1,2,3,4,7 dan 8	81.56
		- Kel.Penanggungan	4,5 dan 6	52,01
		- Kel.Gadingkasri	1,2,3 dan 6	42.62
2.	Kec.Sukun	- Kel.Sukun	1 dan 2	34.35
		- Kel.Ciptomulyo	1,5 dan 14	62.6
		- Kel.Tanjungrejo	7	8.4
		- Kel.Bandulan	3 dan 4	26.7
3.	Kec. Kedungkandang	- Kel.Mergosono	1,3,4,5 dan 6	47,2
		- Kel.Kotalama	1,3,5 dan 7	25.7
4.	Kec. Lowokwaru	- Kel.Lowokwaru	14	9.5
		- Kel.Sumbersari	5	10.2
5.	Kec. Blimbing	- Kel.Polehan	1 dan 4	17.5
		- Kel.Jodipan	6 dan 7	4.8

Dari data kawasan kumuh tersebut diatas dapat dikelompokan berdasarkan tingkat kekumuhan sebagai berikut: kumuh ringan, kumuh sedang dan kumuh berat.

Adapun luas wilayah kumuh berat 166,2 Ha, kumuh sedang 374,47 Ha dan kumuh ringan 54,8 Ha, yang digambarkan dalam grafik dibawah ini;

Grafik Tingkat Kekumuhan di Kota Malang



Kawasan kumuh sangat berpengaruh terhadap masalah kesejahteraan sosial. Sedangkan data penyandang masalah kesejahteraan sosial terlampir pada tabel di bawah ini.

Tabel 2.27  
Data Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)  
Per 31 Desember 2013

NO	JENIS PENYANDANG MASALAH KESEJAHTERAAN SOSIAL (PMKS)	JENIS KELAMIN		JUMLAH
		L	P	
1	2	3	4	5
POPULASI DATA KELUARGA MISKIN				
1	Keluarga Fakir Miskin	20,946	15,340	36,286
POPULASI PMKS PRIORITAS				
1	Anak Jalanan	196	31	227
2	Tuna Susila	-	35	35
3	Pengemis	74	110	184
4	Gelandangan & Gelandangan Psikotik	26	30	56
	JUMLAH PMKS PRIORITAS	296	206	502
POPULASI PMKS LAINNYA				
1	Anak Balita Terlantar	2	2	4
2	Anak Terlantar	40	17	57
3	Anak Berhadapan Dengan Hukum	10	8	18
4	Anak Dengan Kedisabilitasan			
	a. Tubuh	54	30	84
	b. Netra	12	4	16
	c. Rungu Wicara	26	17	43
	d. Mental	52	31	83
	e. Cacat Ganda	1	1	2
5	Anak yang menjadi korban tindak kekerasan atau diperlakukan salah	-	2	2
6	Anak yang memerlukan perlindungan khusus	48	22	70
7	Lanjut Usia Terlantar	65	109	174
8	Penyandang Disabilitas ( Orang dengan Kedisabilitasan (ODK) & Bekas Penderita			

	Penyakit Kronis )			
	a. Tubuh	99	80	179
	b. Netra	41	31	72
	c. Rungu Wicara	26	20	46
	d. Mental	136	64	200
	e. Cacat Ganda	3	2	5
	f. Bekas Penderita Penyakit Kronis	-	-	-
9	Pemulung	13	18	31
10	Kelompok Minoritas	-	-	-
11	Bekas Warga Binaan Lembaga Masyarakatan (BWBLP)	150	19	169
12	Orang dengan HIV/AIDS (ODHA)	279	71	350
13	Korban Penyalahgunaan Napza	48	3	51
14	Korban Traffiking /Keluarga Rentan	46	87	133
15	Korban Tindak Kekerasan atau yang diperlakukan salah			
	a. Wanita	-	30	30
	b. Laki-laki	-	-	-
	c. Lanjut Usia	-	5	5
16	Pekerja Migran Bermasalah Sosial (PMBS)	-	-	-
17	Korban Bencana Alam	15	20	35
18	Korban Bencana Sosial	-	-	-
19	Perempuan Rawan Sosial Ekonomi	-	303	303
20	Keluarga Bermasalah Sosial Psikologis	32	57	89
21	Masyarakat Daerah Tertinggal dan Terpencil	-	-	-
22	Keluarga Berumah Tak Layak Huni	122	207	329
JUMLAH PMKS LAINNYA		1,320	1,260	2,580
Jumlah Total (Keluarga Miskin, Pmks Prioritas Dan Pmks Lainnya )		22,562	16,806	39,368

Tabel 2.28  
BANTUAN SISWA MISKIN SEKOLAH DASAR  
TAHUN 2013

NO	KECAMATAN	JUMLAH
1	Blimbing	519
2	Klojen	709
3	Kedungkandang	837
4	Sukun	591
5	Lowokwaru	717

Sumber : Dinas Pendidikan Kota Malang

Tabel 2.27 dan 2.28 menunjukkan bahwa antara jumlah kelompok masyarakat yang masuk dalam kategori PMKS dan yang mendapat bantuan (khususnya di sektor pendidikan) masih terdapat kesenjangan yang cukup lebar. Hal ini dapat diatasi dengan meningkatkan jumlah dan sebaran program-program bantuan sosial di berbagai sektor secara tepat sasaran. Tabel 2.81 menunjukkan permukiman yang tergolong dalam kriteria kawasan kumuh hampir merata disetiap Kecamatan, akan tetapi tidak semua kelurahan memiliki kriteria demikian.

#### **4. Tingkat Kerawanan Sosial**

Tingkat stabilitas sosial dan keamanan yang baik bagi masyarakat akan sangat mempengaruhi aktivitas ekonomi dan sebagainya. Kondisi aman dan tertib menjadi

modal dasar untuk mengembangkan segala potensi yang ada. Semakin aman dan tertib kondisi di suatu wilayah, maka aktivitas sosial dan ekonomi akan berkembang semakin baik, dan sebaliknya. Untuk mengetahui gambaran tingkat kerawanan sosial di Kota Malang, berikut ini ditampilkan data tindak kejahatan yang terjadi selama tahun 2009 hingga 2012.

Tabel 2.29  
Jumlah Tindak Kejahatan di Kota Malang  
Tahun 2010-2013

No.	Jenis Kejahatan	Tahun 2010		Tahun 2011		Tahun 2012		Tahun 2013	
		Total	Tertangani	Total	Tertangani	Total	Tertangani	Total	Tertangani
a. Terhadap Fisik Manusia									
1	Pembunuhan	0	0	3	3	2	1	1	1
2	pemeriksaan	2	2	1	1	1	0	7	5
3	penganiayaan ringan	44	24	72	49	73	46	43	35
4	penganiayaan berat	83	42	91	44	129	53	98	42
5	penculikan	1	0	1	1	0	0	0	0
6	KDRT	66	55	63	63	57	50	0	0
b. Terhadap Hak Milik (Barang)									
1	kebakaran	37	37	29	28	19	18	5	5
2	pencurian dengan pemberatan	316	151	617	135	593	129	652	85
3	pencurian dengan kekerasan	29	17	39	20	32	19	60	20
4	pencurian kendaraan bermotor	586	65	1031	69	779	136	1.503	88
5	pencurian kawat telepon	0	0	0	0	3	0	0	0
6	pencurian kayu jati	0	0	0	0	0	0	0	0



No.	Jenis Kejahatan	Tahun 2010		Tahun 2011		Tahun 2012		Tahun 2013	
		Total	Tertangani	Total	Tertangani	Total	Tertangani	Total	Tertangani
7	pencurian hewan	0	0	0	0	0	0	0	0
c. Jenis Kejahatan Lain									
1	narkotika	109	109	110	110	121	121	80	80
2	uang palsu	5	5	0	0	1	0	0	0
3	lainnya	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>JUMLAH</b>		<b>1278</b>	<b>507</b>	<b>2057</b>	<b>523</b>	<b>1810</b>	<b>573</b>	<b>2.490</b>	<b>402</b>

*Sumber: Kepolisian Resort Malang Kota*

Dari tabel tersebut tampak bahwa kejahatan yang paling banyak terjadi secara berturut-turut adalah pencurian kendaraan bermotor (Curanmor), pencurian dengan pemberatan dan masalah narkoba. Keunikan dari kasus ini adalah tidak semua kasus dilandasi oleh semata-mata masalah kesulitan ekonomi, namun seringkali kondisi mental psikologis yang sedang mengalami gangguan/permasalahan juga bisa menjadi pemicunya.

Terkait erat dengan semakin banyaknya kasus curanmor, semakin banyaknya jumlah kendaraan bermotor juga berakibat semakin naiknya kejadian kecelakaan sebagaimana ditampilkan pada data berikut :

Tabel 2.30  
Jumlah Kecelakaan di Kota Malang  
Tahun 2008-2011

Bulan	Tahun 2008					Tahun 2009				
	Jumlah Ke- celaka-an	Jumlah korban (jiwa)			Kerugian material (Rp)	Jumlah Ke- celaka-an	Jumlah korban (jiwa)			Kerugian material (Rp)
		Mati	Luka Berat	Luka ringan			Mati	Luka Berat	Luka ringan	
Januari	38	8	7	45	13.550.000	23	8	5	26	3.925.000
Februari	23	3	0	26	4.650.000	26	8	3	33	8.250.000
Maret	40	8	0	51	6.055.000	27	8	0	24	4.750.000
April	39	6	0	56	7.695.000	18	8	2	21	5.850.000
Mei	33	8	0	35	16.710.000	14	7	2	12	8.000.000
Juni	17	1	0	24	1.875.000	21	7	4	24	16.750.000
Juli	31	6	4	35	5.625.000	19	6	2	26	17.900.000
Agustus	30	8	1	43	9.250.000	33	5	2	53	18.150.000
September	35	9	1	40	7.820.000	27	8	2	31	7.950.000
Oktober	17	7	0	15	5.250.000	21	9	2	20	34.750.000
Nopember	20	4	0	25	5.000.000	13	4	1	18	8.650.000
Desember	26	12	3	19	8.350.000	17	6	0	17	4.750.000
	<b>349</b>	<b>80</b>	<b>16</b>	<b>414</b>	<b>91.830.000</b>	<b>259</b>	<b>84</b>	<b>25</b>	<b>305</b>	<b>139.675.000</b>

Bulan	Tahun 2010					Tahun 2011				
	Jumlah Kecelakaan	Jumlah korban (jiwa)			Kerugian material (Rp)	Jumlah Kecelakaan	Jumlah korban (jiwa)			Kerugian material (Rp)
		Mati	Luka Berat	Luka ringan			Mati	Luka Berat	Luka ringan	
Januari	15	3	0	18	5.450.000	28	11	29	3	
Februari	9	1	1	15	13.100.000	25	7	26	2	
Maret	17	9	4	16	4.700.000	45	10	56	12	
April	18	8	3	11	3.950.000	34	7	36	5	
Mei	15	11	2	9	3.750.000	29	8	26	2	
Juni	18	6	7	18	7.550.000	18	13	18	0	
Juli	10	7	2	8	4.200.000	23	4	26	1	
Agustus	18	6	4	16	24.500.000	28	11	36	1	
September	19	8	5	17	25.950.000	23	7	29	0	
Oktober	20	7	3	19	2.950.000	32	8	40	1	
Nopember	17	7	6	12	6.750.000	15	7	19	0	
Desember	22	3	4	23	16.050.000					
	<b>198</b>	<b>76</b>	<b>41</b>	<b>182</b>	<b>118.900.000</b>	<b>300</b>	<b>93</b>	<b>341</b>	<b>27</b>	<b>0</b>

*Sumber: Kepolisian Resort Malang Kota*

Tinjauan dari kondisi ketertiban masyarakat, dapat dilihat dari jumlah pelanggaran hukum dan pelanggaran ringan yang terjadi di masyarakat, sebagaimana ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel 2.31  
Jumlah Pelanggaran Ringan di Kota Malang  
Tahun 2008-2012

No.	Uraian	Pelanggaran				
		2008	2009	2010	2011	2012
1	Pelanggaran Bangunan	433	355	-	-	-
2	Pelanggaran Ijin Gangguan	675	426	182	297	277
3	Pelanggaran Reklame	3.017	50	19	27	15
4	Pelanggaran Pondokan	51	20	-	1	1
5	Pelanggaran Usaha Pariwisata	6	0	-	-	-
6	Anjal	8	0	-	-	-
7	Gepeng	40	0	-	-	-
8	PKL	352	63	-	-	-
9	PSK	30	8	-	-	-
10	Pelanggaran Pertamanan	6	2	-	-	-
11	Pelanggaran Ketertiban	6	0	-	-	60
	<b>J U M L A H</b>	<b>4.624</b>	<b>924</b>	<b>201</b>	<b>325</b>	<b>353</b>

## 5. Produk Hukum Daerah

Produk hukum tingkat daerah sangat diperlukan terutama pada era otonomi daerah saat ini. Penerapan aturan-aturan hukum dari tingkat pusat hingga ke daerah memerlukan kejelasan dan penyesuaian berdasarkan karakteristik masing-masing daerah. Dalam rangka menjaga ketertiban dan stabilitas sosial, maka pelayanan

terhadap produk hukum yang jelas dan tegas akan menjadi indikator utama agar dapat melaksanakan suatu aturan yang sudah ditetapkan di tingkat pusat. Pelayanan pemerintahan di bidang hukum dapat dilihat dari jumlah peraturan daerah yang diselesaikan dan jumlah perwal yang diselesaikan. Dari tabel berikut ini dapat dilihat perkembangan jumlah perda dan perwal selama tahun 2007-2012.

Tabel 2.32  
Jumlah Perda dan Peraturan Walikota yang diselesaikan  
Tahun 2007 – 2012

No.	URAIAN	TAHUN						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Jumlah Perda	17	20	11	16	11	9	11
2	Jumlah Perwal	53	97	58	50	54	90	45

*Sumber : Bagian Hukum Setda Kota Malang*

### C. Seni Budaya dan Olahraga

Kota Malang merupakan kota yang cukup mempunyai andil dalam pengembangan seni budaya dan olahraga di tingkat nasional. Dengan keberadaan beberapa jenis kesenian yang khas dari Kota Malang baik berupa grup musik, tari-tarian, lagu dan kesenian khas daerah lainnya, maka hal ini menunjukkan tingkat apresiasi budaya oleh masyarakat Kota Malang juga cukup tinggi.

Adapun dalam bidang olahraga, masyarakat Kota Malang menaruh apresiasi yang tinggi pada beberapa cabang olahraga. Bahkan terdapat satu cabang olahraga yang sangat besar gaungnya di kalangan masyarakat dari lapisan masyarakat bawah hingga masyarakat kelas atas. Hal ini kemungkinan mengikuti trend atau pola umum yang terjadi pada bagian wilayah yang lain, yaitu masyarakat Kota Malang menaruh dukungan dan harapan yang sangat besar pada cabang Sepak Bola dengan tim kesayangan mereka yaitu AREMA.

Akan tetapi, perhatian dan pembinaan pemerintah Kota Malang terhadap bidang budaya dan olahraga ini memang masih perlu terus ditingkatkan, sehingga tidak terhenti atau bahkan mengalami kemunduran. Melalui dinas teknis yang membidangi, bimbingan dan perhatian tersebut dapat ditingkatkan porsinya agar dapat mendukung perkembangan masyarakat dan menyesuaikan dengan kebutuhan masyarakat disekitarnya.

Kebutuhan terhadap fasilitas dan *event* seni budaya dan olahraga ini pada ujungnya akan menarik minat wisatawan baik wisatawan domestik maupun wisatawan manca negara. Adanya berbagai pertunjukan yang digelar dalam rangka peringatan budaya, festival maupun kegiatan

pertandingan olahraga dipastikan akan menarik minat masyarakat secara umum untuk menyemarakkan kegiatan tersebut. Perhatian pemerintah dalam hal seni budaya dan olahraga ini pada masa mendatang diharapkan dapat meningkatkan pendapatan ekonomi, maupun meningkatkan kedamaian hati sehingga akan menciptakan kesejahteraan hidup.

Tabel 2.33  
Perkembangan Seni, Budaya dan Olahraga Kota Malang  
Tahun 2009 s.d 2013

No	Capaian Pembangunan	2009	2010	2011	2012	2013
1	Jumlah grup kesenian per 10.000 penduduk.	35	37	39	42	45
2	Jumlah gedung kesenian per 10.000 penduduk.	1	1	1	2	2
3	Jumlah klub olahraga per 10.000 penduduk.	138	140	141	142	145
4	Jumlah gedung olahraga per 10.000 penduduk.	4	4	4	4	4

Sumber : Dinas Kebudayaan dan Pariwisata, Dinas Kepemudaan dan Olahraga



Tabel 2.34  
Jumlah Klub dan Gedung Olahraga Kota Malang per Kecamatan  
Tahun 2013

Kecamatan	Jumlah klub olahraga per 10.000 penduduk		Jumlah gedung olahraga per 10.000 penduduk	
	Klub		Gedung Olahraga	
	Jumlah	Per 10000 penduduk	Jumlah	Per 10000 Penduduk
Blimbing	32	0,390128291		0
Klojen	36	0,438894328	2	0,024383018
Lowokwaru	30	0,365745273		0
Sukun	36	0,438894328		0
Kedungkandang	11	0,1341066	1	0,012191509
Total	145	1,76776882	4	0,048766036

### II.3. ASPEK PELAYANAN UMUM

Pembangunan Kota Malang yang dilaksanakan selama ini telah menunjukkan kemajuan di berbagai bidang kehidupan masyarakat, yang meliputi bidang pelayanan umum, ketertiban dan keamanan, ekonomi, lingkungan hidup, perumahan dan fasilitas umum, kesehatan, pariwisata dan budaya, pendidikan, serta perlindungan sosial. Walaupun banyak kemajuan yang telah dicapai, tetapi masih banyak pula tantangan dan masalah yang belum sepenuhnya terselesaikan.

Tujuan penyelenggaraan pemerintahan daerah adalah untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat, pelayanan umum dan daya saing daerah. Dengan demikian penyelenggaraan pemerintahan daerah diharapkan dapat melaksanakan percepatan pembangunan daerah dan meningkatkan pelayanan publik,

khususnya pelayanan perijinan dengan lebih sederhana dan cepat sehingga dihasilkan peningkatan kesejahteraan rakyat.

Pelayanan umum adalah pelayanan yang diberikan oleh pemerintah atau pemerintah daerah kepada masyarakat umum untuk memenuhi berbagai kebutuhan masyarakat dalam arti luas. Fungsi pelayanan umum pada hakekatnya untuk mewujudkan kehidupan masyarakat yang sejahtera, adil dan merata. Peningkatan fungsi pelayanan umum perlu ditunjang dengan kemampuan profesionalisme aparat, pemanfaatan teknologi informasi serta pentingnya kesadaran semua pelaku pembangunan (*stakeholders*). Kelengkapan pranata hukum (Peraturan Daerah-Peraturan Daerah) termasuk produk-produk perencanaan pembangunan (RPJP Daerah, RPJM Daerah, RKPD, dan lain-lain), yang secara substantif mampu memberikan arah pembangunan secara komprehensif dan berkelanjutan, sangat diperlukan.

Pemerintah Kota Malang berupaya secara terus menerus untuk meningkatkan pelayanan umum kepada masyarakat. Perkembangan pembangunan yang telah dicapai saat ini telah mengindikasikan adanya peningkatan pelayanan umum terutama dengan adanya peningkatan sarana dan prasarana dasar bidang sosial, ekonomi dan budaya masyarakat.

Jenis pelayanan umum yang sudah dicapai selama ini akan diuraikan dalam bidang-bidang sebagai berikut :

## **A. Pelayanan Dasar**

Jenis-jenis pelayanan dasar yang dapat disediakan bagi masyarakat antara lain meliputi:

### **1. Pelayanan Bidang Pendidikan**

Salah satu ikon Kota Malang adalah kota pendidikan. Hal ini tentu bukan hanya karena Kota Malang mempunyai sejumlah perguruan tinggi negeri dan perguruan tinggi swasta yang cukup banyak, namun juga karena berkembangnya *learning society*. Ditambah dengan adanya berbagai lembaga kursus, menjadi daya tarik bagi bagi calon mahasiswa dari luar kota maupun dari luar propinsi bahkan luar negeri untuk menempuh studi di Kota Malang.

Selain adanya perguruan tinggi negeri dan swasta yang berkembang di Kota Malang, ketersediaan lembaga pendidikan mulai dari tingkat dasar sampai dengan menengah atas merupakan potensi yang menjadi daya tarik bagi warga di luar Kota Malang untuk menempuh pendidikan di Kota Malang.

Dari segi kualitas penduduk, persentase penduduk usia 10 tahun ke atas menurut pendidikan tertinggi yang ditamatkan, sebagian besar masih didominasi oleh pendidikan dasar yaitu sejak SD hingga SMP. Penduduk

yang sudah menempuh pendidikan pada Perguruan Tinggi sudah cukup tinggi pada tahun 2008 namun cenderung turun jumlahnya sampai pada tahun 2010, dan kemudian meningkat lagi pada tahun 2011. Secara lebih rinci, dapat dibaca pada tabel berikut :

Tabel 2.35  
Persentase Jumlah Penduduk Usia 10 Tahun Keatas Menurut Pendidikan Tertinggi Yang Ditamatkan Tahun 2009 –2013

<b>TINGKAT PENDIDIKAN</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Tidak/Belum Tamat SD/MI	17,59	20,52	21,21	14,55	12,92
SD/MI	21,36	18,99	23,77	22,91	18,92
SMP/MTs/SMPK	14,52	17,25	18,17	18,53	17,04
SMU/MA	21,28	21,50	21,02	22,69	28,11
SMK	8,46	8,78	8,83	9,09	6,96
Diploma I, II	0,97	0,81	0,47	12,22	16,06
Diploma III	3,10	3,21	0,65		
D IV / S1	11,52	7,95	4,86		
S2 / S3	1,20	0,98	1,03		
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

*Sumber: Kota Malang dalam Angka Tahun 2009-2013.*

Angka partisipasi kasar (APK) merupakan salah satu indikator kinerja utama dalam melihat keberhasilan program-program pendidikan. APK untuk setiap jenjang pendidikan dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.36  
Data Angka Partisipasi Kasar (APK) Perjenjang Pendidikan  
Tahun 2007 – 2013

NO	TINGKAT PENDIDIKAN	Jumlah APK						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	SD	117.407	117,80	119,40	120,24	118,56	114,78	107,88
2	SMP	96.166	97,93	97,99	97,32	103,51	104,19	104,19
3	SLTA	84.707	84,70	84,78	87,69	110,31	112,32	136

*Sumber : Dinas Pendidikan Kota Malang*

APK adalah perbandingan jumlah siswa pada tingkat pendidikan SD/SLTP/SLTA sederajat dibagi dengan jumlah penduduk berusia 7 hingga 18 tahun (7-12 untuk SD sederajat, 13-15 untuk SLTP sederajat dan 16-18 untuk SLTA sederajat, berapapun usianya yang sedang sekolah di tingkat pendidikan tertentu terhadap jumlah penduduk kelompok usia yang berkaitan dengan jenjang pendidikan tertentu. APK menunjukkan tingkat partisipasi penduduk secara umum di suatu tingkat pendidikan. APK merupakan indikator yang paling sederhana untuk mengukur daya

serap penduduk usia sekolah di masing-masing jenjang pendidikan.

Adapun angka partisipasi murni (APM) di suatu jenjang pendidikan didapat dengan membagi jumlah siswa atau penduduk usia sekolah yang sedang bersekolah dengan jumlah penduduk kelompok usia yang berkaitan dengan jenjang sekolah tersebut. Seperti APK, APM juga merupakan indikator daya serap penduduk usia sekolah di setiap jenjang pendidikan. Seperti halnya APK, APM juga merupakan salah satu indikator tonggak kunci keberhasilan (*Key Development Milestones*) terhadap pemerataan serta perluasan akses pendidikan (Renstra Kemdiknas 2010-2014).

Tabel 2.37  
Data Angka Partisipasi Murni (APM) Perjenjang Pendidikan  
Tahun 2007 – 2013

NO	TINGKAT PENDIDIKAN	Jumlah APM						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	SD	102.22	105,50	104.08	105.79	105.26	102.44	94,73
2	SMP	71.87	77,65	72.27	69.94	75.42	75.38	75.38
4	SLTA	61.24	60,89	59.24	60.02	81.59	81.88	99,16

*Sumber : Dinas Pendidikan Kota Malang*

Secara umum dalam delapan tahun terakhir 2007-2013, terjadi peningkatan APM di Kota Malang untuk jenjang pendidikan SLTA. Pada jenjang pendidikan SD dan SLTP, angka APM berfluktuasi naik turun pada tahun 2007 hingga 2013, Sementara APM SLTA Kota Malang mulai tahun 2011-2013 terus mengalami peningkatan mulai 81,59 persen pada tahun 2011 meningkat menjadi 99,16 persen pada tahun 2013.

Tabel 2.38  
Perkembangan Angka Partisipasi Sekolah (APS) Kota Malang  
Tahun 2009 s.d 2013

No	Jenjang Pendidikan	2009	2010	2011	2012	2013
1	SD/MI					
1.1.	jumlah murid usia 7-12 thn	82.111	98.913	87.100	87.577	86.654
1.2.	jumlah penduduk kelompok usia 7-12 tahun	72.186	72.186	75.122	80.520	80.520
1.3.	APS SD/MI	581,38	690,07	629,51	590,51	582,05
2	SMP/MTs					
2.1.	jumlah murid usia 13-15 thn	44.143	48.053	42.442	42.028	45.538
2.2.	jumlah penduduk kelompok usia 13-15 tahun	40.794	40.794	38.245	39.802	39.802
2.3.	APS SMP/MTs	569,59	609,70	654,92	616,27	662,80

*Sumber : Dinas Pendidikan Kota Malang*

Tabel 2.39  
Angka Partisipasi Sekolah (APS) Tahun 2013

No	Kecamatan	SD/MI			SMP/MTs		
		jumlah murid usia 7-12 thn	jumlah penduduk usia 7-12 th	APS	jumlah murid usia 13-15 thn	jumlah penduduk usia 13-15 th	APS
1	Blimbing	17,688	18,073	97.87	8,858	8,702	101.79
2	Kedungkandang	17,963	19,994	89.84	6,723	9,634	69.78
3	Klojen	16,582	8,823	187.94	13,259	4,638	285.88
4	Lowokwaru	16,475	14,894	110.62	10,222	7,535	135.66

5	Sukun	17,946	18,736	95.78	6,476	9,293	69.69
	Jumlah	86,654	80,520	582	45,538	39,802	663

*Sumber : Dinas Pendidikan Kota Malang*

**Tabel 2.40**  
**Ketersediaan Sekolah dan Penduduk Usia Sekolah Jenjang**  
**Pendidikan Dasar Kota Malang**  
**Tahun 2009 s.d 2013**

No	Jenjang Pendidikan	2009	2010	2011	2012	2013
1	SD/MI					
1.1.	Jumlah gedung sekolah	312	325	316	320	319
1.2.	jumlah penduduk kelompok usia 7-12 tahun	72.186	72.186	75.122	80.520	80.520
1.3.	Rasio	1 : 231	1 : 206	1 : 238	1 : 237	1 : 252
2	SMP/MTs					
2.1.	Jumlah gedung sekolah	103	115	115	118	121
2.2.	jumlah penduduk kelompok usia 13-15 tahun	40.794	40.794	38.245	39.802	39.802
2.3.	Rasio	1 : 396	1 : 397	1 : 333	1 : 327	1 : 329

*Sumber : Dinas Pendidikan Kota Malang*

**Tabel 2.41**  
**Ketersediaan Sekolah dan Penduduk Usia Sekolah Jenjang**  
**Pendidikan Dasar Kota Malang**  
**Tahun 2013**

No	Kecamatan	SD/MI			SMP/MTs		
		jumlah gedung sekolah	jumlah penduduk usia 7-12 th	APS	jumlah gedung sekolah	jumlah penduduk usia 13-15 th	APS
1	Blimbing	62	18,073	97.87	22	8,702	101.79
2	Kedungkandang	77	19,994	89.84	26	9,634	69.78
3	Klojen	48	8,823	187.94	30	4,638	285.88
4	Lowokwaru	62	14,894	110.62	25	7,535	135.66
5	Sukun	70	18,736	95.78	18	9,293	69.69
	Jumlah	319	80,520	582	121	39,802	663

*Sumber : Dinas Pendidikan Kota Malang*



**Tabel 2.42**  
**Jumlah Guru dan Murid Jenjang Pendidikan Dasar Kota Malang**  
**Tahun 2009 s.d 2013**

No	Jenjang Pendidikan	2009	2010	2011	2012	2013
1	SD/MI					
1.1.	Jumlah Guru	4,556	4,613	4,688	4,661	4,598
1.2.	Jumlah Murid	86,450	78,423	87,389	87,065	87,130
1.3.	Rasio	1 : 19	1 : 17	1 : 19	1 : 19	1 : 19
2	SMP/MTs					
2.1.	Jumlah Guru	2,903	2,932	3,030	3,316	2,963
2.2.	Jumlah Murid	39,240	39,223	39,580	44,287	41,674
2.3.	Rasio	1 : 14	1 : 13	1 : 13	1 : 13	1 : 14

*Sumber : Dinas Pendidikan Kota Malang*

**Tabel 2.43**  
**Jumlah Guru dan Murid Jenjang Pendidikan Dasar Kota Malang**  
**Tahun 2013**

No	Kecamatan	SD/MI			SMP/MTs		
		Jumlah Guru	Jumlah Murid	Rasio	Jumlah Guru	Jumlah Murid	Rasio
1	Blimbing	954	18,040	1 : 19	475	7,252	1 : 15
2	Kedungkandang	970	18,756	1 : 19	596	6,886	1 : 12
3	Klojen	799	15,023	1 : 19	846	13,058	1 : 15
4	Lowokwaru	918	16,526	1 : 18	622	8,421	1 : 14
5	Sukun	957	18,785	1 : 20	424	6,057	1 : 14
	Jumlah	4,598	87,130	1 : 19	2963	41674	1 : 14

*Sumber : Dinas Pendidikan Kota Malang*

Tabel 2.44  
Data Perguruan Tinggi dan Lembaga Kursus setingkat D-1 Tahun 2009 – 2013

No	JENIS PENDIDIKAN	2009		2010		2011		2012		2013	
		NEGERI	SWASTA	NEGERI	NEGERI	SWASTA	NEGERI	SWASTA	NEGERI	NEGERI	SWASTA
1	Universitas	3	12	3	3	12	3	12	3	12	3
2	Politeknik/Akademi Negeri/D-3	3	8	3	3	8	3	8	3	8	3
3	Sekolah Tinggi Swasta	-	20	-	-	20	-	20	-	20	-
4	Institut	-	4	-	-	4	-	4	-	4	-
5	Lembaga Kursus setingkat D-1	-	155	-	-	155	-	155	-	155	-
JUMLAH		199	6	199	6	6	199	6	199	6	199

*Sumber : Kota Malang Dalam Angka Tahun 2009-2013*

Tabel 2.45  
Jumlah Sekolah, Murid dan Guru Perjenjang Pendidikan Tahun 2009– 2013

No	Tk. Pendi dikan	2009			2010			2011			2012			2013		
		Seko- lah	Murid	Guru	Seko- lah	Murid	Guru	Seko- lah	Murid	Guru	Seko- lah	Murid	Guru	Seko- lah	Murid	Guru
1	TK	295	19.515	1.320	299	19.101	1.443	311	19.579	1.427	320	19.422	1.480	329	20.030	1.508
2	SD	265	74.589	3.816	265	75.964	3.934	267	76.832	4.086	267	77.373	4.338	271	76.857	4.311
3	MI	48	10.009	572	47	10.223	609	48	9.965	598	49	11.673	605	49	10.208	669
4	SMP	90	34.737	2.450	89	35.080	2.398	89	35.124	2.500	89	34.684	2.499	92	35.087	2.487
5	MTs	24	4.245	462	24	4.160	505	26	4.099	497	26	4.173	504	26	4.511	530
6	SMU	50	16.493	1.685	46	15.347	1.543	43	16.150	1.555	42	16.712	1.525	44	17.202	1.562
7	MA	13	2.369	316	13	2.365	353	13	2.485	314	14	2.699	362	15	2.691	360
8	SMK	16	24.771	1.691	46	28.072	1.875	45	29.099	1.993	46	29.735	2.125	49	30.648	2.260

Sumber : Dinas Pendidikan Kota Malang

Tabel 2.46  
Jumlah Guru, Murid dan Rasio Kota Malang 2009-2013

No	Tk. Pendidikan	2009			2010			2011			2012			2013		
		Guru	Murid	Rasio	Guru	Murid	Rasio	Guru	Murid	Rasio	Guru	Murid	Rasio	Guru	Murid	Rasio
1	PAUD	1.320	19.515	15	1.443	19.101	13	1.427	19.579	14	1.480	19.422	13	1.508	20.030	13
2	SD/MI	4.388	84.598	19	4.543	86.187	19	4.684	86.797	19	4.943	89.046	18	4.980	87.065	17
3	SMP/MTs	2.912	38.982	13	2.903	39.240	14	2.997	39.223	13	3.003	38.857	13	3.017	39.598	13
4	SMA/SMK/MA	3.692	43.633	12	3.771	45.784	12	3.862	47.734	12	4.012	49.146	12	4.182	50.541	12
JUMLAH		12.312	186.728		12.660	190.312		12.970	193.333		13.438	196.471		13.687	197.234	

Berdasarkan tabel diatas, bahwa terdapat kesenjangan pemerataan guru sekolah, dimana jumlah guru SD per kelas masih tersedia 1 guru per kelas, sedangkan jumlah guru SMP per kelas masih tersedia 2 guru per kelas, jumlah guru SMA per kelas masih tersedia 2 orang guru per kelas.

Sedangkan rasio guru per 100 murid, pada tiap-tiap jenjang pendidikan adalah sebagai berikut:

a. SD :

Tersedia 5 guru SD tiap 100 murid SD dengan jumlah seluruh guru SD sebanyak 4.903 guru dan jumlah seluruh murid SD sebanyak 86.864 murid.

b. SMP :

Tersedia 7 guru SMP tiap 100 murid SMP dengan jumlah seluruh guru SMP sebanyak 3.054 guru dan jumlah seluruh murid SMP sebanyak 41.674 murid.

c. SMA :

Tersedia 9 guru SMA tiap 100 murid SMA dengan jumlah seluruh guru SMA sebanyak 1.916 guru dan jumlah seluruh murid SMA sebanyak 20.040 murid.

d. SMK :

Tersedia 7 guru SMK tiap 100 murid SMK dengan jumlah seluruh guru SMK sebanyak 2.301 guru dan jumlah seluruh murid SMK sebanyak 31.523 murid.

2. Rasio guru/murid per kelas rata-rata, tercapai :

a. rata-rata guru SD per kelas :

rata-rata jumlah guru SD per kelas adalah 1,7 guru SD dengan jumlah seluruh guru SD adalah 4.903 guru dan jumlah kelas SD adalah 2.826 kelas.

b. rata-rata guru SMP per kelas :

rata-rata jumlah guru SMP per kelas adalah 2,5 guru SMP dengan jumlah seluruh guru SMP adalah 3.054 guru dan jumlah kelas SMP adalah 1.224 kelas.

c. rata-rata guru SMA per kelas :

rata-rata jumlah guru SMA per kelas adalah 2,7 guru SMA dengan jumlah seluruh guru SMA adalah 1.916 guru dan jumlah kelas SMA adalah 712 kelas.

d. rata-rata guru SMK per kelas :

rata-rata jumlah guru SMK per kelas adalah 3,5 guru SMK dengan jumlah seluruh guru SMK adalah 2.301 guru dan jumlah kelas SMK adalah 653 kelas.

## 2. Pelayanan Bidang Kesehatan

Untuk mengendalikan tingkat pertumbuhan penduduk dengan tujuan agar mengelola jumlah Sumber Daya Manusia dengan lebih baik adalah dengan melaksanakan Program Keluarga Berencana (KB). Jumlah peserta KB aktif per kecamatan tersaji pada berikut.

Tabel 2.47  
Jumlah Pasangan Usia Subur (PUS), Peserta KB Aktif dan Peserta KB Baru Penduduk Tahun 2008 – 2013

NO	Uraian	Tahun					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Pasangan Usia Subur (PUS)	122,761	125,125	125,294	127,550	128,335	128.338
2	Peserta KB Aktif	90,517	91,936	92,140	96,364	97,508	94.250
3	Peserta KB Baru	11,746	11,714	17,640	20,347	18,609	10.619
	<b>Akseptor KB</b>	<b>102,263</b>	<b>103,650</b>	<b>109,780</b>	<b>105.989</b>	<b>108.310</b>	<b>109.310</b>

Sumber : BKBPM Kota Malang

Berdasarkan tabel tersebut terlihat bahwa persentase peserta KB aktif terhadap Pasangan Usia Subur (PUS) di atas 70 %. Hal ini menunjukkan bahwa kesadaran masyarakat terhadap program KB cukup tinggi.

Untuk menunjang kesehatan masyarakat secara umum, diperlukan juga kesehatan sanitasi masyarakat yang baik. Perkembangan prasarana dan sarana kesehatan selama tahun 2008-2013 dapat dilihat pada uraian statistik berikut:

Tabel 2.48  
Jumlah Sarana Kesehatan

NO	URAIAN	TAHUN					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Rumah Sakit Umum	9	9	10	10	9	9
2	Rumah Sakit Khusus Bedah	1	1	1	1	1	1
3	Rumah Sakit Anak dan Bersalin	2	2	1	1	1	1
4	Rumah Sakit Bersalin	4	4	6	2	2	2
5	Rumah Bersalin	10	10	6	1	1	1
6	Puskesmas	15	15	15	15	15	15
7	Puskesmas Pembantu	33	33	33	33	34	34
8	Puskesmas Keliling	15	15	15	15	15	15
9	BP di luar Rumah Sakit (Klinik)	62	62	69	71	50	50
10	BP Gigi di Luar Rumah Sakit (Klinik Gigi)	20	20	20	1	1	1
11	Klinik KB	49	49	49	-	-	-
12	Apotik	145	152	152	161	168	206



NO	URAIAN	TAHUN					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013
13	Rumah Obat (Toko Obat)	10	10	10	4	4	4
14	Laboratorium Medis	21	22	22	26	14	15

*Sumber : Kota Malang dalam Angka Tahun 2008-2013.*

Tabel 2.49.  
Jumlah Tenaga Kesehatan Menurut Kecamatan  
Tahun 2013

Kecamatan	Dokter	Perawat	Bidan	Jumlah
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<b>Kedungkandang</b>	<b>31</b>	<b>300</b>	<b>38</b>	<b>369</b>
Puskesmas Kedungkandang	4	14	11	29
Puskesmas Gribig	4	9	6	19
Puskesmas Arjowinangun	2	11	5	18
RS. Panti Nirmala	21	266	16	303
<b>Sukun</b>	<b>57</b>	<b>223</b>	<b>39</b>	<b>319</b>
Puskesmas Janti	5	10	6	21
Puskesmas Ciptomulyo	4	7	7	18
Puskesmas Mulyorejo	4	7	7	18
RST Dr Soepraoen	44	199	19	262
<b>Klojen</b>	<b>194</b>	<b>962</b>	<b>63</b>	<b>1219</b>
Puskesmas Arjuno	10	8	5	23
Puskesmas Bareng	3	7	5	15
Puskesmas Rampal Celaket	4	9	4	17
RS Lavalet	11	134	9	154

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS Panti Waluyo	8	190	8	206
<b>Kecamatan</b>	<b>Dokter</b>	<b>Perawat</b>	<b>Bidan</b>	<b>Jumlah</b>
RS Dr Syaiful Anwar	150	507	27	684
RS Aisyiyah	8	107	5	120
<b>Blimbing</b>	<b>17</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>67</b>
Puskesmas Kendalkerep	8	14	10	32
Puskesmas Cisadea	5	7	3	15
Puskesmas Pandanwangi	4	9	7	20
<b>Lowokwaru</b>	<b>97</b>	<b>417</b>	<b>263</b>	<b>777</b>
Puskesmas Dinoyo	6	14	12	32
Puskesmas Kendalsari	7	11	9	27
Puskesmas Mojolangu	5	7	5	17
RSI Unisma	4	79	8	91
Institusi Diknakes/Diklat*	0	0	0	0
Sarana Kesehatan Lain**	68	291	220	579
Dinas Kesehatan	7	15	9	31
<i>Jumlah/Total</i>	396	1,932	423	2,751

Tabel 2.50.  
Jumlah Tenaga Kesehatan

NO	URAIAN	TAHUN					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Dokter	626	425	457	413	413	350
2	Perawat	1.509	3.752	1721	1915	1915	1935
3	Bidan	207	575	342	435	435	487

Sumber :Dinas Kesehatan Kota Malang

Tabel 2.51  
Capaian Kinerja Bidang Kesehatan tahun 2013

NO	INDIKATOR KINERJA	CAPAIAN INDIKATOR
1	Jumlah Rumah Sakit Umum Daerah kota	0
2	Persentase puskesmas yang memiliki fasilitas VCT, HCT dan IMS	13%
3	Rasio Rumah Sakit terhadap penduduk (tiap 10.000 penduduk)	0,28
4	Rasio puskesmas, poliklinik, pustu per satuan penduduk (tiap 1000 penduduk)	1,09
5	Persentase rumah sakit yang telah terakreditasi	42%
		10 RS dari 24 RS
6	Rasio dokter puskesmas terhadap penduduk (tiap 1.000 penduduk)	0.09
		1 dokter untuk 900 penduduk (74 dokter)
7	Rasio tenaga paramedis puskesmas terhadap penduduk (tiap 1.000 penduduk)	0,39
8	Rasio dokter umum per 100.000 penduduk	46,83

<b>NO</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
9	Rasio dokter spesialis per 100.000 penduduk	6,03
10	Rasio dokter gigi per 100.000 penduduk	3,07
11	Rasio tenaga paramedis per 100.000 penduduk (bidan, perawat, tenaga farmasi, tenaga gizi, tenaga kesehatan masyarakat, sanitasi, teknis medis, keterampilan psikiater)	30,03
12	Persentase persediaan obat di sarana kesehatan pemerintah	100%
13	Persentase peningkatan pengawasan sarana peredaran obat	100%
14	Persentase peningkatan pengawasan sarana peredaran kosmetik	60%
15	Cakupan Pemberian Makanan Pendamping ASI	100%
16	Cakupan pemberian makanan pendamping ASI pada anak usia 6 - 24 bulan	100%
17	Persentase balita gizi buruk	0,45%
18	Cakupan Balita Gizi Buruk mendapat perawatan	100%
19	Cakupan Penemuan dan Penanganan Penderita Penyakit	100%
20	Acute Flacid Paralysis (AFP) Rate per 100.000 penduduk < 15 tahun	98,83%
21	Penemuan Penderita Pneumonia Balita	3,90%
22	Penemuan Pasien Baru TB-BTA positif	15,72%
23	Penderita DBD yang ditangani	100%
24	Penemuan Penderita Diare	6,51
25	Cakupan kelurahan mengalami KLB yang dilakukan penyelidikan epidemiologi < 24 jam	100%
26	Cakupan Kelurahan Siaga Aktif	98.25% (56 kelurahan dari 57)
27	Jumlah LSM di bidang kesehatan masyarakat	0

NO	INDIKATOR KINERJA	CAPAIAN INDIKATOR
28	Jumlah rujukan penderita HIV AIDS di Puskesmas	0
29	Jumlah kerjasama dengan perguruan tinggi kesehatan dalam pelaksanaan bakti sosial kesehatan	0
30	Jumlah masyarakat yang terlayani oleh bakti sosial perguruan tinggi	0
31	Cakupan pemberian makanan pendamping ASI pada anak usia 6-24 bulan keluarga miskin.	100%
32	Cakupan pelayanan kesehatan dasar masyarakat miskin	55,88%
33	Cakupan pelayanan kesehatan rujukan pasien masyarakat miskin	55,88%
34	Cakupan pelayanan gawat darurat level 1 yang harus diberikan sarana kesehatan (RS) di Kota	100%
35	Persentase Pasangan Usia Subur (PUS) menjadi peserta KB Aktif sebesar 73,25% (PUS dibagi KB Aktif x 100%)	73.25%
		(94.250/129.038)
36	Rata-rata jumlah anak per keluarga	2
37	Persentase akseptor KB	81%
38	Cakupan peserta KB Aktif	73,25%
39	Persentase peserta KB Aktif	81%
40	Jumlah Keluarga Pra Sejahtera dan Kel. Sejahtera I	55454
41	Cakupan Pasangan Usia Subur (PUS) yang isterinya usia di bawah 20 tahun 3,5 % pada 2014	1,02%
42	Cakupan sasaran Pasangan Usia Subur (PUS) menjadi peserta KB Aktif 65 % pada 2014	75,74%
43	Cakupan PUS yang ingin ber KB tidak terpenuhi (Unmet Need) 5 % pada 2014	13,24%
44	Cakupan Anggota Bina Keluarga Balita (BKB) ber KB 70 % pada 2014	70,00%

NO	INDIKATOR KINERJA	CAPAIAN INDIKATOR
45	Cakupan PUS peserta KB anggota Usaha Peningkatan Pendapatan Keluarga Sejahtera (UPPKS) yang ber-KB 87% pada 2014	81,93%
46	Ratio Petugas Lapangan Keluarga Berencana/Penyuluh Keluarga Berencana (PLKB/PKB) 1 Petugas di setiap 2 (dua ) Kelurahan	1:02
47	Rasio petugas Pembantu Pembina KB Kelurahan (PPKBL) 1 Petugas di setiap Kelurahan	1:01
48	Cakupan penyediaan alat dan obat kontrasepsi untuk memenuhi permintaan masyarakat 30% setiap tahun	30%
49	Cakupan penyediaan informasi data mikro keluarga di setiap Kelurahan 100% setiap tahun	100%
50	Jumlah penyandang penyakit reproduksi remaja	0
51	Jumlah sosialisasi KIE	33180 kali (5 layanan x 553 RW x 12 bulan)
52	Persentase Ketersediaan alat kontrasepsi	100% (16.169/16.169)
53	Jumlah dan jenis layanan KB	6
54	Jumlah pria ikut KB	288
55	Jumlah Petugas Penyuluh KB Lapangan (PPKBL)	57
56	Adanya Pengkatagorian Petugas Penyuluh KB Lapangan (PPKBL)	Ada
57	Jumlah Tokoh Masyarakat dan Tokoh Agama aktif mendukung program KB	1106
58	Rasio posyandu per satuan balita (1 : 80 balita)	1 : 103
59	Cakupan Kunjungan Ibu Hamil K4	95%
60	Cakupan Ibu hamil dengan komplikasi yang ditangani	70%

<b>NO</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
61	Cakupan pertolongan persalinan oleh bidan atau tenaga kesehatan yang memiliki kompetensi kebidanan	80%
62	Cakupan pelayanan Ibu Nifas	89%
63	Cakupan neonatal dengan komplikasi yang ditangani.	54,89%
64	Cakupan kunjungan bayi.	68,29
65	Cakupan Desa/Kelurahan Universal Child Immunization (UCI).	47,37%
66	Cakupan pelayanan anak balita.	54,03%
67	Cakupan Penjaringan Kesehatan Siswa SD dan setingkat	100%
68	Jumlah kader posyandu	5904
69	Persentase kader posyandu aktif	100%
		(5904/5904)
71	Persentase Posyandu Purnama dan Mandiri	81,75%

## **B. Pelayanan Penunjang**

Jenis-jenis pelayanan penunjang yang dapat disediakan bagi masyarakat antara lain meliputi:

### 1. Pelayanan Infrastruktur Komunikasi

Infrastruktur komunikasi yang ada di Kota Malang dapat diketahui dari tampilan data-data berikut yaitu :

Tabel 2.52  
Perkembangan Pengiriman Berita Melalui Kantor Pos Kota Malang

Bulan	Tahun 2008						Tahun 2009					
	Surat Biasa		Kilat Khusus		Paket Pos		Surat Biasa		Kilat Khusus		Paket Pos	
	Kirim	Terima	Kirim	Terima	Kirim	Terima	Kirim	Terima	Kirim	Terima	Kirim	Terima
Jan	112.299	93.821	71.310	81.089	7.688	2.195	33.693	56.566	79.184	94.821	3.312	1.948
Feb	51.569	54.355	65.719	86.798	7.453	2.512	49.422	47.332	97.842	104.769	2.764	1.924
Mar	39.383	57.808	67.740	53.780	4.536	1.994	40.867	44.819	86.092	99.553	2.908	1.816
Apr	48.144	57.962	75.898	65.378	4.169	2.015	33.004	43.721	76.427	94.189	2.783	1.771
Mei	41.016	49.671	73.903	88.113	4.084	2.247	29.041	44.527	67.563	99.762	3.864	1.873
Jun	49.972	49.119	75.668	83.894	4.423	2.736	26.229	45.964	91.010	102.733	6.094	1.926
Jul	51.493	87.004	81.425	58.236	4.886	2.706	25.754	44.114	94.348	102.133	2.803	2.386
Ags	64.583	79.975	75.897	56.410	17.156	2.493	29.433	45.294	81.751	102.146	3.231	2.203
Sep	75.854	105.157	71.851	53.416	5.412	3.986	51.363	42.532	88.178	95.319	2.816	1.801
Okt	38.223	75.424	71.366	49.743	3.748	2.086	27.528	47.940	86.657	111.315	3.147	1.704
Nop	62.131	86.669	74.080	59.220	4.417	2.607	28.314	42.630	81.858	99.132	2.690	1.681
Des	65.208	87.045	72.587	50.695	3.723	2.359	58.034	49.206	92.012	104.671	3.114	1.692
<b>JML</b>	<b>699.875</b>	<b>884.010</b>	<b>877.444</b>	<b>786.772</b>	<b>71.695</b>	<b>29.936</b>	<b>432.682</b>	<b>554.645</b>	<b>1.022.922</b>	<b>1.210.543</b>	<b>39.526</b>	<b>22.725</b>



*Lanjutan ....*

Bulan	Tahun 2010						Tahun 2011					
	Surat Biasa		Kilat Khusus		Paket Pos		Surat Biasa		Kilat Khusus		Paket Pos	
	Kirim	Terima	Kirim	Terima	Kirim	Terima	Kirim	Terima	Kirim	Terima	Kirim	Terima
Jan	40.696	90.766	33.738	83.700	3.283	2.787	40.790	93.146	0	0	3.283	2.787
Feb	45.937	97.091	31.375	85.104	3.039	3.028	46.207	93.676	0	0	3.039	3.028
Mar	55.398	89.544	53.438	85.992	4.119	3.072	45.371	96.998	0	0	4.119	3.072
Apr	54.955	88.656	44.890	83.186	3.572	2.857	40.016	286.533	0	0	3.572	2.857
Mei	40.932	80.590	39.789	78.193	3.944	3.162	32.166	345.971	0	0	3.944	3.162
Jun	44.656	69.674	43.640	79.801	5.218	3.759	35.273	88.201	0	0	5.218	3.759
Jul	49.858	67.617	40.474	79.756	5.383	4.094	41.669	28.258	0	0	5.383	4.094
Ags	60.990	65.348	33.708	81.601	6.046	5.377	56.791	40.242	0	0	6.046	5.377
Sep	54.998	63.126	39.017	81.213	4.891	4.100	17.290	49.500	0	0	4.891	4.100
Okt	38.832	61.859	44.431	90.359	5.208	3.544	21.039	3.036	0	0	5.208	3.644
Nop	38.504	60.170	39.673	83.698	5.207	3.946	19.044	36.829	0	0	5.207	3.946
Des	52.138	58.848	40.282	92.740	5.324	4.184	31.259	45.264	0	0	5.324	4.184
<b>JML</b>	<b>577.894</b>	<b>893.289</b>	<b>484.455</b>	<b>1.005.343</b>	<b>55.234</b>	<b>43.910</b>	<b>426.915</b>	<b>1.207.654</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>55.234</b>	<b>44.010</b>

## 2. Pelayanan Infrastruktur Energi

Ketersediaan Infrastruktur Energi yang ada di Kota Malang dapat diketahui dari perkembangan pelanggan listrik selama tahun 2008-2013 sebagaimana uraian tabel berikut ini :

Tabel 2.53  
Jumlah Pelanggan Listrik Menurut Kategori  
Kota Malang

NO	URAIAN		TAHUN					
			2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Sosial	Pasca Bayar	*)	*)	17,057	17,008	16,926	16,781
		Pra Bayar	-	-	107	107	2,033	3,500
2	Rumah Tangga	Pasca Bayar	655.101	669.463	693,557	695,086	685,824	672,529
		Pra Bayar	-	-	6,699	42,801	100,926	175,767
3	Publik	Pasca Bayar	18.336	18.867	2,649	3,669	3,969	4,304
		Pra Bayar	-	-	3	49	108	174
4	Bisnis	Pasca Bayar	26.421	27.313	28,366	27,654	27,061	25,955
		Pra Bayar	-	-	399	1,795	3,969	7,163
5	Industri	Pasca Bayar	1.314	1.323	1,346	1,358	1,396	1,398
		Pra Bayar	-	-	-	3	24	55

Sumber Data : PLN APJ Malang

Tabel 2.54  
Jumlah Listrik Terjual Menurut Kategori (KwH)  
Kota Malang

NO	URAIAN		TAHUN					
			2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Sosial	Pasca Bayar	*)	*)	41,111,110	41,111,110	49,831,050	54,050,300
		Pra Bayar	-	-	102,100	864,550	2,076,100	3,569,150
2	Rumah Tangga	Pasca Bayar	494.882.450	513.872.350	541,145,600	541,145,600	545,575,850	538,188,000
		Pra Bayar	-	-	6,280,550	39,943,600	90,432,000	155,340,200
3	Publik	Pasca Bayar	60.467.490	62.907.850	28,422,060	28,422,060	44,180,560	49,204,460
		Pra Bayar	-	-	4,800	86,400	228,150	353,800
4	Bisnis	Pasca Bayar	113.696.800	128.779.250	142,103,950	142,103,950	153,498,100	160,616,400
		Pra Bayar	-	-	662,450	3,305,050	9,137,350	21,063,750

NO	URAIAN		TAHUN					
			2008	2009	2010	2011	2012	2013
5	Industri	Pasca Bayar	130.645.350	141.252.550	153,973,550	153,973,550	184,439,450	195,978,700
		Pra Bayar	-	-	-	6,600	160,800	426,450

*Sumber Data : PLN APJ Malang*

Adapun perkembangan prasarana dan sarana air bersih selama tahun 2008-2013 dapat dilihat pada uraian statistik berikut ini.

Tabel 2.55  
Produksi dan Konsumsi serta Jumlah Pelanggan PDAM

NO	URAIAN	TAHUN					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Produksi (m3/detik)	42.074.109	37.821.026	39.618.144	39.939.532	39.387.525	40.402.172
2	Konsumsi (m3/detik)	23.367.064	23.145.343	23.052.028	22.058.268	22.852.234	25.083.504
3	Pelanggan	86.840	90,918	92.970	99.307	106.578	116.184

Sumber : Kota Malang dalam Angka Tahun 2008-2013

Dalam rangka memberikan pelayanan perizinan dan non perizinan telah dilaksanakan sesuai Standar Pelayanan sebagai berikut :

1. Persentase bangunan ber-IMB per satuan bangunan, tercapai 98,56%, yang diukur dari realisasi 83,78% atau 184.676 Jumlah bangunan ber-IMB per 220.431 jumlah bangunan
2. Rata-rata Lama proses perijinan, diukur dari realisasi Rata-rata lama proses perijinan 4 hari untuk bangunan lantai 2 ke bawah, 7 hari untuk bangunan lantai 2 ke atas dibanding target 4 hari untuk bangunan lantai 2 ke bawah, 7 hari untuk bangunan lantai 2 ke atas.

3. Persentase Rumah yang memiliki IMB, yang diukur dari realisasi 69,78% atau 153.815 Jumlah rumah ber-IMB per 220.431 jumlah rumah seluruhnya
4. Persentase Kepemilikan KTP, tercapai 94% yang diukur dari realisasi 518.182 Jumlah Penduduk yang memiliki KTP per 565.604 penduduk wajib KTP.
5. Persentase Penerapan KTP Nasional berbasis NIK, diukur dari realisasi adanya KTP Nasional berbasis NIK.
6. Jumlah uji kir angkutan umum, diukur dari realisasi Jumlah uji kir angkutan umum sebanyak 1 fasilitas.
7. Jumlah terminal bis, diukur dari realisasi jumlah terminal bis sebanyak 3 terminal
8. Jumlah angkutan darat (bermotor), diukur dari realisasi jumlah angkutan darat sebanyak 516.712 angkutan.

#### **II.4. ASPEK DAYA SAING DAERAH**

Tingkat pencapaian pembangunan yang diraih oleh Kota Malang memang sudah cukup bagus. Namun secara relatif, tingkat pencapaian ini tidak dapat diukur hanya dengan pengertian bagus dan tidak saja, melainkan harus dinyatakan dalam ukuran kuantitatif sehingga dapat dilihat secara nyata tingkat pencapaian pembangunannya untuk selanjutnya dapat

digunakan untuk mengukur daya saing daerah secara relatif terhadap daerah yang lain baik secara dalam lingkup kawasan Malang Raya, tingkat regional Jawa Timur, maupun tingkat nasional.

Untuk lebih memahami tingkat daya saing daerah, maka berikut ini akan ditampilkan tinjauan mengenai kemampuan ekonomi daerah, fasilitas wilayah/infrastruktur, iklim berinvestasi dan sumberdaya manusia yang dimiliki oleh Kota Malang.

#### **A. Kemampuan Ekonomi Daerah**

Gambaran mengenai tingkat kemampuan ekonomi daerah untuk Kota Malang dapat diketahui dari tingkat pendapatan asli daerah (PAD), dan pertumbuhan ekonomi daerah.



Tabel 2.56.  
Pertumbuhan Rata-Rata Pendapatan Daerah Kota Malang  
Tahun 2009 – 2013

NO	Uraian	Tahun Anggaran					Pertum- buan Rata-Rata (%)
		2009	2010	2011	2012	2013	
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1</b>	<b>PENDAPATAN DAERAH</b>	<b>798,840,456,272.21</b>	<b>988,288,099,524.78</b>	<b>1,102,655,771,801.76</b>	<b>1,356,369,664,977.83</b>	<b>1.485.322.092.001,87</b>	<b>16.71</b>
<b>1.1</b>	<b>PENDAPATAN ASLI DAERAH</b>	<b>92,476,383,151.21</b>	<b>113,490,265,808.78</b>	<b>185,818,563,982.76</b>	<b>230,295,806,325.83</b>	<b>326,629,247,412.26</b>	<b>34.46</b>
1.1.1	PAJAK DAERAH	49,467,066,282.96	60,151,082,871.20	125,332,979,877.83	159,124,119,792.89	238.499.748.161,57	<b>46.76</b>
1.1.2	RETRIBUSI DAERAH	23,533,733,096.00	27,342,779,004.00	31,217,425,090.00	35,596,756,524.00	38.366.632.198,90	<b>13.04</b>
1.1.3	HASIL PENGELOLAAN KEKAYAAN DAERAH YANG DIPISAHKAN	11,623,194,754.85	13,255,093,254.18	13,313,185,918.32	14,350,056,538.28	21.551.938.094,82	<b>17.64</b>
1.1.4	LAIN-LAIN PENDAPATAN ASLI DAERAH YANG SAH	7,852,389,017.40	12,741,310,679.40	15,954,973,096.61	21,224,873,470.66	28.210.928.956,97	<b>36.72</b>

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>1.2</b>	<b>DANA PERIMBANGAN</b>	<b>599,009,597,671.00</b>	<b>626,023,144,999.00</b>	<b>646,871,523,364.00</b>	<b>817,671,023,179.00</b>	<b>866.094.455.871,00</b>	<b>9.89</b>
1.2.1	DANA BAGI HASIL PAJAK/ BAGI HASIL BUKAN PAJAK	106,673,389,671.00	123,635,357,999.00	97,800,736,364.00	46,100,612,909.00	89.091.808.871,00	<b>6.08</b>
1.2.2	DANA ALOKASI UMUM	471,739,208,000.00	494,910,987,000.00	533,491,887,000.00	665,927,808,000.00	746.686.937.000,00	<b>12.41</b>
1.2.3	DANA ALOKASI KHUSUS	20,597,000,000.00	7,476,800,000.00	15,578,900,000.00	21,897,310,000.00	30.315.710.000,00	<b>30.92</b>

1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1.3</b>	<b>LAIN-LAIN PENDAPATAN DAERAH YANG SAH</b>	<b>107,354,475,450.00</b>	<b>248,774,688,717.00</b>	<b>269,965,684,455.00</b>	<b>308,402,835,473.00</b>	<b>320.810.237.102,00</b>	<b>39.38</b>
1.3.1	PENDAPATAN HIBAH	-	-	11,000,000,000.00	-	24.500.000.000,00	
1.3.2	DANA DARURAT	-	-	-	-	0,00	
1.3.3	DANA BAGI HASIL PAJAK DARI PROVINSI DAN PEMERINTAH DAERAH LAINNYA	66,177,847,450.00	89,300,667,042.00	105,083,231,095.00	101,923,440,473.00	106.204.436.102,00	<b>12.72</b>
1.3.4	DANA PENYESUAIAN DAN OTONOMI KHUSUS	9,501,750,000.00	124,407,431,675.00	148,927,460,600.00	154,326,955,000.00	165.240.656.000,00	<b>309.93</b>
1.3.5	BANTUAN KEUANGAN DARI PROVINSI ATAU PEMERINTAH DAERAH LAINNYA	31,674,878,000.00	35,066,590,000.00	4,954,992,760.00	52,152,440,000.00	24.865.145.000,00	<b>206.24</b>

**Tabel 2.57.**  
**Target dan Realisasi Belanja Tidak Langsung dan Belanja Langsung**  
**Tahun 2009 - 2013**

NO	URAIAN		2009	2010	2011	2012	2013
1	2		3	4	5	6	7
2.1	BELANJA TIDAK LANGSUNG	ANGGARAN	448,511,642,802.69	614,252,789,297.37	636,546,820,751.64	633,678,957,742.37	752,340,467,210.28
		REALISASI	437,716,514,512.03	593,996,588,240.46	678,823,982,158.50	648,419,281,076.37	
		%	97.59	96.70	106.64	102.33	-
2.1.1	BELANJA PEGAWAI	ANGGARAN	377,417,702,518.28	500,730,670,121.23	557,065,649,744.33	612,383,839,454.35	686,948,580,883.53
		REALISASI	368,239,197,506.00	490,523,672,242.00	606,120,627,899.81	629,284,953,483.64	
		%	97.57	97.96	108.81	102.76	-
2.1.2	BELANJA BUNGA	ANGGARAN	2,146,989,033.57	2,196,448,962.78	682,272,974.81	682,272,974.81	36,157,840.95
		REALISASI	1,772,673,056.03	2,196,448,962.78	682,272,974.81	180,003,164.73	
		%	82.57	100.00	100.00	26.38	-
2.1.3	BELANJA SUBSIDI	ANGGARAN	-	-	-	-	0.00
		REALISASI					
		%	-	-	-	-	-
2.1.4	BELANJA HIBAH	ANGGARAN	58,246,430,500.00	82,742,250,000.00	61,401,396,419.00	17,926,364,000.00	62,439,314,100.00
		REALISASI	58,245,490,500.00	82,510,449,000.00	60,846,467,169.00	17,631,219,000.00	
		%	100.00	99.72	99.10	98.35	-
2.1.5	BELANJA BANTUAN SOSIAL	ANGGARAN	9,875,500,000.00	17,892,780,000.00	13,837,280,000.00	875,500,000.00	500,000,000.00
		REALISASI	9,346,535,000.00	8,475,793,500.00	8,637,026,000.00	676,728,700.00	
		%	94.64	47.37	62.42	77.30	-

1	2		3	4	5	6	7
2.1.6	BELANJA BAGI HASIL KEPADA PROVINSI/ KABUPATEN/ KOTA DAN PEMERINTAHAN DESA	ANGGARAN	100,000,000.00	100,000,000.00	100,000,000.00	100,000,000.00	100,000,000.00
		REALISASI	63,254,600.00	64,402,800.00	63,549,200.00		
		%	63.25	64.40	63.55	-	-
2.1.7	BELANJA BANTUAN KEUANGAN KEPADA PEMERINTAH DAERAH DAN PEMERINTAH DESA	ANGGARAN	-	-	-	-	663,728,700.00
		REALISASI	-	-	-	42,014,400.00	-
		%	-	-	-	-	-
2.1.8	BELANJA TIDAK TERDUGA	ANGGARAN	725,020,750.84	10,590,640,213.36	3,460,221,613.50	1,710,981,313.21	1,652,685,685.80
		REALISASI	49,363,850.00	10,225,821,735.68	2,474,038,914.88	604,362,328.00	
		%	6.81	96.56	71.50	35.32	-
<b>2.2</b>	<b>BELANJA LANGSUNG</b>	<b>ANGGARAN</b>	<b>391,623,307,546.15</b>	<b>404,737,887,493.00</b>	<b>482,106,109,164.04</b>	<b>728,000,023,357.23</b>	<b>874,988,688,930.07</b>
		<b>REALISASI</b>	<b>371,411,671,684.88</b>	<b>373,971,057,079.13</b>	<b>369,407,140,670.52</b>	<b>603,893,364,536.40</b>	
		<b>%</b>	<b>94.84</b>	<b>92.40</b>	<b>76.62</b>	<b>82.95</b>	<b>-</b>
	<b>JUMLAH BELANJA</b>	<b>ANGGARAN</b>	<b>840,134,950,348.84</b>	<b>1,018,990,676,790.37</b>	<b>1,118,652,929,915.68</b>	<b>1,361,678,981,099.60</b>	<b>1,627,329,156,140.35</b>
		<b>REALISASI</b>	<b>809,128,186,196.91</b>	<b>967,967,645,319.59</b>	<b>1,048,231,122,829.02</b>	<b>1,252,312,645,612.77</b>	<b>-</b>
		<b>%</b>	<b>96.31</b>	<b>94.99</b>	<b>93.70</b>	<b>91.97</b>	<b>-</b>

Sumber : BPKAD Kota Malang.

## **B. Fasilitas Wilayah/Infrastruktur**

Untuk memahami daya saing daerah Kota Malang, berdasarkan fasilitas wilayah/infrastrukturnya, maka berikut ini ditampilkan data-data mengenai fasilitas wilayah/Infrastruktur di Kota Malang.

### **1. Jalan dan Jembatan**

Arah pengembangan prasarana transportasi jalan di Kota Malang adalah untuk mewujudkan pembangunan ekonomi wilayah yang berdaya saing, melalui peningkatan prasarana angkutan barang/massal yang terintegrasi untuk mewujudkan perluasan pasar dan menciptakan kompetisi melalui keamanan, kenyamanan dan kemudahan konektivitas menuju pusat-pusat aktivitas ekonomi agar dapat saling berinteraksi antara satu dengan yang lainnya.

Proporsi panjang jalan dalam Kondisi Baik telah mempunyai andil besar terhadap kemudahan mobilitas perdagangan barang, mobilitas penumpang, mobilitas sosial, kemudahan akses terhadap sarana- transportasi lainnya maupun kemudahan akses terhadap sarana-prasarana Pendidikan maupun Kesehatan yang pada

akhirnya akan meningkatkan kualitas kesehatan dan pendidikan masyarakat.

Tabel 2.58.  
Panjang Jalan Menurut Status Jalan (Km)

NO.	URAIAN	TAHUN					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	Jalan Negara	1,45	1,45	1,45	1,45	1,45	1,45
2	Jalan Propinsi	48,95	48,95	48,95	48,95	48,95	48,95
3	Jalan Kota	140,79	140,79	140,79	140,79	140,79	140,79
JUMLAH		191,19	191,19	191,19	191,19	191,19	191,19

*Sumber : Kota Malang dalam Angka Tahun 2008-2013.*

Tabel 2.59.  
Panjang Jalan Berdasarkan Status, Jenis, Kondisi dan Kelas  
Tahun 2008 – 2011

No	Jenis/ Kondisi/ Kelas	Tahun 2008						Tahun 2009					
		Status Jalan (Km)						Status Jalan (Km)					
		Negara		Provinsi		Kota		Negara		Provinsi		Kota	
		2007	2008	2007	2008	2007	2008	2008 *)	2009	2008 *)	2009	2008 *)	2009
<b>I</b>	<b>Jenis Permukaan</b>												
	Aspal	7.08	7.08	48.95	48.95	140.78	140.78	1.45	1.45	48.95	48.95	140.78	140.78
	Kerikil	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Tanah	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Tidak Dirinci	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	<b>Jumlah</b>	<b>7.08</b>	<b>7.08</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.78</b>	<b>140.78</b>	<b>140.78</b>	<b>1.45</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.78</b>	<b>140.78</b>
<b>II</b>	<b>Kondisi Jalan</b>												
	Baik	7.08	7.08	44.95	46.95	113.30	1,197	1.45	1.45	46.95	47.95	119.70	131.70
	Sedang	0.00	0.00	4.00	2.00	9.72	7.58	0.00	0.00	2.00	1.00	7.58	5.43
	Rusak	0.00	0.00	0.00	0.00	9.60	7.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.00	2.15
	Rusak Berat	0.00	0.00	0.00	0.00	8.16	6.50	0.00	0.00	0.00	0.00	6.50	1.50
	<b>Jumlah</b>	<b>7.08</b>	<b>7.08</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.78</b>	<b>140.78</b>	<b>1.45</b>	<b>1.45</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.78</b>	<b>140.78</b>



<b>III</b>	<b>Kelas Jalan</b>												
	Kelas I	7.08	7.08	48.95	48.95	29.77	29.77	1.45	1.45	48.95	48.95	29.77	29.77
	Kelas II	0.00	0.00	0.00	0.00	29.53	29.53	0.00	0.00	0.00	0.00	29.53	29.53
	Kelas III	0.00	0.00	0.00	0.00	29.68	29.68	0.00	0.00	0.00	0.00	29.68	29.68
	Kelas IIIA	0.00	0.00	0.00	0.00	21.16	21.16	0.00	0.00	0.00	0.00	21.16	21.16
	Kelas IIIB	0.00	0.00	0.00	0.00	16.10	16.10	0.00	0.00	0.00	0.00	16.10	16.10
	Kelas IIIC	0.00	0.00	0.00	0.00	14.55	14.55	0.00	0.00	0.00	0.00	14.55	14.55
	Tidak Dirinci	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	<b>Jumlah</b>	<b>7.08</b>	<b>7.08</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.79</b>	<b>140.79</b>	<b>1.45</b>	<b>1.45</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.79</b>	<b>140.79</b>

Lanjutan .....

No	Districs	Tahun 2010						Tahun 2011					
		Status Jalan (Km)						Status Jalan (Km)					
		Negara		Provinsi		Kota		Negara		Provinsi		Kota	
		2009	2010	2009	2010	2009	2010	2010	2011	2010	2011	2010	2011
<b>I</b>	<b>Jenis Permukaan</b>												
	Aspal	1.45	1.45	48.95	48.95	140.78	140.78	1.45	1.45	48.95	48.95	140.78	140.78
	Kerikil	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Tanah	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Tidak Dirinci	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	<b>Jumlah</b>	<b>1.45</b>	<b>1.45</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.78</b>	<b>140.78</b>	<b>1.45</b>	<b>1.45</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.78</b>	<b>140.78</b>
<b>II</b>	<b>Kondisi Jalan</b>												
	Baik	1.45	1.45	47.95	47.95	131.70	131.70	1.45	1.45	47.95	47.95	131.70	131.70
	Sedang	0.00	0.00	1.00	1.00	5.43	7.50	0.00	0.00	1.00	1.00	5.43	7.50
	Rusak	0.00	0.00	0.00	0.00	2.15	1.58	0.00	0.00	0.00	0.00	2.15	1.58
	Rusak Berat	0.00	0.00	0.00	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.50	0.00
	<b>Jumlah</b>	<b>1.45</b>	<b>1.45</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.78</b>	<b>140.78</b>	<b>1.45</b>	<b>1.45</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.78</b>	<b>140.78</b>

No	Districs	Tahun 2010						Tahun 2011					
		Status Jalan (Km)						Status Jalan (Km)					
		Negara		Provinsi		Kota		Negara		Provinsi		Kota	
		2009	2010	2009	2010	2009	2010	2010	2011	2010	2011	2010	2011
<b>III</b>	<b>Kelas Jalan</b>												
	Kelas I	1.45	1.45	48.95	48.95	29.77	29.77	1.45	1.45	48.95	48.95	29.77	29.77
	Kelas II	0.00	0.00	0.00	0.00	29.53	29.53	0.00	0.00	0.00	0.00	29.53	29.53
	Kelas III	0.00	0.00	0.00	0.00	29.68	29.68	0.00	0.00	0.00	0.00	29.68	29.68
	Kelas IIIA	0.00	0.00	0.00	0.00	21.16	21.16	0.00	0.00	0.00	0.00	21.16	21.16
	Kelas IIIB	0.00	0.00	0.00	0.00	16.10	16.10	0.00	0.00	0.00	0.00	16.10	16.10
	Kelas IIIC	0.00	0.00	0.00	0.00	14.55	14.55	0.00	0.00	0.00	0.00	14.55	14.55
	Tidak Dirinci	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	<b>Jumlah</b>	<b>1.45</b>	<b>1.45</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.79</b>	<b>140.79</b>	<b>1.45</b>	<b>1.45</b>	<b>48.95</b>	<b>48.95</b>	<b>140.79</b>	<b>140.79</b>

Tabel 2.60.  
Jumlah dan Kondisi Jembatan per Kecamatan Tahun 2013

NO.	NAMA JEMBATAN	KECAMATAN	P ( m' )	KONDISI SAAT INI	JENIS JEMBATAN
1	2	3	4	6	7
<b>KECAMATAN KLOJEN</b>					
1	Jmbt.Surabaya	Klojen	12	BAIK	Konstruksi beton
2	Jmbt.Bondowoso	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton
3	Jmbt.Rajekwesi	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton
4	Jmbt.wills	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton
5	Jmbt.Pahlawan	Klojen	24	BAIK	Konstruksi beton
6	Jmbt.Mojopahit	Klojen	38	BAIK	Konstruksi beton
7	Jmbt.Semeru	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton
8	Jmbt.Kahuripan	Klojen	38	BAIK	Konstruksi beton
9	Jmbt.Kawi	Klojen	10	BAIK	Konstruksi beton
10	Jmbt.Bromo	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton
11	Jmbt.Kauman	Klojen	8	RUSAK	Konstruksi beton
12	Jmbt.Dr. Cipto	Klojen	10	BAIK	Konstruksi beton
13	Jmbt.Pattimura	Klojen	10	BAIK	Konstruksi beton
14	Jmbt.A.R. Hakim	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton
15	Jmbt.Buring	Klojen	10	BAIK	Konstruksi beton
16	Jmbt.Yulius Usman	Klojen	10	BAIK	Konstruksi beton
17	Jmbt.Brawijaya	Klojen	24	BAIK	Konstruksi beton
18	Jmbt.Brigjen.Slamet Riadi Gg.13	Klojen	8	RUSAK	Kerangka Besi
19	Jmbt.Brigjen.Slamet Riadi Gg.11	Klojen	25	RUSAK	Kerangka Besi
20	Jmbt.Brigjen.Slamet Riadi Gg. 8	Klojen	25	RUSAK	Gantung
21	Jmbt. Tapak Siring	Klojen	25	RUSAK	Gantung
20	Jmbt.Kintamani	Klojen	20	BAIK	Gantung
21	Jmbt.Corjesu	Klojen	22	BAIK	Kerangka Besi
22	Jmbt.Brawijaya	Klojen	16	BAIK	Kerangka Besi
23	Jmbt.karimun Jawa	Klojen	10	RUSAK	Kerangka Besi
24	Jmbt.Peler	Klojen	60	RUSAK	Gantung
25	Jmbt.Kelud	Klojen	8	BAIK	Kerangka Besi
26	Jmbt.Panjura	Klojen	6	BAIK	Kerangka Besi
27	Jmbt.Buwek	Klojen	12	BAIK	Kerangka Besi
28	Jmbt.Amandit	Klojen	8	RUSAK	Kerangka Besi
29	Jmbt.Celaket	Klojen	22	BAIK	Komposit
30	Jmbt.Magetan	Klojen	10	BAIK	Konstruksi beton
31	Jmbt.Guntur	Klojen	15	RUSAK	Konstruksi beton
32	Jmbt.Kadal Pang	Klojen	15	BAIK	Komposit
33	Jmbt.Panggung	Klojen	12	BAIK	Konstruksi beton
34	Jmbt.Juanda	Klojen	10	BAIK	Konstruksi beton
35	Jmbt.Pulosari	Klojen	12	BAIK	Konstruksi beton
36	jmbt. Terusan Dieng	Klojen	6	BAIK	Konstruksi beton
37	Jmbt. Sumpersari	Klojen	11	BAIK	Konstruksi beton
38	Jmbt. Ngaglik	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

1	2	3	4	6	7
39	Jmbt. Talun I	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton
40	Jmbt. Talun II	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton
41	Jmbt. Narotama	Klojen	6	RUSAK	Konstruksi beton
42	Jmbt. Jupri	Klojen	20	RUSAK	Konstruksi beton
43	Jmbt. Bandulan Gg. 1	Klojen	5	RUSAK	Konstruksi beton
44	Jmbt. Gendekan	Klojen	10	BAIK	Konstruksi beton
45	Jmbt. Galunggung	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton
46	Jmbt. Keben	Klojen	7	RUSAK	Konstruksi beton
47	Jmbt. Oro-oro Dowo Gg 2	Klojen	25	RUSAK	Gantung
48	Jmbt. Oro-oro Dowo Gg 8	Klojen	25	RUSAK	Gantung
49	Jmbt. Oro-oro Dowo Gg 13	Klojen	25	RUSAK	Gantung
50	Jmbt. Kasin Gg 9	Klojen	8	BAIK	Gantung
51	Jmbt. Katamso 1	Klojen	22	BAIK	Konstruksi beton
52	Jmbt. Katamso 2	Klojen	8	BAIK	Gantung
53	Jmbt. Katamso 3	Klojen	8	BAIK	Konstruksi beton
54	Jmbt. Letjen S. Parman Gg 5	Klojen	8	BAIK	Kerangka Besi
<b>KECAMATAN BLIMBING</b>					
55	Jmbt.Ahmad Yani I	Blimbing	14	BAIK	Konstruksi beton
56	Jmbt.Ahmad Yani II	Blimbing	14	BAIK	Konstruksi beton
57	Jmbt.Ahmad yani III	Blimbing	14	BAIK	Konstruksi beton
58	Jmbt.kalimewek	Blimbing	16	BAIK	Konstruksi beton
59	Jmbt.Purwodadi I	Blimbing	6	BAIK	Konstruksi beton
60	Jmbt.Purwodadi II	Blimbing	6	BAIK	Konstruksi beton
1	2	3	4	6	7
61	Jmbt.Letjen S. Parman	Blimbing	16	RUSAK	Konstruksi beton
62	Jmbt.Bantaran	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
63	Jmbt.Boldi	Blimbing	12	BAIK	Konstruksi beton
64	Jmbt.Polehan 2	Blimbing	28	RUSAK	Gantung
65	Jmbt.Polehan 1	Blimbing	44	RUSAK	Gantung
66	Jmbt.Bunul Rejo	Blimbing	18	BAIK	Konstruksi beton
67	Jmbt. Amprong	Blimbing	16	BAIK	Komposit
68	Jmbt.Kalisari	Blimbing	20	RUSAK	Konstruksi beton
69	Jmbt.L.A. Sucipto Gg. Taruna I	Blimbing	10	RUSAK	Konstruksi beton
70	Jmbt.L.A. Sucipto Gg. Taruna II	Blimbing	10	RUSAK	Konstruksi beton
71	Jmbt.L.A. Sucipto Gg. Taruna III	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
72	Jmbt.Hamid Rusdi Timur	Blimbing	12	BAIK	Konstruksi beton
73	Jmbt.Grindulu	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
74	Jmbt.Karya Timur I	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
75	Jmbt.Karya Timur II	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
76	Jmbt.Karya Timur III	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
77	Jmbt.Sulfat	Blimbing	20	BAIK	Konstruksi beton
78	Jmbt.Simp.Sulfat Utara	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
79	Jmbt.Kesatriyan	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
80	Jmbt.Plaosan Barat	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
81	Jmbt.Plaosan Barat Gg. 1	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
82	Jmbt.Plaosan Timur	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

1	2	3	4	6	7
83	Jmbt.Simp.Teluk Bayur	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
84	Jmbt. Teluk Bayur	Blimbing	12	BAIK	Konstruksi beton
85	Jmbt.Teluk Grajagan	Blimbing	10	RUSAK	Konstruksi beton
86	Jmbt.Simp.LA.Sucipto Gang Lori	Blimbing	11	BAIK	Konstruksi beton
87	Jmbt.Simp.LA.Sucipto	Blimbing	12	BAIK	Konstruksi beton
88	Jmbt.Industri Timur	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
89	Jmbt.Batanghari	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
90	Jmbt.Binor	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
91	Jmbt.Bunul RT 8 RW 12	Blimbing	8	RUSAK	Konstruksi beton
92	Jmbt.Memberamo	Blimbing	10	RUSAK	Konstruksi beton
93	Jmbt.Batu Amaril	Blimbing	15	RUSAK	Konstruksi beton
94	Jmbt.Hamid Rusdi Gg.2	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
95	Jmbt.Pahlawan	Blimbing	15	BAIK	Konstruksi beton
96	Jmbt.Pelabuhan Ratu 1	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
97	Jmbt.Pelabuhan Ratu 2	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
98	Jmbt.LA.Sucipto Gg. 7	Blimbing	5	BAIK	Konstruksi beton
99	Jmbt.LA.Sucipto (Wakof 1)	Blimbing	4	BAIK	Konstruksi beton
100	Jmbt.LA.Sucipto (Wakof 2)	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
101	Jmbt.Tumenggung Suryo	Blimbing	15	BAIK	Konstruksi beton
102	Jmbt.Sanan	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
103	Jmbt.Ciwulan	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
104	Jmbt.Sebuku	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
105	Jmbt. Selorejo	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
106	Jmbt. Kedawung 1	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
107	Jmbt. Kedawung 2	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
108	Jmbt. Kedawung 3	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
109	Jmbt. Satsuitubun 1	Blimbing	11	BAIK	Konstruksi beton
110	Jmbt. Satsuitubun 2	Blimbing	11	RUSAK	Konstruksi beton
111	Jmbt. Bengawan Solo	Blimbing	14	BAIK	Konstruksi beton
112	Jmbt. Juanda	Blimbing	30	BAIK	Konstruksi beton
113	Jmbt. Tuntang	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
114	Jmbt. Mahakam	Blimbing	10	BAIK	Konstruksi beton
115	Jmbt. plaosan Barat 2	Blimbing	9	BAIK	Konstruksi beton
116	Jmbt. Panji Suroso	Blimbing	9	BAIK	Konstruksi beton
117	Jmbt. Simpang Panji Suroso	Blimbing		BAIK	Konstruksi beton
118	Jmbt. Batu Bara 1	Blimbing	6	BAIK	Konstruksi beton
119	Jmbt. Batu Bara 2	Blimbing	6	BAIK	Konstruksi beton
120	Jmbt. Batu Bara 3	Blimbing	6	BAIK	Konstruksi beton
121	Jmbt. Candi Waringin Lawang	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
122	Jmbt. Mesuji	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
123	Jmbt. Candi Mendut Selatan	Blimbing	6	BAIK	Konstruksi beton
124	Jmbt. Candi Sari	Blimbing	8	BAIK	Konstruksi beton
125	Jmbt. Candi Borobudur Barat	Blimbing	7	BAIK	Konstruksi beton
126	Jmbt. Sudimoro 1	Blimbing	6	RUSAK	Konstruksi beton
127	Jmbt. Sudimoro 2	Blimbing	6	BAIK	Konstruksi beton
128	Jmbt. Satria Barat	Blimbing	6	BAIK	Konstruksi beton

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

1	2	3	4	6	7
<b>KECAMATAN KEDUNGKANDANG</b>					
129	Jmbt.Muharto I	Kedungkandang	20	BAIK	Konstruksi beton
130	Jmbt.Muharto II	Kedungkandang	30	BAIK	Konstruksi beton
131	Jmbt.Muharto Gg. 5	Kedungkandang	28	RUSAK	Gantung
132	Jembatan Sido Sadar	Kedungkandang	28	RUSAK	Gantung
133	Jmbt.Mayjen Sungkono I	Kedungkandang	17	BAIK	Konstruksi beton
134	Jmbt.Mayjen Sungkono II	Kedungkandang	11	BAIK	Konstruksi beton
135	Jmbt.Mayjen Sungkono III	Kedungkandang	11	BAIK	Konstruksi beton
136	Jmbt.Mayjen Sungkono Gg. 3	Kedungkandang	9	BAIK	Konstruksi beton
137	Jmbt.Mayjen Sungkono Gg. 6	Kedungkandang	12	BAIK	Konstruksi beton
138	Jmbt.Mayjen Sungkono Gg. 7	Kedungkandang	10	BAIK	Konstruksi beton
139	Jmbt.Bumiayu	Kedungkandang	10	BAIK	Konstruksi beton
140	Jmbt.Kebonsari	Kedungkandang	10	BAIK	Konstruksi beton
141	Jmbt.Kedungkandang	Kedungkandang	8	BAIK	Konstruksi beton
142	Jmbt.Lesanpuro	Kedungkandang	24	BAIK	Konstruksi beton
143	Jmbt.Gadang Gg. I	Kedungkandang	50	BAIK	Kerangka Besi
144	Jmbt.Lesanpuro Gg.12	Kedungkandang	15	BAIK	Konstruksi beton
145	Jmbt. Lesanpuor - Baran	Kedungkandang	18	BAIK	Konstruksi beton
146	Jmbt.Muharto Gg.3b	Kedungkandang	25	RUSAK	Gantung
147	Jmbt.Wonokoyo I	Kedungkandang	12	BAIK	Kerangka Besi
148	Jmbt.Gadang - Bumiayu	Kedungkandang	121	BAIK	Konstruksi beton
149	Jmbt.Wonokoyo II	Kedungkandang	9	BAIK	Komposit
150	Jmbt.Monumen Polri	Kedungkandang	8	BAIK	Konstruksi beton
151	Jmbt.Santoso	Kedungkandang	10	BAIK	Konstruksi beton
1	2	3	4	6	7
152	Jmbt.Tlogowaru	Kedungkandang	10	BAIK	Konstruksi beton
153	Jmbt.Ki Ageng Gribig 1	Kedungkandang	12	BAIK	Konstruksi beton
154	Jmbt.Ki Ageng Gribig 2	Kedungkandang	12	BAIK	Konstruksi beton
155	Jmbt.Cemoro Kandang	Kedungkandang	15	BAIK	Konstruksi beton
156	Jmbt. Lowok Doro	Kedungkandang	120	RUSAK	Kerangka Besi
157	Jmbt.Parseh Jaya	Kedungkandang	5	BAIK	Konstruksi beton
158	Jmbt.KH.Malik I	Kedungkandang	8	BAIK	Konstruksi beton
159	Jmbt.KH.Malik II	Kedungkandang	8	BAIK	Konstruksi beton
160	Jmbt.Buring Gg.6(Gedangan)	Kedungkandang	8	BAIK	Konstruksi beton
161	Jmbt.Bumi Perkemahan I	Kedungkandang	8	RUSAK	Konstruksi beton
162	Jmbt.Bumi Perkemahan II	Kedungkandang	8	RUSAK	Komposit
163	Jmbt.Mergosono Gg.1	Kedungkandang	30	RUSAK	Gantung
164	Jmbt.Mergosono Gg.5	Kedungkandang	30	BAIK	Gantung
165	Jmbt.Madyopuro Gg.1	Kedungkandang	10	BAIK	Konstruksi beton
166	Jmbt. Sawojajar Gg. 7	Kedungkandang	10	RUSAK	Konstruksi beton
167	Jmbt.Glendang Pakem Madyopuro	Kedungkandang	15	BAIK	Konstruksi beton
168	Jmbt.Madyopuro II	Kedungkandang	10	BAIK	Konstruksi beton
169	Jmbt.Slamet	Kedungkandang	8	RUSAK	Konstruksi beton
170	Jmbt. Kalianyar	Kedungkandang	20	BAIK	Konstruksi beton
171	Jmbt. Coban	Kedungkandang	15	RUSAK	Konstruksi beton
172	Jmbt. Kwangsan	Kedungkandang	30	BAIK	Konstruksi beton

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

1	2	3	4	6	7
173	Jmbt. Wareng 1	Kedungkandang	12	BAIK	Konstruksi beton
174	Jmbt. Wareng 2	Kedungkandang	8	RUSAK	Konstruksi beton
<b>KECAMATAN SUKUN</b>					
175	Jmbt. Raya Janti	Sukun	12	RUSAK	Konstruksi beton
176	Jmbt. Janti Gg. 8	Sukun	12	BAIK	Konstruksi beton
177	Jmbt.Janti Selatan/Jalan Makam	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
178	Jmbt.Gempol	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
179	Jmbt.Kol. Sugiono	Sukun	26	BAIK	Konstruksi beton
180	Jmbt.Sumbersareh	Sukun	24	BAIK	Gantung
181	Jmbt.Kemantren	Sukun	8	BAIK	Gantung
182	Jmbt. Bareng RW 3	Sukun	11	BAIK	Konstruksi beton
183	Jmbt. Kepuh Gg. 4	Sukun	23	RUSAK	Gantung
184	Jmbt. Tebo Selatan	Sukun	8	RUSAK	Konstruksi beton
185	Jmbt.Klayatan Gg. 3	Sukun	15	BAIK	Konstruksi beton
186	Jmbt.Klayatan Gg. 2	Sukun	15	RUSAK	Konstruksi beton
187	Jmbt.Klayatan Gg.1	Sukun	15	RUSAK	Konstruksi beton
188	Jmbt.Satsuitubun I	Sukun	11	BAIK	Komposit
189	Jmbt.Satsuitubun 2	Sukun	10	RUSAK	Konstruksi beton
190	Jmbt. Candi 2	Sukun	15	BAIK	Konstruksi beton
191	Jmbt. Candi 3	Sukun	15	BAIK	Konstruksi beton
192	Jmbt. Candi 3/Jalan Makam	Sukun	5	BAIK	Konstruksi beton
193	Jmbt. Candi 5 - 6	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
194	Jmbt.tidar	Sukun	20	RUSAK	Konstruksi beton
195	Jmbt.Pelabuhan Ketapang(Klabang)	Sukun	15	BAIK	Konstruksi beton
196	Jmbt.Mulyorejo	Sukun	5	RUSAK	Konstruksi beton
197	Jmbt.Bakalan	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
198	Jmbt.Karang Suko	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
199	Jmbt.Jupri	Sukun	15	RUSAK	Konstruksi beton
200	Jmbt.Mergan Lori	Sukun	8	BAIK	Konstruksi beton
201	Jmbt.Abdul Jalil	Sukun	8	BAIK	Konstruksi beton
202	Jmbt.Dieng	Sukun	15	BAIK	Konstruksi beton
203	Jmbt.Gasek	Sukun	15	BAIK	Konstruksi beton
204	Jmbt.Jurang Akhir	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
205	Jmbt.Budi Utomo/Sedudut	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
206	Jmbt.S.Supriyadi	Sukun	20	BAIK	Konstruksi beton
207	Jmbt.Tirtasari	Sukun	20	BAIK	Konstruksi beton
208	Jmbt.Pelabuhan Tanjung Emas	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
209	Jmbt.Pelabuhan Tanjung Perak	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
210	Jmbt.Bandulan I	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
211	Jmbt.Bandulan 5	Sukun	6	BAIK	Konstruksi beton
212	Jmbt.Bandulan - Tebo	Sukun	15	BAIK	Konstruksi beton
213	Jmbt.Juwet	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
214	Jmbt.Kelapa Sawit	Sukun	10	BAIK	Gantung
215	Jmbt.RayaCandi(Badut)	Sukun	15	BAIK	Konstruksi beton
216	Jmbt.Candi(Gasek)	Sukun	15	BAIK	Konstruksi beton
217	Jmbt.IR.Rais	Sukun	20	RUSAK	Konstruksi beton



RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

1	2	3	4	6	7
218	Jmbt.IR.Rais Gg. 9	Sukun	8	BAIK	Konstruksi beton
219	Jmbt.IR.Rais Gg 5	Sukun	12	BAIK	Konstruksi beton
220	Jmbt.IR.Rais 14	Sukun	6	RUSAK	Konstruksi beton
221	Jmbt.Galunggung	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
222	Jmbt.Kasin Gg.8	Sukun	8	BAIK	Konstruksi beton
223	Jmbt. Janti Gg 8	Sukun	18	BAIK	Konstruksi beton
224	Jmbt. Tanjung Perak	Sukun	32	BAIK	Konstruksi beton
225	Jmbt. Klabang	Sukun	32	RUSAK	Konstruksi beton
226	Jmbt. Sukun Permai	Sukun	10	BAIK	Konstruksi beton
227	Jmbt. Raja Wali	Sukun	6	BAIK	Konstruksi beton
228	Jmbt. Pisang Agung	Sukun	18	BAIK	Gantung
229	Jmbt. Candi Mendut	Sukun	8	BAIK	Konstruksi beton
230	Jmbt. Raya Candi	Sukun	18	BAIK	Konstruksi beton
231	Jmbt.Kasin Kuburan	Sukun	8	BAIK	Komposit
<b>KECAMATAN LOWOKWARU</b>					
232	Jmbt.Menjing	Lowokwaru	20	BAIK	Kerangka Besi
233	Jmbt.Penanggungan	Lowokwaru	20	BAIK	Kerangka Besi
234	Jmbt.Juwet II	Lowokwaru	18	BAIK	Kerangka Besi
235	Jmbt.Dinoyo Gg. 1	Lowokwaru	34	BAIK	Kerangka Besi
236	Jmbt.Tasikmadu	Lowokwaru	10	BAIK	Konstruksi beton
237	Jmbt.Tunggul Wulung	Lowokwaru	10	BAIK	Konstruksi beton
238	Jmbt.Dinoyo-Bioro	Lowokwaru	34	BAIK	Gantung
239	Jmbt.Akordion I	Lowokwaru	15	BAIK	Konstruksi beton
240	Jmbt.Akordion II	Lowokwaru	4	BAIK	Konstruksi beton
241	Jmbt. Jl. Atletik Kali Turi	Lowokwaru	6	RUSAK	Konstruksi beton
242	Jmbt. Jl. Atletik Kali Kajar	Lowokwaru	12	BAIK	Konstruksi beton
243	Jmbt.Lowokwaru Gg.3	Lowokwaru	8	BAIK	Konstruksi beton
244	Jmbt.Lowokwaru Gg.4	Lowokwaru	8	BAIK	Konstruksi beton
245	Jmbt.Lowokwaru Gg.5	Lowokwaru	8	BAIK	Konstruksi beton
246	Jmbt.Solerejo	Lowokwaru	8	BAIK	Konstruksi beton
247	Jmbt.Joyosari	Lowokwaru	15	BAIK	Konstruksi beton
248	Jmbt.kedawung	Lowokwaru	8	BAIK	Konstruksi beton
249	Jmbt.Letjend.Sutoyo	Lowokwaru	12	BAIK	Konstruksi beton
250	Jmbt.letjend.S.Parman	Lowokwaru	12	BAIK	Konstruksi beton
251	Jmbt.Sigura-gura	Lowokwaru	10	BAIK	Konstruksi beton
252	Jmbt.Kanjuruhan	Lowokwaru	10	BAIK	Konstruksi beton
253	Jmbt.Tlogosari RW 3	Lowokwaru	12	RUSAK	Kerangka Kayu
254	Jmbt.Tlogosari Barat	Lowokwaru	18	RUSAK	Konstruksi beton
255	Jmbt.UGM Merjosari	Lowokwaru	8	BAIK	Konstruksi beton
256	Jmbt.Tlogo Warna	Lowokwaru	8	BAIK	Konstruksi beton
257	Jmbt.Tlogomas	Lowokwaru	10	BAIK	Konstruksi beton
258	Jmbt.Tlogomas Gg.8	Lowokwaru	8	BAIK	Gantung
259	Jmbt. Kendalsari 1	Lowokwaru	5	BAIK	Konstruksi beton
260	Jmbt. Kendalsari 2	Lowokwaru	5	BAIK	Konstruksi beton
261	Jmbt.Sumbersari	Lowokwaru	11	BAIK	Konstruksi beton
262	Jmbt. Jl. Melati	Lowokwaru	7	BAIK	Konstruksi beton

1	2	3	4	6	7
263	Jmbt. Cenggerayam 1	Lowokwaru	6	BAIK	Konstruksi beton
264	Jmbt. Cenggerayam 2	Lowokwaru	10	BAIK	Konstruksi beton
265	Jmbt. Cenggerayam 3	Lowokwaru	10	BAIK	Konstruksi beton
266	Jmbt. Terusan Cengger Ayam	Lowokwaru	7	BAIK	Konstruksi beton
267	Jmbt. Jl. Ikan Nus	Lowokwaru	7	BAIK	Konstruksi beton
268	Jmbt. Mayjen Panjaitan Gg. 18	Lowokwaru	42	BAIK	Gantung
269	Jmbt. Mayjen Panjaitan Gg. 5	Lowokwaru	42	BAIK	Gantung

Sumber : Dinas PU PPB

Tabel 2.61.  
Tingkat Pelayanan Jalan Tahun 2013

NAMA RUAS JALAN	KAPASITAS	VOLUME	V/C RATIO	LOS
	(SMP/JAM)	(SMP/JAM)		
Jl. A. Rahman Hakim	3102	1396	0,45	C
Jl. Ade Irma Suryani	4465,188	1450	0,32	B
Jl. Andalas Selatan	4221,4836	1164	0,55	C
Jl. Aries Munandar	2539,9176	1270	0,50	C
Jl. Bandung	5211,36	1798	0,69	C
Jl. Bend. Sigura-gura	4537,1544	1175	0,52	C
Jl. Bendungan Sutami	4462,368	1361	0,61	D
Jl. Besar Ijen	5725,728	2004	0,70	C
Jl. Borobudur	3787,824	1326	0,70	C
Jl. Brigjend Katamso	4514,256	910	0,40	B
Jl. Budiutomo	2961,5264	763	0,52	B
Jl. Bukir Sari	2900,464	832	0,57	B

NAMA RUAS JALAN	KAPASITAS	VOLUME	V/C RATIO	LOS
	(SMP/JAM)	(SMP/JAM)		
Jl. Bungur	2711,148	691	0,51	B
Jl. Cakalang	2900,464	532	0,37	B
Jl. Candi Mendut	2808,8704	612	0,44	B
Jl. Candi Panggung	2900,464	534	0,37	C
Jl. Candi Tegowangi	2808,8704	583	0,42	B
Jl. Cengger Ayam	5179,4	1132	0,44	B
Jl. Cengkeh	5718,0576	998	0,35	B
Jl. Coklat	5531,5992	1021	0,37	B
Jl. Cokroaminoto	5842,3632	1213	0,42	B
Jl. Danau Kerinci	5422,296	1084	0,40	B
Jl. Danau Toba	4458,6456	689	0,31	C
Jl. Dr. Cipto	4458,6456	785	0,35	B
Jl. Flamboyan	1598,1504	423	0,53	B
Jl. Gajah Mada	3462,5652	634	0,37	B
Jl. Gajayana	5345,1408	1211	0,45	D
Jl. Galunggung	5718,0576	929	0,33	B
Jl. H. Agus Salim	4680,2976	1404	0,30	B
Jl. Halmahera	5179,4	1643	0,32	B

NAMA RUAS JALAN	KAPASITAS	VOLUME	V/C RATIO	LOS
	(SMP/JAM)	(SMP/JAM)		
Jl. Hamid Rusdi	5124,88	1124	0,44	B
Jl. Ijen	5301,6	1378	0,52	B
Jl. Ikwan Ridwan Rais	4978,428	1494	0,60	B
Jl. Indrapasta	4221,4836	654	0,31	B
Jl. Jakarta	5407,8388	984	0,36	B
Jl. Joyo sari	4363,7808	1214	0,56	B
Jl. Joyo Utama	4221,4836	982	0,47	B
Jl. Juanda	4464,0976	1432	0,32	B
Jl. Jupri	5718,0576	1124	0,39	B
Jl. K.H. Ahmad Dahlan	4413,864	1874	0,42	B
Jl. K.H. Hasyim Asyari	4618,032	1632	0,35	B
Jl. Kahuripan	5718,0576	823	0,29	B
Jl. Kali Urang	4363,7808	923	0,42	D
Jl. Kalimosodo	4363,7808	981	0,45	C
JL. Kalpataru	3253,3776	740	0,45	C
Jl. Kapten Tendean	2482,8408	723	0,58	B
Jl. Kauman	2445,6168	1443	0,59	C
Jl. Kawi	4929,36	976	0,40	C

NAMA RUAS JALAN	KAPASITAS	VOLUME	V/C RATIO	LOS
	(SMP/JAM)	(SMP/JAM)		
Jl. Kebalen	2717,2768	462	0,34	C
Jl. Kedawung	2808,8704	435	0,31	C
Jl. Kertanegara	4537,1544	794	0,35	B
Jl. KH. Yusuf	2808,8704	449	0,32	B
Jl. Klayatan	2717,2768	654	0,48	B
jl. Kopral usman	4166,6064	1684	0,40	B
Jl. Kyai Ageng Gribig	5342,96	1121	0,42	B
Jl. Kyai Parseh Jaya	5188,8	983	0,38	B
Jl. Kyai Tamin	4298,3568	826	0,19	C
Jl. Laksda Adi Sucipto	5588,3	1983	0,71	C
Jl. Langsep	5422,296	1201	0,44	B
Jl. Madyopuro	4743,24	978	0,41	B
Jl. Mayjend M. Wiyono	5132,4	956	0,37	B
Jl. Mayjend Sungkono	5342,96	775	0,29	B
Jl. Merdeka Barat	5251,0656	768	0,15	A
Jl. Merdeka Selatan	5079,8352	972	0,19	A
Jl. Merdeka Timur	5079,8352	897	0,18	A
Jl. Merdeka Utara	5079,8352	768	0,15	A

NAMA RUAS JALAN	KAPASITAS	VOLUME	V/C RATIO	LOS
	(SMP/JAM)	(SMP/JAM)		
Jl. Mertojoyo	4363,7808	987	0,23	B
Jl. MGR. Sugito	2682,6096	984	0,37	B
Jl. Mojopahit	4363,7808	980	0,45	B
Jl. Muharto	4054,596	912	0,45	B
Jl. Pahlawan	4721,808	984	0,42	B
Jl. Parangtritis	2961,5264	984	0,66	C
Jl. Pasar Besar	2060,6586	897	0,44	D
Jl. Peltu Sudiono	4506,078	984	0,44	B
Jl. Puntodewo	2869,9328	743	0,52	B
Jl. Ranu Grati	4824,456	1230	0,51	D
Jl. Raya Dieng	5365,2192	1663	0,62	B
Jl. Raya Tidar	3889,4568	613	0,32	B
Jl. Raya Tlogowaru	4506,078	1424	0,63	C
Jl. Semeru	4721,808	1358	0,58	B
Jl. Sersan Harun	4166,6064	1479	0,36	D
Jl. Simp. Laksda Adi Sucipto	2961,5264	526	0,36	B
Jl. Simp. Sulfat	2717,2768	721	0,53	B
Jl. Soekarno Hatta	5718,0576	1342	0,47	B

NAMA RUAS JALAN	KAPASITAS	VOLUME	V/C RATIO	LOS
	(SMP/JAM)	(SMP/JAM)		
Jl. Sulfat	5342,96	788	0,30	B
Jl. Sultan Syahrir	4680,2976	1432	0,31	B
Jl. Sumber sari	4972,224	1164	0,47	C
Jl. Sunan Kalijogo	5015,84	1754	0,70	B
Jl. Surabaya	5235,048	777	0,30	B
Jl. Tanimbar	4506,078	811	0,36	B
Jl. Tawangmangu	5288,44	806	0,31	B
Jl. Terusan Dieng	3747,1596	980	0,52	C
Jl. Terusan membero	2808,8704	732	0,52	C
Jl. Trunojoyo	6259,4412	1653	0,53	B
Jl. Tugu	3787,824	977	0,26	B
Jl. Urip Sumoharjo	6215,28	856	0,28	B
Jl. Veteran	4891,2336	1229	0,50	B
Jl. W.R. Supratman	4363,7808	1108	0,51	B
Jl. Wilis	6090,9744	917	0,30	B
Jl. Yulius Usman	4872,9976	892	0,37	B
Jl. Zainul Zacse	4721,808	818	0,35	B
Jl. Akordion Timur	2808,8704	783	0,56	B

NAMA RUAS JALAN	KAPASITAS	VOLUME	V/C RATIO	LOS
	(SMP/JAM)	(SMP/JAM)		
Jl.Joyo Agung	4363,7808	1212	0,56	B
Jl.KH Malik	5342,96	982	0,37	B
Jl.Mulyorejo	2869,9328	832	0,58	B
Jl.Pattimura	4721,808	789	0,33	B
Jl.Perdana Kusuma	5132,4	876	0,34	B
Jl.Prof Muh Yamin	4470,64	872	0,39	B
Jl.Puncak Borobudur	2905,728	734	0,51	B
Jl.Puncak Mandala	4221,4836	894	0,42	B
Jl.Tebo Utara	2869,9328	723	0,50	B

Sumber : Dinas PU PPB

## 2. Transportasi dan Lalu Lintas

Penyediaan perlengkapan jalan, khususnya rambu-rambu lalu lintas yang ada di Kota Malang sampai saat ini berjumlah 692 unit, dengan klasifikasi sebagaimana tabel berikut :



Tabel 2.62  
Jumlah Rambu Lalu Lintas Berdasarkan Jenis  
Tahun 2013

No	Jenis	Jumlah	Persentase (%)
1.	Rambu Larangan	218	31,5
2.	Rambu Perintah	189	27,3
3.	Rambu Peringatan	185	26,7
4.	Rambu Petunjuk	100	14,5
	Jumlah	692	100

*Sumber : Dinas Perhubungan*

Rasio panjang jalan terhadap jumlah kendaraan merupakan salah satu indikasi aksesibilitas daerah yang dilihat untuk melihat ketersediaan prasarana jalan terhadap jumlah kendaraan dalam rangka memberikan kemudahan/ akses bagi seluruh masyarakat dalam melakukan segala aktifitas di semua lokasi dalam kondisi dan karakteristik fisik yang berbeda. Dengan meningkatnya jumlah penduduk dan perekonomian suatu daerah menyebabkan jumlah perjalanan yang dilakukan setiap individu semakin meningkat. Oleh karenanya kebutuhan akan transportasi umum akan semakin tinggi. Dengan demikian kebutuhan transportasi harus disertai dengan

pengembangan sarana/ prasarana transportasi (kendaraan, jalan dan lingkungan).

Ketersediaan prasarana jalan terhadap jumlah kendaraan di Kota Malang pada Tahun 2012 mencapai 1 : 73,62 , yang berarti bahwa setiap panjang 1 km dapat diakses kendaraan roda empat sebanyak 73 kendaraan. Kondisi ini berbeda dengan kondisi pada tahun 2011 dengan perbandingan 1 : 66. Dengan kata lain bahwa jumlah kendaraan di Kota Malang meningkat sebesar lebih kurang 11 %.

Tabel 2.63.  
Jumlah Penumpang Tahun 2009 - 2013

Tahun	Jumlah Penumpang Naik ( PP per-Tahun)	Jumlah penumpang Naik (PP Per-Hari)	Jumlah Penumpang Turun (PP Per-Tahun)	Jumlah Penumpang Turun (PP Per-Hari)
2009	269284	740	134642	370
2010	285818	785	142909	393
2011	303367	833	151684	417
2012	321994	885	160997	442
2013	341764	939	170882	469

Sumber : Dinas Perhubungan

### 3. Lingkungan Hidup

Pengelolaan lingkungan hidup merupakan salah satu upaya peningkatan kualitas hidup pada suatu wilayah.

Baik atau buruknya pengelolaan lingkungan hidup pada suatu wilayah/ kota, salah satunya dapat dilihat dari pengelolaan sampahnya.

Tabel 2.64  
Banyaknya Tempat Penampungan Sampah Sementara  
Tahun 2013

No.	Kecamatan	Jumlah
1	Kedungkandang	12
2	S u k u n	16
3	Klojen	8
4	Blimbing	16
5	Lowokwaru	16
Jumlah / Total		68

*Sumber : Dinas Kebersihan dan Pertamanan*

Tabel 2.65  
Volume dan Pengelolaan Sampah di Kota Malang 2009 – 2011

No	Tahun	Volume Sampah			Prosentase Penanganan Sampah (%)
		Di Angkut Ke TPA (Ton/Hr)	Di Olah (Ton/Hr)	Tidak Diangkut (Ton/Hr)	
1	2009	477,20	93,23	39,66	93,50
2	2010	469,56	105,45	38,99	93,65
3	2011	460,94	118,68	38,31	93,80
4	2012	420,17	170,65	31,10	95,00
5	2013	439,40	162,47	21,83	96,50

*Sumber : Dinas Kebersihan dan Pertamanan*

Berdasarkan tabel tersebut diatas, tingkat pelayanan pengelolaan sampah di Kota Malang sudah cukup baik, dengan prosentase penanganan sampah mencapai 96,50 %.

Tabel 2.66  
Cakupan Pengawasan Terhadap Pelaksanaan AMDAL.

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Jumlah Kegiatan Yang DiPantau	2 Titik Pantau	3 Titik Pantau	5 Titik Pantau	5 Titik Pantau	5 Titik Pantau
Frekuensi	1 (satu) kali dalam satu tahun	1 (satu) kali dalam satu tahun	1 (satu) kali dalam satu tahun	1 (satu) kali dalam satu tahun	1 (satu) kali dalam satu tahun

Sumber : Badan Lingkungan Hidup

Keterangan : Kegiatan dilakukan sebanyak 1 (satu) kali dalam satu tahun. Jenis kegiatan dan/atau usaha yang diawasi adalah:

1. Rumah Sakit Umum Dr. Saiful Anwar Jl. Jaksa Agung Suprpto No. 2
2. Apartemen Menara Soekarno Hatta Jl. Soekarno Hatta
3. MOG Jl. Kawi
4. Matos Jl. Veteran
5. Hotel OJ Jl. Dr. Cipto

**C. Perdagangan Daerah**

Secara umum kondisi pendukung perdagangan daerah di Kota Malang dapat dilihat sebagaimana tersebut dibawah ini.

**Tabel 2.67**  
**PASAR TRADISIONAL**  
**KOTA MALANG**

<b>No</b>	<b>Nama Pasar</b>	<b>Alamat</b>	<b>Tahun Pembangunan</b>	<b>Kondisi Pasar</b>	<b>Luas Lahan (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Jumlah Pedagang</b>
1	Besar	Jl. Kyai Tamin No. 1 A Malang	1989	Baik	21,820	1,204
2	Baru Barat	Jl. Prof. M Yamin No. 3 Malang	1977 dan 2002	Sedang	3,777	520
3	Blimbing	Jl. Borobudur Malang	1978	Sedang	11,320	1,918
4	Tawangmangu	Jl. Tawangmangu No. 1 Malang	1979 dan 1993	Sedang	16,965	348
5	Dinoyo (Merjosari)	Jl. MT. Haryono 175 Malang	1976	Sedang	5,000	797
6	Klojen	Jl. Cokroaminoto Malang	1976	Baik	1,860	195
7	Induk Gadang	Jl. Kol. Sugiono Malang	1989	Sedang	15,590	1,566

<b>No</b>	<b>Nama Pasar</b>	<b>Alamat</b>	<b>Tahun Pembangunan</b>	<b>Kondisi Pasar</b>	<b>Luas Lahan (m2)</b>	<b>Jumlah Pedagang</b>
8	Oro-oro Dowo	Jl. Guntur Malang	1976	Baik	3,407	174
9	Bunul	Jl. Hamid Rusdi Malang	1982	Sedang	4,904	209
10	Kasin	Jl. Ir. Rais Malang	1976	Sedang	2,616	147
11	Sukun	Jl. S. Supriadi Malang	1987	Sedang	3,170	199
12	Buku Wilis	Jl. Simp. Wilis Indah Malang	2002	Sedang	800	60
13	Madyopuro	Jl. Simp. Danau Jonge Malang	1974 dan 1995	Sedang	1,624	601
14	Mergan	Jl. Raya Langsep Malang	1979	Sedang	1,800	250
15	Gadang Lama	Jl. Raya Gadang Lama Malang	1974	Sedang	1,962	167
16	Bunga	Jl. Brawijaya Malang	1976	Sedang	2,900	67

<b>No</b>	<b>Nama Pasar</b>	<b>Alamat</b>	<b>Tahun Pembangunan</b>	<b>Kondisi Pasar</b>	<b>Luas Lahan (m2)</b>	<b>Jumlah Pedagang</b>
17	Burung	Jl. Brawijaya Malang	1973	Sedang	655	126
18	Sawojajar	Jl. Danau Bratan Malang		Sedang	2,496	161
19	Kebalen	Jl. Zaenal Zakse Malang	1979	Sedang	1,313	156
20	Baru Timur	Jl. Prof. M Yamin Malang	1977	Sedang	4,842	178
21	Embong Brantas	Jl. Embong Brantas Malang	1978	Sedang	1,800	96
22	Kotalama	Jl. Kol. Sugiono Malang	1976	Sedang	1,250	92
23	Lesanpuro	Jl. Selat Bengkalis 9D Malang	2002	Sedang	505	89
24	Kedungkandang	Jl. Muharto Malang	1994	Sedang	7,444	325
25	Bareng	Jl. Ters. Ijen Malang	1976	Sedang	1,407	141

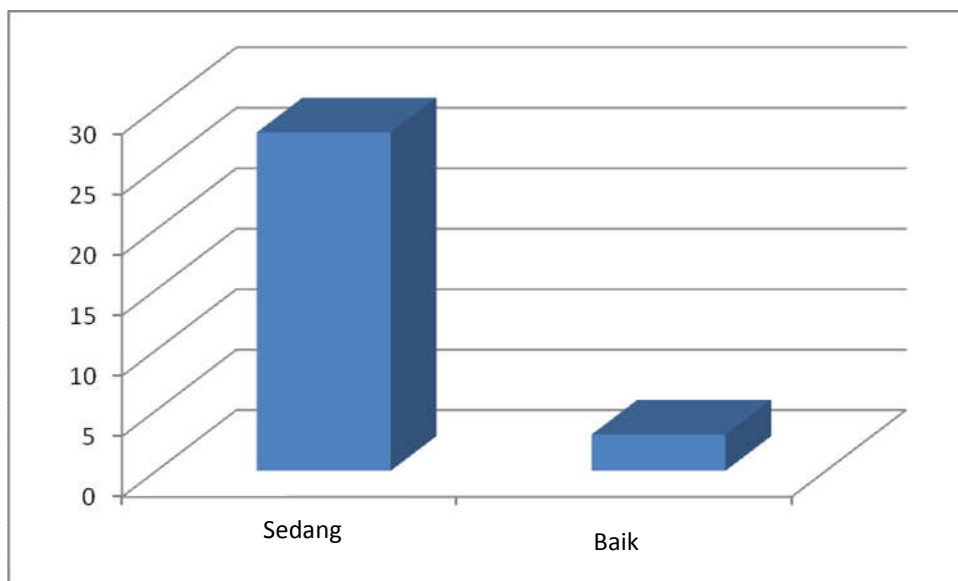


<b>No</b>	<b>Nama Pasar</b>	<b>Alamat</b>	<b>Tahun Pembangunan</b>	<b>Kondisi Pasar</b>	<b>Luas Lahan (m2)</b>	<b>Jumlah Pedagang</b>
26	Nusakambangan	Jl. Nusakambangan Malang	1939	Sedang	800	41
27	Talun	Jl. Basuki Rahmat Gg. 4 Malang	1976	Sedang	1,916	42
28	Hewan Sukun	Jl. S. Supriadi Malang		Sedang		

*Sumber : Dinas Pasar*

Adapun kondisi pasar tradisional dapat digambarkan dalam grafik sebagai berikut :

Gambar 2.68  
Kondisi Pasar Tradisional



Tabel 2.69  
Jumlah Pasar Tradisional, Pasar Modern, Hipermarket Dan Minimarket

NO	JENIS PASAR	JUMLAH
1	Pasar Tradisional	28
2	Pasar Modern (Plaza/Mall)	13
3	Hipermarket	9
4	Minimarket	112
	Jumlah	162

Sumber : Dinas Perindustrian dan Perdagangan

Tabel 2.70  
Jumlah Perkembangan Rumah Toko (Ruko)  
Tahun 2011 - 2013

NO.	KECAMATAN	TAHUN		
		2011	2012	2013
1	Blimbing	29	114	90
2	Klojen	83	185	86
3	Kedungkandang	48	134	174
4	Sukun	78	106	56
5	Lowokwaru	89	126	200
	JUMLAH	327	665	606

SUMBER : BP2T

Pasar merupakan tulang punggung perekonomian masyarakat yang sangat penting. Data di atas menunjukkan bahwa kondisi pasar tradisional yang ada di Kota Malang saat ini cukup baik. Lonjakan Ruko yang sangat tinggi terjadi pada tahun 2011 ke 2012, dan tidak banyak peningkatan pada tahun 2012 ke 2013. Kendati demikian, program revitalisasi pasar tradisional masih perlu ditingkatkan guna menjamin keselamatan ekonomi utamanya bagi pelaku ekonomi kecil dan mikro.

#### **D. Iklim Berinvestasi**

Dilihat dari perkembangan PDRB Kota Malang, jenis kegiatan yang sangat besar pengaruhnya terhadap PDRB adalah perhotelan, rumah makan, perdagangan, industri pengolahan, dan jasa. Dengan karakteristik yang demikian,

tentu Kota Malang cocok sebagai tempat menginvestasikan dana bagi para investor dan pemain modal.

Dengan karakteristik kota yang demikian, maka Pemerintah Kota Malang perlu mendorong dan membina dengan memberikan layanan umum dan layanan infrastruktur yang sebaik-baiknya agar dapat para investor, baik investor lokal maupun investor dari luar negeri, tertarik untuk menginvestasikan modal mereka di Kota Malang. Kebijakan-kebijakan pemerintah yang bersifat umum dan melindungi kepentingan-kepentingan ekonomi/usaha sangat perlu untuk dikembangkan.

#### **E. Sumber Daya Manusia**

Pemerintahan umum meliputi penyelenggaraan pemerintahan, ketertiban masyarakat, hukum dan politik.

##### **1. Pegawai Negeri Sipil**

Salah satu komponen yang mendukung pelayanan di bidang pemerintahan adalah SDM aparatur birokrasi atau Pegawai Negeri Sipil (PNS). Jumlah PNS Kota Malang dirinci menurut kepangkatan, jenis kelamin dan tingkat pendidikannya dapat dilihat pada tabel berikut.

Berdasarkan data Pegawai, dapat digambarkan bahwa pada tahun 2013, Pegawai Negeri Sipil (PNS) golongan III merupakan kelompok Golongan PNS yang terbanyak dengan persentase 35,9% dimana bila dibandingkan dengan jumlah PNS golongan III pada tahun 2012 mengalami penurunan sebesar 0,33% dari 36,23% menjadi 35,9%, kemudian diikuti Golongan IV pada tahun 2013 dengan persentase 31,3% dimana bila dibandingkan dengan PNS Golongan IV pada tahun 2012 mengalami kenaikan sebesar 0,53% dari 30,77% menjadi 31,3%, PNS Golongan II pada tahun 2013 dengan persentase 22,2%, dimana bila dibandingkan dengan PNS Golongan II pada tahun 2012 mengalami penurunan sebesar 0,4% dari 22,6% menjadi 22,2%, serta PNS Golongan I dengan persentase 10,6%, dimana bila dibandingkan dengan PNS Golongan I pada tahun 2012, mengalami peningkatan sebesar 0,2% dari 10,4% menjadi 10,6%. Adapun dari keseluruhan PNS pada tahun 2013 berjumlah 9.536 orang, dan bila dibandingkan dengan PNS pada tahun 2012 sejumlah 9.891 orang mengalami penurunan sebesar 3,722%.

Tabel 2.71  
Jumlah Pegawai Negeri Sipil Dirinci Menurut Kepangkatan  
Tahun 2011 – 2013

GOLONGAN RUANG	JUMLAH			%		
	Tahun 2011	Tahun 2012	Tahun 2013	Tahun 2011	Tahun 2012	Tahun 2013
<b>GOLONGAN I</b>						
I a	326	150	52	3,20%	1,52%	0,55%
I b	208	382	482	2,04%	3,86%	5,05%
I c	368	222	70	3,61%	2,24%	0,73%
I d	186	275	411	1,83%	2,78%	4,31%
<b>Jumlah</b>	<b>1.088</b>	<b>1.029</b>	<b>1.015</b>	<b>10,69%</b>	<b>10,4%</b>	<b>10,6%</b>
<b>GOLONGAN II</b>						
II a	777	538	388	7,63%	5,44%	4,07%
II b	825	975	961	8,10%	9,86%	10,1%
II c	530	528	565	5,21%	5,34%	5,92%
II d	248	194	204	2,44%	1,96%	2,14%
<b>Jumlah</b>	<b>2.380</b>	<b>2.235</b>	<b>2.118</b>	<b>23,38%</b>	<b>22,6%</b>	<b>22,2%</b>

GOLONGAN RUANG	JUMLAH			%		
	Tahun 2011	Tahun 2012	Tahun 2013	Tahun 2011	Tahun 2012	Tahun 2013
<b>GOLONGAN III</b>						
III a	1.051	980	884	10,32%	9,91%	9,27%
III b	995	953	862	9,77%	9,64%	9,04%
III c	656	738	852	6,44%	7,46%	8,93%
III d	1.060	913	824	10,41%	9,23%	8,64%
<b>Jumlah</b>	<b>3.762</b>	<b>3.584</b>	<b>3.422</b>	<b>36,95%</b>	<b>36,23%</b>	<b>35,9%</b>
<b>GOLONGAN IV</b>						
IV a	2.742	2.727	2.563	26,93%	27,57%	26,9%
IV b	177	288	391	1,74%	2,91%	4,1%
IV c	30	26	25	0,29%	0,26%	0,26%
IV d	2	2	1	0,02%	0,02%	0,01%
<b>Jumlah</b>	<b>2.951</b>	<b>3.043</b>	<b>2.980</b>	<b>28,99%</b>	<b>30,77%</b>	<b>31,3%</b>
<b>Jumlah PNS</b>	<b>10.181</b>	<b>9.891</b>	<b>9.536</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Jumlah PTT</b>	<b>274</b>	<b>253</b>	<b>193</b>	<b>2,69%</b>	<b>2,56%</b>	<b>2,02%</b>

Sumber : BKD (diolah 31 Desember 2013)

Tabel 2.72  
Jumlah Pegawai Negeri Sipil Dirinci Menurut Tingkat Pendidikan dan Jenis Kelamin Tahun 2009 – 2013

NO	PENDIDIKAN	2009			2010			2011			2012			2013		
		L	P	Jml	L	P	Jml	L	P	Jml	L	P	Jml	L	P	Jml
1	SD	743	27	770	333	13	346	650	22	672	743	27	770	555	31	586
2	SMP	752	61	813	269	25	294	603	51	654	752	61	813	667	60	727
3	SMA	1.372	954	2.326	1.101	1.319	2.420	1.287	992	2.279	1.372	954	2.326	1468	1177	2645
4	D3	227	454	681	236	425	661	222	399	621	227	454	681	207	460	667
5	S-1	1.722	2.664	4.386	1.690	2.543	4.233	1.725	2.563	4.288	1.722	2.664	4.386	1702	2768	4470
6	S-2	190	125	315	164	105	269	183	114	297	190	125	315	232	205	437
7	S-3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4
	<b>JUMLAH</b>	<b>5.008</b>	<b>4.286</b>	<b>9.294</b>	<b>3.794</b>	<b>4.431</b>	<b>8.225</b>	<b>4.672</b>	<b>4.142</b>	<b>8.814</b>	<b>5.008</b>	<b>4.286</b>	<b>9.294</b>	<b>4.834</b>	<b>4.702</b>	<b>9.536</b>

Sumber : BKD Kota Malang



Berdasarkan kondisi dan potensi daerah, menjadi modal dasar yang kuat untuk menetapkan kebijakan-kebijakan strategis dan berkualitas. Namun dalam perkembangan penyelenggaraan pemerintahan terdapat permasalahan-permasalahan yang menimbulkan isu aktual, sebagai berikut :

1. Belum optimalnya pengendalian penataan bangunan, arus lalu lintas, pengelolaan investasi daerah, yang menimbulkan isu aktual Adanya berbagai dampak dinamika perkembangan kota menuju “kota metropolis”;
2. Kota Malang merupakan daerah pendidikan, industri, perdagangan dan jasa, sehingga mengundang penduduk yang berasal dari luar daerah untuk menjalani pendidikan atau bekerja di Kota Malang, yang menimbulkan isu aktual Tingginya arus urbanisasi ke Kota Malang.
3. Merebaknya kasus-kasus permasalahan sosial seperti Rendahnya partisipasi masyarakat dalam penanganan masalah sosial, Tingginya tingkat pengangguran dan kemiskinan, yang menimbulkan isu aktual Masih tingginya angka kemiskinan.
4. Kualitas SDM pencari kerja belum bisa sepenuhnya memenuhi standar lowongan yang ada dan terbatasnya lowongan kerja dibandingkan dengan angkatan kerja, yang

menimbulkan isu aktual Masih tingginya angka pengangguran

5. Masih kurangnya peran SKPD dalam mengartikulasikan kebutuhan masyarakat, belum optimalnya pemanfaatan sarana komunikasi dan informatika, masih banyaknya pelanggaran ketentraman dan ketertiban, belum optimalnya penegakan peraturan daerah, dan belum optimalnya pelayanan perijinan, yang menimbulkan isu strategis Pelaksanaan *Good Governance* yang belum optimal.
6. Minimnya jumlah ruang terbuka hijau, Kurangnya kesadaran masyarakat maupun dunia usaha dalam pengelolaan lingkungan hidup, yang menimbulkan isu strategis Kualitas lingkungan hidup yang semakin menurun
7. Masih kurangnya pemahaman masyarakat tentang pemanfaatan ruang di Kota Malang dan belum optimalnya pengendalian pemanfaatan ruang yang menimbulkan isu strategis Belum optimalnya pengendalian pemanfaatan ruang;
8. Partisipasi lembaga kemasyarakatan dan anggota masyarakat dalam membangun kelurahan masih belum optimal dan Penyebaran tenaga kependidikan secara kualitas dan kuantitas belum merata, yang menimbulkan isu strategis Globalisasi yang menuntut kualitas SDM yang handal

9. Kurangnya partisipasi dan peran aktif pemuda dalam pembangunan dan Kurangnya partisipasi perempuan dalam pembangunan, yang menimbulkan isu strategis Peran perempuan dan pemuda yang belum optimal dalam pembangunan;
10. Permasalahan Kesehatan Ibu, Kesehatan Bayi, Kesehatan Anak Balita dan Permasalahan Gizi Buruk, yang menimbulkan isu strategis Derajat kesehatan masyarakat yang belum optimal
11. Belum optimalnya pengelolaan kekayaan budaya Malang, kurangnya kepedulian masyarakat terhadap kebudayaan asli Malang dan belum optimalnya pengembangan manajemen kepariwisataan, yang menimbulkan isu strategis Potensi kepariwisataan daerah yang belum diberdayakan secara optimal;
12. Kurangnya permodalan yang disebabkan oleh sulitnya UMKM untuk memenuhi aturan-aturan yang harus dilengkapi sebagai salah satu persyaratan permodalan dari sumber pembiayaan baik dari Perbankan maupun BUMN dan Kurangnya jaringan usaha, sehingga belum mampu menciptakan komunikasi yang baik antara pelaku usaha dengan pengusaha besar, yang menimbulkan isu strategis

Pelaku ekonomi sektor informal belum diberdayakan secara maksimal

13. Industri yang dikembangkan di Kota Malang kurang berpihak pada industri kecil dan menengah dan Pergeseran paradigma ekonomi industri ke Ekonomi Kreatif menuntut upaya pembangunan berkelanjutan dan kurangnya promosi investasi, yang menimbulkan isu strategis Pelaku ekonomi sektor formal (skala besar) belum diberdayakan sebagai mitra pembangunan kota
14. Kurang optimalnya koordinasi, integrasi dan sinkronisasi dalam penataan dan pengaturan transportasi di Kota Malang, yang menimbulkan isu strategis Sarana transportasi dan manajemen transportasi yang belum memadai
15. Masih banyak jalan Kota Malang yang berkondisi rusak, yang menimbulkan isu strategis Prasarana, Sarana dan Utilitas belum memadai untuk kebutuhan masyarakat.

Adapun kondisi capaian kinerja pada tahun 2013 pada tiap-tiap indikator adalah sebagai berikut :

Tabel 2.73  
Capaian Indikator Kinerja Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan  
Tahun 2013

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
SOSIAL	1. Jumlah Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) terklasifikasi:	37363
	a) ODHA	350
	b) Korban NAPZA	51
	c) Pengemis	184
	d) Gelandangan	56
	e) Tunasusila	35
	f) Anak Jalanan	227
	g) Lanjut Usia Terlantar	174
	h) Fakir Miskin	36286
	2. Jumlah relawan sosial terlatih pendamping PMKS	8
	3. Persentase (%) PMKS skala Kota yang menerima program pemberdayaan sosial melalui Kelompok Usaha Bersama (KUBE) atau kelompok sosial ekonomi sejenis lainnya	0,11%
	4. Persentase (%) PMKS skala Kota yang memperoleh bantuan sosial untuk pemenuhan kebutuhan dasar	61,12%
	5. persentase (%) panti sosial skala Kota yang menyediakan sarana prasarana pelayanan kesejahteraan sosial	50,00%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	6. persenta-se (%) wahana kesejahteraan sosial berbasis masyarakat (WKBSM) yang menyediakan sarana prasarana pelayanan kesejahteraan sosial	100%
	7. persentase (%) penyandang cacat fisik dan mental, serta lanjut usia tidak potensial yang telah menerima jaminan sosial	11%
	8. persentase (%) korban bencana skala Kota yang menerima bantuan sosial selama masa tanggap darurat	100%
	9. persentase (%) korban bencana skala Kota yang dievakuasi dengan menggunakan sarana prasarana tanggap darurat lengkap	100%
	10. Prosentase ketersediaan sarana prasarana pelayanan kesejahteraan sosial pada panti sosial (panti asuhan, panti jompo, panti rehab cacat, dll)	50%
	11. Jumlah lembaga yang membantu pelaksanaan kesejahteraan sosial	240
	12. Prosentase (%) penurunan angka kemiskinan	5,20%
	13. Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat pelatihan ketrampilan	1,09%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
PEMBERDAYAAN MASYARAKAT	1. Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat bantuan sarana dan prasarana usaha	0,54%
	2. Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang terfasilitasi dalam memperoleh modal usaha	34,99%
SOSIAL	1. Ratio Tempat ibadah per satuan penduduk	3 : 1.000
	2. Cakupan tempat ibadah yang menerima bantuan perbaikan	20/1.786
	3. Cakupan modin penerima tunjangan	980/980
	4. Cakupan pendidik keagamaan penerima tunjangan	6400/6252
	5. Cakupan peningkatan kapasitas bagi pendidik keagamaan	0/6252
	6. Jumlah kegiatan dialog dan kerjasama yang dilakukan oleh kelompok masyarakat lintas agama dan keyakinan	5 (mengacu IKD)
KESATUAN BANGSA DAN POLITIK DALAM NEGERI	1. Persentase keterwakilan perempuan dalam lembaga legislatif	26,67%
	2. Persentase partisipasi pemilih dalam Pemilu	65%
	3. Persentase partisipasi pemilih dalam Pilpres	65%
	4. Persentase partisipasi pemilih dalam Pemilukada	62%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	5. Persentase penanganan konflik/ kekerasan berbasis SARA	100%
	6. Rasio Pos kamling per jumlah 100 KK	1 : 100
	7. Prosentase keaktifan RW dalam mengadakan siskamling	50%
	8. Rasio Petugas Linmas (1 RT 1 Linmas pada 2014)	0,63
	9. Rasio Polisi Pamong Praja per 10,000 penduduk	1,644
	10. Persentase konflik yang termediasi (konflik/ per-kelahiran antar kelompok pemuda, pelajar/ mahasiswa, antar kampung)	100%
	11. Persentase organisasi antisipasi/ siaga bencana yang memiliki SDM terlatih dan perlengkapan standar penanganan bencana	100%
	12. Prosentase keaktifan koordinasi Muspika (Forum Koordinasi Pimpinan Kecamatan)	100%
PEMBERDAYAAN PEREMPUAN DAN PERLINDUNGAN ANAK	1. Jumlah organisasi perempuan	29
	2. Persentase kegiatan organisasi perempuan yang difasilitasi	100%



<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	3. Persentase organisasi/ kelompok yang mengembangkan pembinaan keluarga	100% (29 organisasi)
	4. Persentase kegiatan pembinaan dan pengembangan fungsi keluarga yang difasilitasi	100%
	5. Jumlah lembaga perlindungan anak	1
	6. Persentase terselenggaranya kegiatan/ forum anak yang difasilitasi	10%
	7. Persentase penanganan kasus tindakan KDRT	100%
	8. Persentase penanganan kasus tindakan asusila	100%
	9. Cakupan perempuan dan anak korban kekerasan yang mendapatkan penanganan pengaduan oleh petugas terlatih di dalam unit pelayanan terpadu	100%
	10. Cakupan perempuan dan anak korban kekerasan yang mendapatkan layanan kesehatan oleh tenaga kesehatan terlatih di Puskesmas mampu tatalaksana KtP/A dan PPT/PKT di RS.	0%
	11. Cakupan layanan rehabilitasi sosial yang diberikan oleh petugas rehabilitasi sosial terlatih bagi perempuan dan anak korban kekerasan di dalam unit pelayanan terpadu.	100%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	12. Cakupan layanan bimbingan rohani yang diberikan oleh petugas bimbingan rohani terlatih bagi perempuan dan anak korban kekerasan di dalam unit pelayanan terpadu.	0%
	13. Cakupan layanan pemulangan bagi perempuan dan anak korban kekerasan.	0%
	14. Cakupan layanan reintegrasi sosial bagi perempuan dan anak korban kekerasan	0%
KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA	1. Jumlah Sistem Informasi Manajemen Pemerintah daerah	25
	2. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media massa seperti majalah, radio, dan televisi 12 kali/tahun	12
	3. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media baru seperti website (media online) setiap hari	365
	4. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media tradisional seperti pertunjukan rakyat 12 kali/tahun	12

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	5. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media interpersonal seperti sarasehan, ceramah/ diskusi, dan lokakarya 12 kali/tahun setiap kecamatan	12
	6. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media luar ruang seperti media buletin, leaflet, booklet, brosur, spanduk, dan baliho 12 kali/tahun	12 kali 4.000 lbr
	7. Cakupan pengembangan dan pemberdayaan kelompok informasi masyarakat di Tingkat kecamatan	180%% (10 KIM 5 Kec.)
	8. Cakupan pengguna informasi publik yang terlayani	100%
	9. Persentase informasi publik yang bisa diakses publik melalui website pemerintah daerah	100%
KEARSIPAN	Adanya sistem pengelolaan data dan arsip daerah yang bisa diakses oleh masyarakat	Belum
OTONOMI DAERAH, PEMERINTAHAN UMUM, ADMINISTRASI KEUANGAN DAERAH, PERANGKAT DAERAH, KEPEGAWAIAN, DAN PERSANDIAN	1. Adanya SOP pelayanan informasi publik	Ada

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	3. Terselenggaranya pelayanan perizinan dan non perizinan bidang penanaman modal melalui pelayanan terpadu satu pintu di bidang penanaman modal	ada
	5. Terimplementasikannya sistem pelayanan informasi dan perizinan investasi secara elektronik	100%
	5. Prosentase meningkat-nya jumlah Izin Terbit IMB	11,9%
	6. Lamanya proses penerbitan izin IMB, IG, Trayek dan IUJK	
	IMB yang dapat diproses langsung di BP2T	4 Hari
	IMB yang membutuhkan rekomendasi dari DPU PPB	8 Hari
	IG	9 Hari
	Trayek	4 Hari
	IUJK (baru;her registrasi;perpanjangan; rusak/hilang)	8 Hari; 2 Hari; 8 Hari; 4 Hari
	7. Prosentase kasus tumpang tindih fungsi dan tugas yang terselesaikan	100%
	8. Prosentase SOP penyelenggaraan pemerintah-an yang diterapkan	2% (2 SOP)
	9. Persentase pelaksanaan administrasi perkantoran	100%
	10. Persentase pelaksanaan sarana dan prasarana aparatur	100%
	11. Prosentase pengaduan yang terselesaikan	100%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
KEPENDUDUKAN DAN CATATAN SIPIL	1. Cakupan penerbitan Kartu tanda Penduduk (KTP)	90,89%
	2. Cakupan penerbitan kutipan akta kelahiran	82%
	3. Cakupan penerbitan Kartu Keluarga	91,70%
	4. Cakupan penerbitan kutipan akta kematian	10%
OTONOMI DAERAH, PEMERINTAHAN UMUM, ADMINISTRASI KEUANGAN DAERAH, PERANGKAT DAERAH, KEPEGAWAIAN, DAN PERSANDIAN	1. Adanya hasil pemetaan mengenai potensi peningkatan pendapatan daerah	Ada
	2. Adanya proyeksi peningkatan pendapatan daerah	Ada
	3. Prosentase peningkatan pajak daerah	49,9%
	4. Hasil audit LKD oleh BPK	WTP
	5. Persentase pelaksanaan administrasi capaian kinerja keuangan	100%
	Adanya sistem evaluasi kinerja pemerintah daerah	Ada dalam bentuk SAKIP
	1. Adanya mekanisme rekrutmen jabatan yang akuntabel	Ada

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Persentase jumlah aparatur yang naik pangkat	100%
	Jumlah aparatur pensiun dan MPP	361
	1. Jumlah Aparatur yang mengikuti Ujian Dinas	120 org
	2. Persentase peningkatan ketrampilan dan profesionalisme aparatur	0,70%
	3. Persentase Aparatur yang sedang tugas belajar	0,3%
	4. Jumlah Aparatur yang mengikuti Diklat MOT	0
	5. Persentase Aparatur yang mengikuti ADUM/diklatpim tingkat IV	47,5%
	6. Persentase Aparatur yang mengikuti SPAMA/dik-latpim tingkat III	82%
	7. Persentase Aparatur yang mengikuti SPAMEN/diklatpim tingkat II	67%
	8. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat prajabatan golongan I	0%
	9. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat prajabatan golongan II	0%
	10. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat prajabatan golongan III	0%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	11. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat administrasi pemerintahan Kelurahan	0%
	12. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat manajemen pengelola barang dan Asset	79%
	13. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat penatausahaan keuangan daerah	40 % (80/202 * 100)
	16. Persentase aparatur Pemadam Kebakaran yang memenuhi standar kualifikasi	6,3%
	2. Persentase pejabat yang mengisi dan menyerahkan LHKPN (SKP)	84%
	1. Persentase perda yang melibatkan partisipasi masyarakat	100%
	2. Jumlah Perda Inisiatif masyarakat	10 Perda
	3. Cakupan anggota DPRD yang telah mengikuti program peningkatan kapasitas SDM	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)
	Persentase keterlibatan masyarakat dalam proses perencanaan, penyusunan dan evaluasi perda	100%
	Cakupan penegakan Perda dan Peraturan Kepala Daerah	80%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Patroli siaga ketertiban umum dan ketentraman masyarakat	1,2
STATISTIK	1. Jumlah hasil penelitian perencanaan pembangun-an ekonomi	3 penelitian
	2. Jumlah hasil penelitian perencanaan pengembang-an kota	4 penelitian
	3. Jumlah penelitian perencanaan sosial budaya	10 penelitian
PERENCANAAN PEMBANGUNAN	4. Jumlah publikasi hasil musrenbang kelurahan	57
	5. Jumlah publikasi hasil musrenbang kecamatan	5
	6. Prosentase tingkat kehadiran peserta Musrenbang	100% (150 orang)
	7. Jumlah Musrenbang-cam yang memiliki tingkat kehadiran di atas 80%	5
	8. Jumlah Musrenbangkel yang memiliki tingkat kehadiran di atas 80%	57
	9. Persentase partisipasi perempuan dalam kegiatan musrenbang kota	30% (50 orang)
	10. Jumlah Musrenbang-cam yang memiliki tingkat partisipasi perempuan minimal 30%	5
	11. Jumlah Musrenbangkel yang memiliki tingkat partisipasi perempuan minimal	57



<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	30%	
LINGKUNGAN HIDUP	1. Jumlah Perda di Bidang Pengelolaan Lingkungan Hidup	5
	2. Adanya Rencana Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup (RPPLH)	0
	3. Adanya Kajian Lingkungan Hidup Strategis	1
	4. Persentase jumlah sumber air yang dipantau kualitasnya, ditetapkan status mutu airnya dan diinformasikan status mutu airnya	0%
	5. Persentase jumlah pengaduan masyarakat akibat adanya dugaan pencemaran dan/atau kerusakan lingkungan hidup yang ditindak-lanjuti	100%
	6. Persentase jumlah usaha dan/atau kegiatan yang mentaati persyaratan administrasi dan teknis pencegahan pencemaran air	25%
	7. Persentase jumlah usaha dan/atau kegiatan sumber tidak bergerak yang memenuhi persyaratan administratif dan teknis pencegahan pencemaran udara	6%
	8. Persentase luasan lahan dan/atau tanah untuk produksi biomassa yang telah ditetapkan dan diinformasikan status kerusakannya	0%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	9. Persentase pemantauan terhadap penanganan air limbah	75%
	10. Cakupan pengawasan terhadap pelaksanaan amdal	50%
	11. Persentase Industri yang memiliki AMDAL/izin lingkungan	0%
	12. Persentase perumahan yang memiliki izin lingkungan	0%
	13. Persentase kegiatan ekonomi yang memiliki dokumen lingkungan/ -izin lingkungan	0%
	14. Jumlah monitoring pelaksanaan AMDAL setiap tahun	5
	15. Persentase Peningkatan kualitas air, udara, tanah (%)	50%
	16. Jumlah kelompok masyarakat peduli lingkungan	3
	17. Persentase luasan ruang terbuka hijau	15,92%
	18. Jumlah ruas jalan terhijaukan	59
	19. Persentase kawasan terhijaukan	15,92%
	20. Persentase sampah terolah	30,18%
	21. Rasio pasukan kuning per 100 KK	0,32

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	22. Rasio gerobak pengangkut sampah per 100 KK	0,74
	23. Rasio kontainer di setiap TPS per 1000 KK	0,32
	24. Rasio tempat pembuangan sampah sementara per 1000 KK	0,26
	25. Luasan TPA terbangun	30,5 Ha
	26. Persentase volume sampah yang tertangani	95,42%
	27. Jumlah kelompok masyarakat yang memanfaatkan sampah	509
	28. Persentase taman kota terpelihara	100%
	29. Persentase tersedianya penerangan jalan umum pada jalan kota	63,66%
	30. Jumlah kerjasama dengan pihak lain dalam pemeliharaan taman kota	1
	31. Persentase Penerangan Jalan Umum kota terpelihara	100%
PENATAAN RUANG	1. Persentase penurunan pelanggaran tata ruang	20%
	2. Persentase Penanganan pengaduan terhadap pelanggaran lingkungan hidup dan tata ruang	90%
PERTANAHAN	3. Adanya hasil inventarisasi tanah dan bangunan aset daerah	Ada

BIDANG URUSAN	INDIKATOR KINERJA	CAPAIAN INDIKATOR
	4. Persentase lahan aset yang sudah bersertipikat	38%
	5. Persentase penyelesaian sengketa lahan aset daerah	100%
	6. Persentase bidang lahan aset daerah penyumbang pendapatan asli daerah	51,13%
	7. Jumlah pendapatan asli daerah dari pemanfaatan bidang lahan aset daerah	Rp 3.265.000.000,00
PENDIDIKAN	Prosentase sekolah yang memiliki renstra sekolah (RKAS)	551 sekolah
	Prosentase sekolah yang berhasil mengimplementasikan renstra sekolah (RKAS)	551 sekolah
	Prosentase kehadiran pengawas ke satuan pendidikan Intensitas kunjungan pengawas ke satuan pendidikan dilakukan satu kali setiap bulan	75% (320/((36x(425/36)) x x 100% pengawas TK/SD : skn:3 blim:3 low:3 ked:2 klo:4 pengawas SMP/SMA : 15 pengawas SMK : 6)
	Persentase Satuan pendidikan menyelenggarakan proses pembelajaran selama 34 minggu per tahun dengan kegiatan tatap muka:	100% (318 sekolah seluruh-nya melaksa-nanakan 18 jam per minggu)
	a) Kelas I – II : 18 jam per minggu;	100% (318 sekolah seluruh-nya melaksa-nanakan 18 jam per minggu)

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	b) Kelas III : 24 jam per minggu;	100% (318 sekolah seluruh-nya melaksa-nakan 18 jam per minggu)
	c) Kelas IV – VI : 27 jam per minggu; atau	100% (318 sekolah seluruh-nya melaksa-nakan 18 jam per minggu)
	d) Kelas VII – IX : 27 jam per minggu	100% (318 sekolah seluruh-nya melaksa-nakan 18 jam per minggu)
	Persentase satuan pendidikan dasar yang menerapkan kurikulum tingkat satuan pendidikan sesuai ketentuan yang berlaku	100% 318 sekolah seluruh-nya melaksa-nakan 18 jam per minggu
	Persentase Kepala sekolah yang melakukan supervisi kelas dan memberikan umpan balik kepada guru dua kali dalam setiap semester	100% 551 kepala sekolah seluruh-nya melaksa-nakan supervisi
	Persentase Kepala sekolah atau madrasah yang me-nyampaikan laporan hasil ulangan akhir semester (UAS) dan Ulangan Kenaikan Kelas (UKK) serta ujian akhir (US/UN) kepada orang tua peserta didik dan menyampai-kan reka-pitulasinya kepada Dinas Pendidikan Kota Malang atau Kantor Kementerian Agama Kota Malang pada setiap akhir semester	100% 551 kepala sekolah seluruh-nya yang menyam-paikan laporan

BIDANG URUSAN	INDIKATOR KINERJA	CAPAIAN INDIKATOR
	Persentase satuan pendidikan dasar yang menerapkan prinsip-prinsip manajemen berbasis sekolah (MBS)	100% 318 sekolah seluruhnya menerapkan prinsip-prinsip manajemen berbasis sekolah (MBS)
	Angka Kelulusan	
	- AL SD/MI	99,21%
	- AL SMP/MTs	99,63%
	- AL SMA/SMK/-MA	99,08%
	Angka Melanjutkan (AM) dari SD/MI ke SMP/MTS	105,50%
	Angka Melanjutkan (AM) dari SMP/MTS ke SMA/SMK/-MA	141,81%
	Jumlah sekolah berpredikat Adiwiyata	
	- SD/MI	11
	- SMP/MTS	6
	- SMA/MA/-SMK	8
	Jumlah pameran karya siswa	2
	Jumlah karya siswa yang terpublikasi secara lokal, regional, nasional dan internasional	2
	Jumlah siswa yang memiliki karya inovatif	2
	Jumlah siswa yang diberi <i>reward</i> atas karya inovatif mereka	2

BIDANG URUSAN	INDIKATOR KINERJA	CAPAIAN INDIKATOR
	Angka partisipasi murni	
	- APM SD/MI/-Paket A	102,44
	- APM SMP/MTS-/Paket B	75,38
	- APM SMA/MA/SMK/Paket C	81,88
	Persentase SD/MI per jumlah total SD/MI	
	- Klojen	10,08
	- Kedungkan-dang	26,61
	- Blimbing	19,75
	- Lowokwaru	20,56
	- Sukun	21,77
	Persentase SMP/MTs per jumlah total SMP/MTs	
	- Klojen	24,39
	- Kedungkan-dang	21,95
	- Blimbing	18,69
	- Lowokwaru	20,32
	- Sukun	14,63
	Persentase SMA/MA/SMK per jumlah total SMA/MA/-SMK	
	- Klojen	30
	- Kedungkan-dang	16,36
	- Blimbing	13,64
	- Lowokwaru	24,55

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	- Sukun	15,45
	Angka Partisipasi Kasar (APK)	
	- APK SD/MI	114,78
	- APK SMP/MTS	104,19
	- APK SMA/MA-/SMK	112,32
	Angka melek huruf masyarakat	98,50%
	Angka Putus Sekolah (APS)	
	- APS SD/MI	0,05
	- APS SMP/MTS	0,19
	- APS SMA/SMK/-MA	0,72
	Persentase Kepala SD/MI berkualifikasi akademik S-1 dan telah memiliki sertifikat pendidik	100% ( 319 Kasek SD sudah berkualifikasi S1)
	Persentase kepala SMP/MTs berkualifikasi akademik S-1 dan telah memiliki sertifikat pendidik	100% (123 Kasek SMP berkualifikasi S1)
	Persentase pengawas sekolah dan madrasah memiliki kualifikasi akademik S-1 atau D-IV dan telah memiliki sertifikat pendidik	100% ( 36 orang pengawas memiliki S1)
	Persentase guru yang menyampaikan laporan hasil evaluasi mata pelajaran serta hasil penilaian setiap peserta didik kepada kepala sekolah pada akhir semester dalam bentuk laporan hasil prestasi belajar peserta didik	100% ( '11.625 guru menyam-paikan laporan hasil evaluasi mata pelajaran)



<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Persentase guru tetap yang bekerja 37,5 jam per minggu di satuan pendidikan, termasuk merencanakan pembelajaran, melaksanakan pembelajaran, menilai hasil pembelajaran, membimbing atau melatih peserta didik, dan melaksanakan tugas tambahan	100% ( 7856 guru tetap yang bekerja 37,5 jam per minggu
	Persentase guru yang mampu menerapkan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) yang disusun berdasarkan silabus untuk setiap mata pelajaran yang diampunya	100% ( '11.625 guru yang mampu menerapkan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP)
	Persentase Guru yang memenuhi kualifikasi S1/D-IV perjenjang pendidikan	100% ( 319 Kasek SD sudah berkualifikasi S1)
	Jumlah guru yang dikirim untuk mengikuti pelatihan peningkatan kapasitas guru atau sejenisnya	5409
	Rasio guru / murid per kelas	
	- SD/MI	1,63
	- SMP/MTS	2,20
	- SMA/MA	2,69
	- SMK	2,35
	Persentase Ketersediaan 1 (satu) orang guru untuk setiap 32 peserta didik dan 6 (enam) orang guru untuk setiap satuan pendidikan pada SD/MI	81,88

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Persentase Ketersediaan 2 (dua) orang guru yang memenuhi kualifikasi akademik S1/D-IV di SD/MI	70,31
	Persentase Ketersediaan 2 (dua) orang guru yang telah memiliki sertifikat pendidik pada setiap SD/MI	70,31
	Persentase Ketersediaan guru dengan kualifikasi akademik S-1 atau D-IV sebanyak 70% dan separuh diantaranya (35% dari keseluruhan guru) telah memiliki sertifikat pendidik pada setiap SMP/MTs	91,53
	Persentase Ketersediaan guru dengan kualifikasi akademik S-1 atau D-IV dan telah memiliki sertifikat pendidik masing-masing dua orang untuk mata pelajaran Matematika, IPA, Bahasa Indonesia, dan Bahasa Inggris pada setiap SMP/MTs	27,97
	Rasio guru / murid	
	- SD/MI	18,33
	- SMP/MTS	13,23
	- SMA/MA	9,37
	- SMK	7,22
	Rasio ketersediaan sekolah/ penduduk usia sekolah	
	- SD/MI	1:237
	- SMP/MTS	1:314

BIDANG URUSAN	INDIKATOR KINERJA	CAPAIAN INDIKATOR
	- SMA/MA/-SMK	1:417
	Jumlah peserta didik dalam setiap rombongan belajar untuk SD/MI tidak melebihi 32 orang, dan untuk SMP/MTs tidak melebihi 36 orang. Untuk setiap rombongan belajar tersedia 1 (satu) ruang kelas yang dilengkapi dengan meja dan kursi yang cukup untuk peserta didik dan guru, serta papan tulis	48,75
	Persentase SD/MI dengan Kondisi bangunan baik	56,88
	Persentase SMP/MTs dengan kondisi baik	69,11
	Persentase SMA/MA/SMK dengan kondisi bangunan baik	55,56
	Persentase Ketersediaan ruang lab IPA yang dilengkapi dengan meja dan kursi yang cukup untuk 36 peserta didik dan minimal satu set peralatan praktek IPA untuk demonstrasi dan eksperimen peserta didik pada setiap SMP/MTs	74,80
	Prosentase jumlah SMA/MA yang memiliki ruang lab Bahasa yang dilengkapi peralatan multimedia	50.84 (30 SMA memiliki lab bahasa /59 jumlah SMA)
	Prosentase jumlah SMA/MA yang memiliki ruang lap IPA	40.67 (24 sekolah memiliki ruang lab/59 SMA)
	Prosentase jumlah SMK yang memiliki ruang kerja praktek setiap jurusan	95,92

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Persentase Ketersediaan satu ruang guru yang dilengkapi dengan meja dan kursi untuk setiap orang guru SD/MI	100% dari 318 sekolah
	Persentase Ketersediaan satu ruang guru yang dilengkapi dengan meja dan kursi untuk setiap orang guru SMP/MTS	81.3% ( 100 guru yang telah dilengkapi meja kursi dibanding 123 guru
	Persentase Ketersediaan ruang kepala sekolah yang terpisah dari ruang guru di setiap SMP/MTs	95,93
	Persentase Ketersediaan buku teks yang sudah ditetapkan kelayakannya oleh Pemerintah mencakup mata pelajaran Bahasa Indonesia, Matematika, IPA, dan IPS dengan perbandingan satu set untuk setiap peserta didik pada setiap SD/MI	71.39 (62.156 buku teks/87.065 peserta didik)
	Persentase Ketersediaan buku teks yang sudah ditetapkan kelayakannya oleh Pemerintah mencakup semua mata pelajaran dengan perbandingan satu set untuk setiap peserta didik pada setiap SMP/MTs	59.36 (23507 buku teks /39598 peserta didik)
	Persentase Ketersediaan 1 (satu) set peraga IPA dan bahan yang terdiri dari model kerangka manusia, model tubuh manusia, bola dunia (globe), contoh peralatan optik, kit IPA untuk eksperimen dasar, dan poster/carta IPA pada setiap	36.25 (116 set peraga IPA/320 SD)

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	SD/MI	
	Persentase sekolah memiliki fasilitas penunjang berupa kamar mandi siswa laki-laki dan perempuan	87.54 (464 sekolah dengan kamar mandi/-530 seluruh sekolah)
	Persentase sekolah yang memiliki fasilitas olah raga yang layak	58.11 (308 sekolah yg memiliki sarana olahraga/530 sekolah)
	Persentase Ketersediaan sarana IT dalam penyelenggaraan pendidikan	81.13 (430 sekolah yang memiliki sarana IT/530 sekolah)
	Persentase Tersedia satuan pendidikan dalam jarak yang terjangkau dengan berjalan kaki yaitu maksimal 3 km untuk SD/MI dan 6 km untuk SMP/MTs dari kelompok permukiman permanen di daerah terpencil	100% (530 sekolah seluruh-nya memiliki jarak yang terjangkau)
	Jumlah pengunjung perpustakaan keliling pertahun	8.160 Orang
	Cakupan perpustakaan kelurahan	57 kel.102 perpustakaan
	Jumlah pengunjung perpustakaan kota	240.045 orang
	Jumlah judul buku di perpustakaan kota	141.794 eksemplar
	Adanya Fasilitas virtual library di perpustakaan kota	1 paket

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Jumlah sarana kendaraan perpustakaan-an keliling	7 unit
	Jumlah Taman Baca Masyarakat (TBM)	102
	Jumlah lembaga PAUD setiap RW	2 ( 2 lembaga PAUD setiap RW)
	Jumlah peserta PAUD	19.132
	Persentase peserta PAUD/ anak usia PAUD	37,89%
	Jumlah lembaga bimbingan belajar	202
	Persentase LSM yang bergerak di bidang pendidikan non-formal	2
	Jumlah lomba minat-bakat tingkat kota	1 kali
	Jumlah partisipasi dalam lomba minat-bakat di tingkat Jawa Timur	1 kali
	Jumlah partisipasi dalam lomba minat-bakat di tingkat nasional	1 kali
	Jumlah prestasi dalam lomba minat-bakat di tingkat Jawa Timur	1 kali
	Jumlah prestasi dalam lomba minat-bakat di tingkat Nasional	1 kali
	Jumlah prestasi dalam lomba minat-bakat di tingkat internasional	1 kali

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Jumlah bantuan yang diberikan pada Anak Berkebutuh-an Khusus (ABK)	31
	Rasio SLB/ jumlah ABK	1:53 ( 1 SLB terdapat 53 siswa ABK)
	Rasio guru/jumlah ABK	1:20 ( 1 guru mengajar 20 siswa ABK)
	Jumlah kerjasama dengan pihak lain dalam hal pemerataan akses pendidikan bagi keluarga miskin	1 kerjasama
	Persentase siswa keluarga miskin yang memperoleh beasiswa dari pihak swasta	100% ( 7000 siswa)
	Rasio fasilitas kendaraan antar jemput sekolah/ jumlah siswa miskin	2 kendaraan (untuk SMK 13)
	Persentase sekolah yang melakukan audit independen oleh KAP	0%
	Persentase sekolah yang mempublika-sikan laporan keuangan secara terbuka	100% (530 sekolah)
	Adanya kebijakan sebagai pencegahan penyalahgunaan dana pendidikan	0
	Persentase penanganan terhadap pengaduan masyarakat terkait penyalahgunaan biaya penyelenggaraan pendidikan	100% ( seluruh penaduan tertangani)

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA	Jumlah pelatihan pemberdayaan pemuda	3
	Jumlah Industri Olahraga	51
	Jumlah fasilitasi pembinaan industri olahraga	0
	Jumlah kegiatan kepemudaan	8
	Jumlah Organisasi Kemasyarakatan Pemuda (OKP)	240
	Prosentase keaktifan organisasi kemasyarakatan pemuda (OKP) aktif	22%
	Jumlah fasilitasi kegiatan organisasi pemuda dan olahraga	1
	Jumlah pemuda berprestasi di tingkat Jawa Timur	25
	Jumlah pemuda berprestasi di tingkat Nasional	1
	Jumlah even olahraga tingkat kota	4
	Jumlah partisipasi event olahraga di tingkat Jawa Timur	4
	Jumlah partisipasi event olahraga di tingkat nasional	4
	Jumlah prestasi olahraga di tingkat Jawa Timur	20
	Jumlah prestasi olahraga di tingkat Nasional	45
	Jumlah organisasi olah raga prestasi yang dibina	37



<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Jumlah kegiatan pembinaan organisasi olah raga prestasi	42
	Jumlah fasilitasi pembinaan olahraga	0
	Jumlah lapangan olahraga	20
	Jumlah pembangun-an lapangan olahraga	0
	Persentase pemeliharaan lapangan olahraga	70%
	Jumlah kegiatan pembinaan atlit	0
	Jumlah club olahraga	145
	Jumlah cabang olahraga	42
KESEHATAN	Jumlah Rumah Sakit Umum Daerah kota	0
	Persentase puskesmas yang memiliki fasilitas VCT, HCT dan IMS	13%
	Rasio Rumah Sakit terhadap penduduk (tiap 10.000 penduduk)	0,28
	Rasio puskesmas, poliklinik, pustu per satuan penduduk (tiap 1000 penduduk)	1,09
	Persentase rumah sakit yang telah terakreditasi	42% 10 RS dari 24 RS
	Rasio dokter puskesmas terhadap penduduk (tiap 1.000 penduduk)	0.09 1 dokter untuk 900 penduduk (74 dokter)

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Rasio tenaga paramedis puskesmas terhadap penduduk (tiap 1.000 penduduk)	0,39
	Rasio dokter umum per 100.000 penduduk	46,83
	Rasio dokter spesialis per 100.000 penduduk	6,03
	Rasio dokter gigi per 100.000 penduduk	3,07
	Rasio tenaga paramedis per 100.000 penduduk (bidan, perawat, tenaga farmasi, tenaga gizi, tenaga kesehatan masyarakat, sanitasi, teknis medis, keterampilan psikiater)	30,03
	Persentase persediaan obat di sarana kesehatan pemerintah	100%
	Persentase peningkatan pengawasan sarana peredaran obat	100%
	Persentase peningkatan pengawasan sarana peredaran kosmetik	60%
	Cakupan Pemberian Makanan Pendamping ASI	100%
	Cakupan pemberian makanan pendamping ASI pada anak usia 6 – 24 bulan	100%
KELUARGA BERENCANA DAN KELUARGA SEJAHTERA	Rasio posyandu per satuan balita (1 : 80 balita)	1 : 103

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Cakupan Kunjungan Ibu Hamil K4	95%
	Cakupan Ibu hamil dengan komplikasi yang ditangani	70%
	Cakupan pertolongan persalinan oleh bidan atau tenaga kesehatan yang memiliki kompetensi kebidanan	80%
	Cakupan pelayanan Ibu Nifas	89%
	Cakupan neonatal dengan komplikasi yang ditangani.	54,89%
	Cakupan kunjungan bayi.	68,29
	Cakupan Desa/Kelurahan Universal Child Immunization (UCI).	47,37%
	Cakupan pelayanan anak balita.	54,03%
	Cakupan Penjaringan Kesehatan Siswa SD dan setingkat	100%
	Jumlah kader posyandu	5904
	Persentase kader posyandu aktif	100% (5904/5904)
	Persentase Posyandu Purnama dan Mandiri	81,75%
<b>KESEHATAN</b>	Persentase balita gizi buruk	0,45%
	Cakupan Balita Gizi Buruk mendapat perawatan	100%
	Cakupan Penemuan dan Penanganan Penderita Penyakit	100%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Acute Flacid Paralysis (AFP) Rate per 100.000 penduduk < 15 tahun	98,83%
	Penemuan Penderita Pneumonia Balita	3,90%
	Penemuan Pasien Baru TB-BTA positif	15,72%
	Penderita DBD yang ditangani	100%
	Penemuan Penderita Diare	6,51
	Cakupan kelurahan mengalami KLB yang dilakukan penyelidikan epidemiologi < 24 jam	100%
	Cakupan Kelurahan Siaga Aktif	98.25% (56 kelurahan dari 57)
	Jumlah LSM di bidang kesehatan masyarakat	0
	Jumlah rujukan penderita HIV AIDS di Puskesmas	0
	Jumlah kerjasama dengan perguruan tinggi kesehatan dalam pelaksanaan bakti sosial kesehatan	0
	Jumlah masyarakat yang terlayani oleh bakti sosial perguruan tinggi	0
	Cakupan pemberian makanan pendamping ASI pada anak usia 6-24 bulan keluarga miskin.	100%
	Cakupan pelayanan kesehatan dasar masyarakat miskin	55,88%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Cakupan pelayanan kesehatan rujukan pasien masyarakat miskin	55,88%
	Cakupan pelayanan gawat darurat level 1 yang harus diberikan sarana kesehatan (RS) di Kota	100%
KELUARGA BERENCANA DAN KELUARGA SEJAHTERA	Persentase Pasangan Usia Subur (PUS) menjadi peserta KB Aktif sebesar 73,25% (PUS dibagi KB Aktif x 100%)	73.25% (94.250/129.038)
	Rata-rata jumlah anak per keluarga	2
	Persentase akseptor KB	81%
	Cakupan peserta KB Aktif	73,25%
	Persentase peserta KB Aktif	81%
	Jumlah Keluarga Pra Sejahtera dan Kel. Sejahtera I	55454
	Cakupan Pasangan Usia Subur (PUS) yang isterinya usia di bawah 20 tahun 3,5 % pada 2014	1,02%
	Cakupan sasaran Pasangan Usia Subur (PUS) menjadi peserta KB Aktif 65 % pada 2014	75,74%
	Cakupan PUS yang ingin ber KB tidak terpenuhi (Unmet Need) 5 % pada 2014	13,24%
	Cakupan Anggota Bina Keluarga Balita (BKB) ber KB 70	70,00%

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	% pada 2014	
	Cakupan PUS peserta KB anggota Usaha Peningkatan Pendapatan Keluarga Sejahtera (UPPKS) yang ber-KB 87% pada 2014	81,93%
	Ratio Petugas Lapangan Keluarga Berencana/Penyuluh Keluarga Berencana (PLKB/PKB) 1 Petugas di setiap 2 (dua ) Kelurahan	1:02
	Rasio petugas Pembantu Pembina KB Kelurahan (PPKBL) 1 Petugas di setiap Kelurahan	1:01
	Cakupan penyediaan alat dan obat kontrasepsi untuk memenuhi permintaan masyarakat 30% setiap tahun	30%
	Cakupan penyediaan informasi data mikro keluarga di setiap Kelurahan 100% setiap tahun	100%
	Jumlah penyandang penyakit reproduksi remaja	
	Jumlah sosialisasi KIE	33180 kali (5 layanan x 553 RW x 12 bulan)
	Persentase Ketersediaan alat kontrasepsi	100% (16.169/16.169)
	Jumlah dan jenis layanan KB	6
	Jumlah pria ikut KB	288
	Jumlah Petugas Penyuluh KB Lapangan (PPKBL)	

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Adanya Pengkategorian Petugas Penyuluh KB Lapangan (PPKBL)	Ada
	Jumlah Tokoh Masyarakat dan Tokoh Agama aktif mendukung program KB	1106
KEBUDAYAAN	Adanya hasil pemetaan tentang khazanah seni budaya khas Kota Malang	30%
	Jumlah kelompok kebudayaan yang masih aktif	12
	Jumlah pembinaan terhadap kelompok-kelompok kebudayaan	224
	Jumlah penghargaan yang diterima oleh budayawan-/seniman, baik di tingkat lokal, regional, nasional, dan internasional	4
PARIWISATA	Jumlah event pariwisata/-budaya yang diadakan oleh budayawan dan masyarakat	1
	Jumlah media promosi wisata budaya Kota Malang	5 Koran Lokal 10 TV Lokal
	Jumlah keikutsertaan budayawan dalam event-event wisata	3
	Jumlah event promosi wisata budaya	6
	Jumlah kerjasama dengan pihak lain untuk mempromosikan pariwisata kebudayaan kota Malang	3

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Jumlah penggunaan Gedung Kesenian untuk kegiatan seni budaya	20
	Cakupan kajian seni 50% pada 2014	50%
	Cakupan fasilitasi seni	143
	Cakupan gelar seni	133
	Cakupan misi kesenian	100
	Cakupan SDM kesenian	250
	Cakupan tempat kesenian	100
	Cakupan organisasi kesenian	196
	Rata-rata persentase tingkat okupansi hotel	49%
	Jumlah restoran/ rumah makan	191
	Jumlah Objek cagar budaya	212
	Persentase objek Cagar Budaya yang terawat	40%
	Persentase penanganan terhadap pelanggaran Konservasi Cagar Budaya	100%
	Jumlah obyek wisata aset daerah yang direvitalisasi	1
	Jumlah penyedia jasa transportasi wisata	113
	Adanya Rencana Induk Pariwisata Daerah (RIPPDA)	1



<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Jumlah pusat informasi wisata	4
	Jumlah media promosi wisata	8
	Adanya kalender wisata kreatif berbasis kegiatan masyarakat	10
	Persentase Jumlah taman kota dan hutan kota sebagai lokasi rekreasi murah masyarakat	11
	Rasio lokasi rekreasi murah per 100.000 penduduk	0,3 uraian
	Jumlah kerjasama dengan pihak lain untuk merevitalisasi taman dan hutan kota menjadi lokasi rekreasi murah	1
	Jumlah kerjasama dengan pihak lain untuk mempromosikan lokasi wisata murah masyarakat	0
	Jumlah kegiatan masyarakat yang menunjang pariwisata	10
	Jumlah kelompok/ komunitas sadar wisata	0
KOPERASI DAN UKM	Jumlah kebijakan daerah yang melindungi perkembangan UKM	0
	Jumlah UKM	10.611
	Jumlah asosiasi pengusaha UKM	1
	Persentase wirausaha baru yang aktif	210
	Adanya database dan profil UKM di Kota Malang	1

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Jumlah perizinan usaha UKM	548
		0
	Persentase penyerapan produk unggulan UKM di pasar modern (minimarket dan supermarket)	0
	Jumlah tenaga kerja UKM	43.234
	Jumlah promosi pameran daerah yang diikuti UKM per tahun	6
	jumlah pusat konsultasi bisnis	1
	Terselenggara-ranya fasilitasi pemerintah daerah dalam rangka kerjasama kemitraan antara UKM tingkat kota dengan pengusaha tingkat provinsi	0
	Prosentase (%) penurunan angka kemiskinan	
	Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat pelatihan ketrampilan	1,09%
	Cakupan masyarakat/kelompok masyarakat miskin yang mendapat bantuan sarana dan prasarana usaha	0,54%
	Cakupan masyarakat/kelompok masyarakat miskin yang terfasilitasi dalam memperoleh modal usaha	34,99%
	Jumlah perputaran modal UKM	30 milyar
	Jumlah Nilai transaksi dalam	15 jt

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	tiap promosi UKM	
	Jumlah pelatihan manajemen keuangan bagi pelaku UKM	5
	Cakupan pelaku UKM yang mengikuti pelatihan manajemen keuangan	1%
	Jumlah Besaran kredit yang disalurkan pada sektor UKM	316 milyar
	Persentase Tingkat pengembalian kredit UKM	80%
	Jumlah kelompok pelaku ekonomi produktif	149
	Jumlah kegiatan pelatihan keterampilan kepada pelaku ekonomi produktif	1
	Jumlah pelaku ekonomi produktif penerima akses permodalan	75
PERDAGANGAN	Adanya hasil pemetaan mengenai jumlah dan titik sebaran PKL sebelum dilakukan penertiban	0
	Jumlah PKL yang mendapatkan KUR	0
	Jumlah Besar kredit yang dikucurkan oleh kalangan perbankan kepada PKL	0
	Persentase Tingkat pengembalian kredit PKL	0
	Jumlah kawasan khusus PKL	1

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Adanya kebijakan daerah yang melindungi keberadaan pasar tradisional	1
	Cakupan pedagang tradisional yang menerima manfaat dari program pem-berdayaan	6000
	Jumlah kerjasama dengan pihak lain dalam kegiatan pemberdaya-an pedagang pasar tradisional	3
	Jumlah infrastruktur pasar tradisional yang direhabilitasi melalui kerjasama dengan pihak lain	3
	Jumlah pasar tradisional	28
	Jumlah paguyuban pedagang pasar tradisional	28
	Persentase infrastruktur bangunan pasar tradisional yang direhabilitasi	32%
KOPERASI DAN UKM	Persentase KSP / USP sehat	16%
	Persentase koperasi berkategori sehat / baik / yang sudah menerapkan sistem pencatatan sesuai Standart Akuntansi Indonesia	14%
	Jumlah koperasi berprestasi	2
	Persentase permasalahan perkoperasi-an yang tertangani	60%
PERTANIAN	Jumlah Nilai produksi hasil pertanian (ton)	16.243
	Jumlah Nilai produksi hasil perkebunan (ton)	113.449

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	Jumlah Nilai produksi hasil peternakan (ton)	759.952
	Jumlah nilai produksi hasil perikanan (ton)	40.519
<b>KELAUTAN DAN PERIKANAN</b>		
<b>KETAHANAN PANGAN</b>	Ketersediaan Energi dan Protein Per Kapita 90% pada 2015	57,44%
	Penguatan Cadangan Pangan 60% pada 2015	50%
	Skor Pola Pangan Harapan (PPH)	60%
	Ketersediaan Informasi Pasokan, Harga dan Akses Pangan di Daerah	60%
	Stabilitas Harga dan Pasokan Pangan	60%
	Pengawasan dan Pembinaan Keamanan Pangan	50%
	Penanganan Daerah Rawan Pangan	50%
<b>PENANAMAN MODAL</b>	1. Adanya kebijakan daerah yang mendukung masuknya investasi baru	Ada
	2. Terselenggaranya sosialisasi kebijakan penanaman modal kepada masyarakat dunia usaha	0
	3. Tersedianya informasi peluang usaha sektor/bi-dang usaha unggulan	Ada

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	4. Terselenggaranya fasilitasi Pemerintah Daerah dalam rangka kerjasama kemitraan	6 MOU
	5. Terselenggaranya promosi peluang penanaman modal	9 kegiatan
	6. Terselenggaranya bimbingan pelaksanaan kegiatan penanaman modal kepada masyarakat dunia usaha	0
	7. Jumlah investor baru skala nasional	9
PERDAGANGAN		
KETENAGA-KERJAAN	1. Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan berbasis kompetensi	75 %
	2. Persentase tenaga kerja yang mendapat-kan pelatihan berbasis masyarakat	71%
	3. Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan kewirausahaan	0% (pelatihan kewirausahaan akan dilaksanakan tahun 2014)
	4. Jumlah Pelayanan Penempat-an Tenaga Kerja	341 orang
KETRANS MIGRASIAN	5. Persentase pencari kerja yang terdaftar yang ditempat-kan	28%
	6. Jumlah lapangan kerja bagi tenaga kerja lokal	1.035 perusahaan

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	7. Angka partisipasi angkatan kerja	62,95 %
	8. Jumlah pengangguran terbuka	7.145
	9. Rasio daya serap tenaga kerja	64,81
	10. Jumlah Pelayanan Kepeserta-an BPJS Ketenaga-kerjaan	48.385 orang
	11. Jumlah pekerja/buruh yang menjadi peserta program BPJS Ketenaga-kerjaan	48.385 orang
	12. Upah Minimum Kota (UMK)	18%
	13. Jumlah perusahaan yang menerapkan Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3)	707
KETENAGA-KERJAAN	14. Persentase Penyelesai-an Perselisih-an Hubungan Industrial	77%
	15. Persentase kasus yang diselesai-kan dengan Perjanjian Bersama (PB)	65 %
	16. Jumlah kasus Perselisih-an buruh dan pengusaha terhadap kebijakan pemerintah daerah	35 kasus
	17. Persentase Pemeriksa-an Perusahaan	68 %
	18. Persentase Pengujian Peralatan di Perusahaan	38 %

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
INDUSTRI	1. Jumlah kerjasama alih TTG dengan perguruan tinggi	40 kerja sama
	2. Jumlah IKM penerima alih TTG	120
	3. Cakupan IKM penerima hibah sarana produksi	10%
	5. Persentase kerjasama produksi antar IKM yang telah dibina	60%
	6. Persentase IKM yang mengembangkan kerjasama produksi	100%
	PERHUBUNGAN	1. Jumlah titik rawan macet
	2. Persentase titik rawan macet yang berhasil diurai	15,15%
	3. Persentase ketersediaan SDM di bidang Manajemen Rekayasa Lalu Lintas (MRL), Evaluasi Andal Lalin, Pengelolaan Parkir	100%
	4. Persentase ketersediaan SDM yang memiliki kompetensi sebagai pengawas kelaikan kendaraan pada setiap perusahaan angkutan umum	100%
	5. Adanya tempat pengujian kendaraan bermotor	Ada



<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	6. Cakupan kendaraan wajib uji KIR yang terlayani	73,79%
	7. Persentase tersedianya Unit Pengujian Kendaraan Bermotor per 4.000 kendaraan wajib uji	100%
	8. Rasio infrastruktur perlengkapan jalan	0,49
	9. Persentase tersedianya fasilitas perlengkapan jalan (rambu, marka, dan guardrail)	49,28%
	10. Jumlah titik parkir di tepi jalan umum	412
	11. Jumlah penertiban parkir di tepi jalan umum	412
	12. Persentase halte dalam kondisi baik	100%
	13. Persentase ketersediaan halte yang telah dilayani angkutan umum dalam trayek	86,11%
	14. Persentase ketersediaan terminal yang telah dilayani angkutan umum dalam trayek	100%
	15. Jumlah penertiban terminal bayangan	11
	16. Persentase Terpenuhinya standar keselamatan bagi angkutan umum yang melayani trayek di dalam kota	94,96%
	17. Jumlah penertiban angkutan umum tanpa ijin trayek	48

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	18. Persentase ketersediaan angkutan umum yang melayani wilayah yang telah tersedia jaringan jalan 75% untuk 2014	62,36%
	19. Jumlah izin trayek angkutan	1808 izin 3616 izin
	20. Jumlah organisasi/ paguyuban angkutan darat	2
	21. Jumlah rekomendasi Forum Lalu Lintas untuk penyelesaian persoalan lalu lintas	6 Rekom
PEKERJAAN UMUM	1. Jumlah peralatan perawatan jalan yang cukup	1
	2. Rasio panjang jalan per jumlah kendaraan	0,27
	3. Persentase kondisi jalan yang baik	90,59%
	4. Persentase jembatan standar (lebar minimal 6 meter) yang dilalui kendaraan Roda 4	48%
	5. Jumlah pembangun-an jalan dan jembatan baru	
	- jalan	0
	- jembatan	1
	6. Jumlah pembangun-an pedestrian yang ramah terhadap pejalan kaki dan penyandang cacat	9

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
PERUMAHAN	1. Adanya peta wilayah kawasan kumuh	0 PLPBK
	2. Persentase penurunan kawasan kumuh	15%
	3. Persentase wilayah kawasan kumuh yang tidak terjangkau sarana air bersih	16%
	4. Jumlah wilayah kawasan kumuh yang tidak bersanitasi	16 %
	5. Rata-rata prosentase rumah tinggal bersanitasi di wilayah kumuh	84%
	6. Prosentase rumah layak huni di wilayah kumuh	84%
	7. Persentase Rumah Tangga (RT) yang menggunakan air bersih di wilayah kumuh	84%
	8. Jumlah rumah tidak layak huni yang diperbaiki	200
	9. Jumlah Rumah tangga pengguna air bersih	116.857
	10. Jumlah Rumah tangga pengguna listrik	278.471
	11. Jumlah Rumah tangga ber-Sanitasi sehat	85%
	12. Prosentase rumah layak huni	84%
	13. Cakupan ketersediaan rumah layak huni	200 Unit

<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>CAPAIAN INDIKATOR</b>
	14. Cakupan rumah layak huni yang terjangkau	96%
	15. Cakupan gedung daerah/Fasilitas Umum/Fasilitas Sosial yang memenuhi standar	60%
	16. Prosentase rumah tinggal (RT) layak huni yang menggunakan air bersih	16%
	17. Cakupan pelayanan bencana kebakaran kota 25% pada 2015	80%
	18. Tingkat waktu tanggap (response time rate) daerah layanan wilayah manajemen kebakaran (WMK)	75%
	19. Jumlah Mobil Pemadam Kebakaran Diatas 3000-5000 Liter Pada WMK	85%
	20. Luasan PSU yang dibangun pihak ke-tiga	10%
	21. Rasio Luasan PSU yang diserahkan ke pemkot dibanding luasan PSU yang ada	10%
	22. Cakupan lingkungan yang sehat dan aman yang didukung Prasarana, Sarana dan Utilitas umum (PSU)	90%
PEKERJAAN UMUM	23. Panjang drainase baru yang dibangun	19.9 km
	24. Persentase pemeliharaan drainase	2,51%

BIDANG URUSAN	INDIKATOR KINERJA	CAPAIAN INDIKATOR
	25. Jumlah ketersediaan sistem jaringan drainase skala kawasan dan skala kota, sehingga tidak terjadi genangan (lebih dari 30 cm, selama 2 jam) dan tidak lebih dari 2 kali setahun	3 Jaringan
PERUMAHAN	26. Jumlah Tempat Pemakaman Umum	9 TPU
	27. Luas lahan Tempat Pemakaman Umum	447,396 m <sup>2</sup>
	28. Rasio luas lahan Tempat Pemakaman Umum / 1.000 orang	529,04 m <sup>2</sup> /1.000 orang

#### F. Capaian Berdasarkan MDG's

Berdasarkan pencapaian pembangunan milenium indonesia, ada beberapa prioritas penting yang juga menjadi acuan bagi pembangunan daerah di Kota Malang.

*Pertama* adalah dalam tujuan **Menanggulangi Kemiskinan Dan Kelaparan**. Di Kota Malang Persentase penduduk di bawah garis kemiskinan pada tahun 2013 sebesar 5,2%, sedangkan pada tahun 2012 sebesar 5,4%. Dalam hal Peningkatan status gizi balita, di Kota Malang persentase balita gizi buruk pada tahun 2013 sebesar 0,11%. Sedangkan pada tahun 2012 sebesar 0,14%(sumber:Lakip 2013).

*Kedua* adalah dalam tujuan **Mencapai Pendidikan Dasar Untuk Semua**. Mengacu pada angka partisipasi murni (APM) pada tahun 2013, APM Sekolah dasar terealisasi 89 %. Dan untuk angka melek huruf, dikota malang tercatat pada tahun 2013 sebesar 98,5%(sumber:Lakip 2013).

*Ketiga* adalah dalam tujuan **Mendorong Kesetaraan Gender Dan Pemberdayaan Perempuan**. Hal ini terbukti dengan proporsi kursi yang diduduki oleh perempuan di DPRD Kota Malang periode 2009-2014 sebesar 20%(sumber : Kota Malang Dalam Angka 2013).

*Keempat*, dalam **Upaya Meningkatkan Kesehatan Ibu**, proporsi persalinan oleh tenaga kesehatan yang memiliki kompetensi kebidanan sebesar 92,24%. Sedangkan cakupan pelayanan *Antenatal Care* (ANC) bagi ibu hamil pada tahun 2013 sebesar 88,51%, sedangkan pada tahun 2012 sebesar 94%. Dan pada Desember 2012, untuk angka *Unmeet Need* (kebutuhan keluarga berencana/KB yang tidak terpenuhi) sebesar 24,02% (sumber : Kota Malang Dalam Angka 2013).

## **BAB III**

### **GAMBARAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH SERTA KERANGKA PENDANAAN**

Pada Bab II telah diuraikan kondisi riil daerah yang ada di Kota Malang serta tantangan-tantangan riil yang di hadapi dalam pelaksanaan pembangunan lima tahun ke depan. Untuk menjawab tantangan-tantangan pembangunan tersebut, dibutuhkan program dan kebijakan Pemerintah Daerah yang tepat sasaran. Dalam rangka penyelenggaraan kebijakan Pemerintahan Daerah tersebut, maka diperlukan pendanaan yang dijabarkan dalam bentuk pendapatan, belanja, dan pembiayaan daerah, yang dikelola dalam suatu Sistem Pengelolaan Keuangan Daerah. Sebagaimana dijelaskan dalam Pasal 1 angka 8 Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah, Pengelolaan Keuangan Daerah adalah keseluruhan kegiatan yang meliputi perencanaan, pelaksanaan, penatausahaan, pelaporan, pertanggungjawaban, dan pengawasan keuangan daerah. Pengelolaan Keuangan Daerah tersebut dilaksanakan dalam suatu sistem yang terintegrasi dan diwujudkan dalam Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) yang setiap tahun ditetapkan dengan Peraturan Daerah.

Pengelolaan Keuangan Daerah merupakan subsistem dari sistem Pengelolaan Keuangan Negara dan merupakan elemen pokok dalam penyelenggaraan Pemerintahan Daerah. Hal tersebut telah diatur dalam beberapa aturan Perundang-Undangan, antara lain Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara, Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintahan Pusat dan Pemerintahan Daerah, Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah, dan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah sebagaimana telah diubah kedua kalinya dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 Tahun 2011.

Peraturan-peraturan terkait Pengelolaan Keuangan Daerah bertujuan agar Pengelolaan Keuangan Daerah dikelola secara tertib, taat pada peraturan perundang-undangan, efisien, ekonomis, efektif, transparan, dan bertanggung jawab dengan memperhatikan keadilan, kepatutan, dan manfaat untuk masyarakat.

Penyelenggaraan fungsi pemerintahan daerah akan terlaksana secara optimal apabila penyelenggaraan urusan pemerintahan diikuti dengan pemberian sumber-sumber



penerimaan yang cukup kepada daerah dengan mengacu pada peraturan perundang-undangan. Seluruh penerimaan dan pengeluaran yang menjadi hak dan kewajiban Pemerintah Daerah dalam tahun anggaran yang bersangkutan harus dimasukkan dalam APBD, (baik APBD, Perubahan APBD, maupun pertanggungjawaban pelaksanaan APBD) dan ditetapkan dengan Peraturan Daerah.

### **3.1. KINERJA KEUANGAN MASA LALU**

#### **3.1.1. KINERJA PELAKSANAAN APBD**

Untuk memperoleh gambaran pelaksanaan APBD Tahun 2009 – 2013 perlu diketahui komposisi dan proporsi Pendapatan Daerah, Belanja Daerah, Pembiayaan Daerah dan Neraca Daerah Tahun 2009 – 2013.

#### **1. PENDAPATAN DAERAH**

Pendapatan Daerah adalah hak Pemerintah Daerah yang diakui sebagai penambah nilai kekayaan bersih dalam periode tahun bersangkutan yang meliputi semua penerimaan uang melalui Rekening Kas Umum Daerah, yang menambah ekuitas dana lancar, yang merupakan hak daerah dalam satu tahun anggaran yang tidak perlu dibayar kembali oleh Daerah. Sumber Pendapatan Daerah terdiri atas :

- Pendapatan Asli Daerah (PAD);
- Dana Perimbangan; dan
- Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah.

Adapun sumber Pendapatan Asli Daerah (PAD) berasal dari :

- (1) Hasil Pajak Daerah;
- (2) Hasil Retribusi Daerah;
- (3) Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan;  
dan
- (4) Lain-lain Pendapatan Asli Daerah yang sah.

Sedangkan Dana Perimbangan terdiri dari :

- (1) Dana Bagi Hasil Pajak/Bukan Pajak;
- (2) Dana Alokasi Umum, dan
- (3) Dana Alokasi Khusus.

Sumber dana Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah terdiri  
dari :

- (1) Pendapatan Hibah;
- (2) Dana Darurat;
- (3) Dana Bagi Hasil Pajak dari Provinsi dan Pemerintah  
Daerah lainnya;

- (4) Dana Penyesuaian dan Otonomi Khusus;
- (5) Bantuan Keuangan dari Provinsi atau Pemerintah Daerah lainnya.

Sumber pendapatan yang berasal dari Dana Perimbangan dan Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah bersifat “*given*” dan merupakan dana transfer sesuai dengan kebijakan Pemerintah Pusat atau Pemerintah Provinsi. Sedangkan sumber pendapatan yang dapat ditentukan target perolehannya oleh Pemerintah Daerah adalah sumber-sumber pendapatan yang berasal dari Pendapatan Asli Daerah.

Secara rinci Pendapatan Daerah Kota Malang Tahun 2009 – 2013 dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.1.  
Pertumbuhan Rata-Rata Pendapatan Daerah Kota Malang  
Tahun 2009 – 2013

NO	Uraian	Tahun Anggaran					Pertumbuhan Rata-rata (%)
		2009	2010	2011	2012	2013	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Pendapatan daerah	798,840,456,272.2	988,288,099,524.7	1,102,655,771,801.7	1,356,369,664,977.8	1.485.322.092.001,8	16.71
1.1	Pendapatan asli daerah	92,476,383,151.21	113,490,265,808.7	185,818,563,982.76	230,295,806,325.83	326,629,247,412.26	34.46
1.1.1	Pajak daerah	49,467,066,282.96	60,151,082,871.20	125,332,979,877.83	159,124,119,792.89	238.499.748.161,57	46.76
1.1.2	Retribusi daerah	23,533,733,096.00	27,342,779,004.00	31,217,425,090.00	35,596,756,524.00	38.366.632.198,90	13.04
1.1.3	Hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan	11,623,194,754.85	13,255,093,254.18	13,313,185,918.32	14,350,056,538.28	21.551.938.094,82	17.64
1.1.4	Lain-lain pendapatan asli daerah yang sah	7,852,389,017.40	12,741,310,679.40	15,954,973,096.61	21,224,873,470.66	28.210.928.956,97	36.72
1.2	Dana perimbangan	599,009,597,671.0	626,023,144,999.0	646,871,523,364.00	817,671,023,179.00	866.094.455.871,00	9.89
1.2.1	Dana bagi hasil pajak/ bagi hasil	106,673,389,671.0	123,635,357,999.0	97,800,736,364.00	46,100,612,909.00	89.091.808.871,00	6.08

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

	bukan pajak						
1.2.2	Dana alokasi umum	471,739,208,000.0	494,910,987,000.0	533,491,887,000.00	665,927,808,000.00	746.686.937.000,00	12.41
1.2.3	Dana alokasi khusus	20,597,000,000.00	7,476,800,000.00	15,578,900,000.00	21,897,310,000.00	30.315.710.000,00	30.92
1.3	Lain-lain pendapatan daerah yang sah	107,354,475,450.0	248,774,688,717.0	269,965,684,455.00	308,402,835,473.00	320.810.237.102,00	39.38
1.3.1	Pendapatan hibah	-	-	11,000,000,000.00	-	24.500.000.000,00	
1.3.2	Dana darurat	-	-	-	-	0,00	
1.3.3	Dana bagi hasil pajak dari provinsi dan pemerintah daerah lainnya	66,177,847,450.00	89,300,667,042.00	105,083,231,095.00	101,923,440,473.00	106.204.436.102,00	12.72
1.3.4	Dana penyesuaian dan otonomi khusus	9,501,750,000.00	124,407,431,675.0	148,927,460,600.00	154,326,955,000.00	165.240.656.000,00	309.93
1.3.5	Bantuan keuangan dari provinsi atau pemerintah daerah lainnya	31,674,878,000.00	35,066,590,000.00	4,954,992,760.00	52,152,440,000.00	24.865.145.000,00	206.24

Dari tabel di atas tampak bahwa dalam kurun waktu Tahun 2009 – 2013 Pertumbuhan rata-rata Pendapatan Daerah adalah sebesar 16,71 %. Dana Alokasi Umum (DAU) merupakan sumber pendanaan dengan proporsi terbesar dalam Pendapatan Daerah, dimana pada Tahun 2013 mencapai Rp. 746,686,937,000.00 dengan pertumbuhan rata-rata sebesar 9,89 %. Diikuti oleh Pajak Daerah, dimana pada Tahun 2013 telah mencapai Rp. 238.499.748.161,57 dengan pertumbuhan rata-rata sebesar 46,76 %.

Adapun Pertumbuhan rata-rata tertinggi dari Tahun 2009 – 2013 adalah pada Dana Penyesuaian Dan Otonomi Khusus, dengan prosentase sebesar 309.93 % dan Bantuan Keuangan Dari Provinsi Atau Pemerintah Daerah Lainnya, dengan prosentase sebesar 206.24 %.

Angka tersebut dapat dibandingkan dengan pertumbuhan pendapatan secara nasional dan di daerah lain, khususnya provinsi Jawa Timur. Secara nasional, setiap tahun sejak 2009 hingga 2012 seluruh daerah di Indonesia menganggarkan kenaikan Pendapatan Daerah yang secara rata-rata peningkatannya mencapai 14,7% per tahun. Peningkatan pendapatan tertinggi adalah pada tahun 2012 sebesar 19,9%, di mana Pendapatan Daerah pada tahun 2011 sebesar Rp. 459,9 triliun meningkat

menjadi sebesar Rp. 551,6 triliun pada tahun 2012. Lain-Lain Pendapatan Daerah yang Sah juga menunjukkan tren peningkatan dari tahun 2009 hingga 2012. Pada tahun 2009 secara nasional Lain-Lain Pendapatan Daerah yang Sah masih di kisaran Rp. 19,5 triliun, kemudian mengalami rata-rata peningkatan per tahunnya sebesar 47,2%, sehingga di tahun 2012 Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah mencapai Rp. 58,0 triliun.

Persentase peningkatan tertinggi terjadi pada tahun anggaran 2011 yaitu sebesar 89,7% dibandingkan anggaran tahun sebelumnya dan di tahun 2012 dianggarkan meningkat 38,3%. Berdasarkan data trend 2009 hingga 2012 maka kita juga bisa melihat gambaran tingkat pertumbuhan total Pendapatan Daerah beserta komponen utamanya yaitu PAD dan Dana Perimbangan. Secara agregat pendapatan seluruh daerah per provinsi dapat dilihat bahwa rata-rata pertumbuhan total pendapatan daerah yang tertinggi adalah di Provinsi Banten (19,6%), lalu diikuti oleh Provinsi Bali (19,5%) dan Provinsi Sumatera Utara (19,4%). Sedangkan rata-rata pertumbuhan Pendapatan Daerah yang terendah adalah di Provinsi Sulawesi Utara (9,9%), Provinsi Maluku Utara (10,0%), dan Povinsi Kalimantan Timur (10,0%).

Bila dilihat berdasarkan rata-rata pertumbuhan PAD per tahunnya yang tertinggi adalah terdapat di Provinsi Kalimantan Timur sebesar 35,2%, lalu diikuti oleh Provinsi Kalimantan Barat

yaitu sebesar 31,6%, dan Provinsi Jawa Timur yaitu sebesar 31,5%. Sedangkan rata-rata pertumbuhan PAD yang terendah yaitu di bawah 10% terdapat di Provinsi Aceh yaitu di kisaran 5,0%, Provinsi Bengkulu. sebesar 5,8%, Provinsi Sulawesi Tenggara sebesar 7,0% dan Provinsi Riau sebesar 8,7%.

Karena untuk menjadi kota Mandiri kemampuan keuangan Daerahnya untuk mencukupi pengeluarannya harus bisa mencapai lebih besar dari 75% sedangkan Kota Malang rata-rata kemampuan untuk mencukupi keuangannya sendiri baru sekitar 16.71%. Hal ini berarti Kota Malang jika dilihat dari kemampuan keuangannya belum dapat dikatakan mandiri karena sumber keuangannya sebagian besar masih ditopang dari pendanaan Pemerintah Pusat.

Kecilnya tingkat kemandirian keuangan daerah sebenarnya disebabkan oleh kecilnya nilai faktor penentu besaran Pendapatan Asli Daerah yang diserahkan pada Pemerintah Daerah sebagaimana yang tertuang dalam Undang-Undang Nomor 33 tahun 2004 pasal 6 bersumber dari : Pajak Daerah, Retribusi Daerah,. Hasil pengelolaan kekayaan Daerah yang dipisahkan, dan Lain-lain PAD yang sah. Disatu sisi pendapatan dari pajak yang nilainya cukup besar seperti misalnya pajak kendaraan bermotor



berdasarkan Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi, pajak kendaraan bermotor masuk pada pendapatan pajak Daerah Propinsi.

Melihat kenyataan tersebut betapa besar pajak kendaraan bermotor yang masuk sebagai pendapatan daerah, tetapi tidaklah masuk pada daerah kota/kabupaten melainkan masuk pada daerah Propinsi, sehingga Pendapatan Asli Daerah Kota/Kabupaten dari tahun ketahun nilainya relatif tetap rendah. Berdasarkan pada hasil penelitian, maka terdapat beberapa saran terkait dengan peranan PAD terhadap belanja langsung daerah serta masih kecilnya tingkat kemandirian keuangan Kota Malang.

Saran serta langkah-langkah yang bisa ditempuh pemerintah Kota Malang adalah dengan meningkatkan promosi baik secara langsung maupun tidak langsung dalam rangka menumbuh kembangkan iklim investasi di kota Malang agar lebih mempunyai daya tarik bagi calon investor. Karena dengan meningkatnya investasi di kota Malang akan dapat menambah pendapatan daerah melalui sektor pajak daerah maupun retribusi daerah mengingat kontribusi pajak dan retribusi terhadap PAD sangat besar.

Pengelolaan kekayaan daerah terpisahkan perlu mendapatkan perhatian khusus dari Pemerintahan Kota Malang,

karena melalui pengelolaan kekayaan daerah terpisahkan Pendapatan Asli Daerah kota Malang akan dapat meningkat, mengingat pendapatan dari pengelolaan kekayaan daerah terpisahkan terhadap Pendapatan Asli Daerah cukup besar.

Pendapatan Asli Daerah (PAD) merupakan komponen sumber pendapatan yang pencapaian targetnya sangat dipengaruhi oleh kondisi ekonomi daerah. Pencapaian target dan realisasi Pendapatan Asli Daerah tahun 2009 sampai dengan tahun 2013 adalah sebagai berikut :

Tabel 3.2.  
Target dan Realisasi Pendapatan Asli Daerah (PAD) Tahun 2009-2013

Thn	Target		Realisasi		Rasio Efektivitas	Ket.
	PAD (rp)	Pertumbuhan	PAD (rp)	Pertumbuhan		
2009	92,772,122,460.02		92,476,383,151.21		99.68	
2010	104,802,485,741.16	12.97	113,490,265,808.78	22.72	108.29	
2011	162,332,588,459.55	54.89	185,818,563,982.76	63.73	114.47	
2012	200,671,267,208.87	23.62	230,295,806,325.83	23.94	114.76	
2013	298.417.399.028,87	48.71	317.850.423.684,26	38,02	106,51	
Rata-rata Per Tahun		35.05		37.10	108,74	

Dari tabel tersebut, dapat diketahui bahwa target Pendapatan Asli Daerah (PAD) dari Tahun 2009 sampai dengan Tahun 2013 rata-rata pertumbuhan sebesar 35,05%. Sedangkan realisasi Pendapatan Asli Daerah (PAD) dari Tahun 2009 sampai dengan Tahun 2013 rata-rata pertumbuhan sebesar 37,10 %

Target Pendapatan Asli Daerah tahun 2009 sampai dengan tahun 2013 secara umum mengalami kenaikan. Pada tahun 2010 target PAD meningkat sebesar Rp.12.030.363.281,14 atau sebesar 12,97 % jika dibandingkan dengan target tahun 2009. Tahun 2011 target PAD meningkat sebesar Rp. 57.530.102.718,39 atau sebesar 54,89 % jika dibandingkan dengan target tahun 2010. Tahun 2012 target PAD meningkat sebesar Rp.38.338.678.749,32 atau sebesar 23,62 % jika dibandingkan dengan target tahun 2011. Sedangkan tahun 2013 target PAD meningkat sebesar Rp. 97.746.131.820,00

atau sebesar 48,71% jika dibandingkan dengan target tahun 2012.

Secara rinci target Pendapatan Asli Daerah tahun 2009 sampai dengan tahun 2013 pada masing-masing komponen dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.3.  
Target Pendapatan Asli Daerah (PAD) Tahun 2009 - 2013

	URAIAN	TARGET (Rp)				
		2009	2010	2011	2012	2013
1	Hasil Pajak Daerah	49.144.638.669,9	56.142.003.282,9	104.644.701.180,71	125.828.676.756,77	210.287.899.778,18
2	Hasil Retribusi Daerah	22.880.899.999	26.019.619.499	29.130.485.000	33.999.701.999	38.366.632.198,90
3	Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan	11.628.777.255,85	11.706.439.124,26	13.258.455.293,82	20.624.513.916,82	21.551.938.094,82
4	Lain-lain Pendapatan Asli Daerah yang Sah	9.117.806.535,27	10.934.423.835	15.298.946.985,02	20.218.374.536,28	28.210.928.956,97
JUMLAH		92.772.122.460,02	104.802.485.741,16	162.332.588.459,55	200.671.267.208,87	298.417.399.028,87

Untuk realisasi Pendapatan Asli Daerah tahun 2009 sampai dengan tahun 2013 secara umum mengalami kenaikan. Pada tahun 2010 realisasi PAD meningkat sebesar Rp.21.013.882.657,57 atau sebesar 22,72 % jika dibandingkan dengan target tahun 2009. Tahun 2011 realisasi PAD meningkat sebesar Rp. 72.328.298.173,98 atau sebesar 63,73 % jika dibandingkan dengan target tahun 2010. Tahun 2012 realisasi PAD meningkat sebesar Rp. 44.477.242.343,07 atau sebesar 23,94 % jika dibandingkan dengan target tahun 2011. Sedangkan tahun 2013 realisasi PAD tahun 2013 mencapai Rp.87.554.617.358,43 atau 38,02% dari target anggaran.

Secara rinci realisasi Pendapatan Asli Daerah tahun 2009 sampai dengan tahun 2013 pada masing-masing komponen dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.4.  
Realisasi Pendapatan Asli Daerah (PAD) Tahun 2009 - 2013

	URAIAN	REALISASI (Rp)				
		2009	2010	2011	2012	2013
1	Hasil Pajak Daerah	49.467.066.282,96	60.151.082.871,20	125.332.979.877,83	159.124.119.792,89	238.499.748.161,57
2	Hasil Retribusi Daerah	23.533.733.096,00	27.342.779.004,00	31.217.425.090,00	35.596.756.524,00	38.473.729.369,00
3	Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan	11.623.194.754,85	13.255.093.254,18	13.313.185.918,32	14.350.056.538,28	16.571.050.907,26
4	Lain-lain Pendapatan Asli Daerah yang Sah	7.852.389.017,40	12.741.310.679,40	15.954.973.096,61	21.224.873.470,66	24.305.895.246,43
JUMLAH		92.476.383.151,21	113.490.265.808,78	185.818.563.982,76	230.295.806.325,83	317.850.423.684,26

### **Permasalahan dan Solusi**

Walaupun Pendapatan Asli Daerah atau Pajak Daerah memberikan kontribusi cukup besar dalam membiayai penyelenggaraan pemerintahan dan pelaksanaan pembangunan, namun masih terdapat beberapa permasalahan pokok yang dihadapi di bidang pendapatan daerah yaitu:

- a. Terbatasnya kewenangan yang dimiliki dalam pemungutan terhadap Pendapatan Daerah.
- b. Sumber Daya Manusia (SDM) aparatur pemerintah untuk mendukung penguasaan, pemanfaatan dan pengembangan IPTEK, terutama dalam bidang pelayanan perlu ditingkatkan.
- c. Sarana dan prasarana pendukung terutama untuk memberikan kenyamanan wajib pajak serta dalam pengembangan pengelolaan potensi dan sumber-sumber pendapatan perlu ditingkatkan.

Solusi atau langkah-langkah yang dilakukan untuk meningkatkan Pendapatan Daerah Kota Malang adalah sebagai berikut:

- a. Mengintensifkan Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan menggali potensi pendapatan daerah untuk dikembangkan dengan mengacu pada peraturan perundang-undangan yang ada.
- b. Menerapkan sistem informasi yang akurat dan valid dalam menentukan pajak dan retribusi.



- c. Mengoptimalkan pendapatan Dana Perimbangan dan Lain-lain Pendapatan Daerah Yang Sah untuk pendanaan pembangunan daerah.
- d. Menerapkan mekanisme pembayaran pajak secara transparan, mudah dan cepat.
- e. Memberikan pendidikan dan pelatihan pemeriksaan laporan keuangan wajib pajak serta pelatihan teknologi komputerisasi / sistem Informasi manajemen pajak daerah
- f. Melaksanakan sosialisasi kepada masyarakat melalui media cetak dan elektronik untuk meningkatkan kesadaran dan kepatuhan untuk membayar pajak daerah.
- g. Melaksanakan evaluasi dan pemutahiran data secara berkesinambungan.
- h. Mengoptimalkan pendapatan dari piutang pajak daerah.

## **2. BELANJA DAERAH**

Belanja daerah dipergunakan dalam rangka mendanai pelaksanaan urusan yang menjadi kewenangan Pemerintah Daerah yang terdiri dari urusan wajib, urusan pilihan dan urusan yang penanganannya dalam bagian atau bidang tertentu yang dapat dilaksanakan bersama antara pemerintah dan pemerintah daerah atau antar pemerintah daerah yang ditetapkan berdasarkan peraturan perundang-undangan.

Belanja daerah dikelompokkan ke dalam belanja tidak langsung dan belanja langsung. Belanja tidak langsung merupakan belanja yang dianggarkan tidak terkait secara langsung dengan pelaksanaan program dan kegiatan. Sementara belanja langsung merupakan belanja yang dianggarkan yang terkait secara langsung dengan pelaksanaan program dan kegiatan.

Proporsi penggunaan anggaran dapat dilihat dari proporsi Belanja Tidak Langsung dan Belanja Langsung. Adapun Anggaran dan Realisasi Belanja Tidak Langsung dan Belanja Langsung Pemerintah Kota Malang Tahun 2009 – 2013 adalah sebagai berikut :

Tabel 3.5.  
Target dan Realisasi Belanja Tidak Langsung dan Belanja Langsung  
Tahun 2009 – 2013 (dalam Rp.)

NO	URAIAN		2009	2010	2011	2012	2013
1	2		3	4	5	6	7
2.1	BELANJA TIDAK LANG- SUNG	ANGGARAN	448,511,642,802.69	614,252,789,297.37	636,546,820,751.64	633,678,957,742.37	752.329.517.210,27
		REALISASI	437,716,514,512.03	593,996,588,240.46	678,823,982,158.50	648,419,281,076.37	752.757.621.404,05
		%	97.59	96.70	106.64	102.33	100,06
2.1.1	BELANJA PEGAWAI	ANGGARAN	377,417,702,518.28	500,730,670,121.23	557,065,649,744.33	612,383,839,454.35	686.948.580.883,52
		REALISASI	368,239,197,506.00	490,523,672,242.00	606,120,627,899.81	629,284,953,483.64	689.540.857.441,10
		%	97.57	97.96	108.81	102.76	100,38
2.1.2	BELANJA BUNGA	ANGGARAN	2,146,989,033.57	2,196,448,962.78	682,272,974.81	682,272,974.81	36.157.840,95
		REALISASI	1,772,673,056.03	2,196,448,962.78	682,272,974.81	180,003,164.73	36.157.840,95
		%	82.57	100.00	100.00	26.38	100,00
2.1.3	BELANJA SUBSIDI	ANGGARAN	-	-	-	-	0.00
		REALISASI					0.00
		%	-	-	-	-	0.00
2.1.4	BELANJA HIBAH	ANGGARAN	58,246,430,500.00	82,742,250,000.00	61,401,396,419.00	17,926,364,000.00	62.344.799.800,00
		REALISASI	58,245,490,500.00	82,510,449,000.00	60,846,467,169.00	17,631,219,000.00	62.297.290.300,00
		%	100.00	99.72	99.10	98.35	99,92
2.1.5	BELANJA BANTUAN SOSIAL	ANGGARAN	9,875,500,000.00	17,892,780,000.00	13,837,280,000.00	875,500,000.00	238.500.000,00
		REALISASI	9,346,535,000.00	8,475,793,500.00	8,637,026,000.00	676,728,700.00	129.250.000,00
		%	94.64	47.37	62.42	77.30	54,19

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

2.1.6	BELANJA BAGI HASIL KEPADA PROVINSI/ KABUPATEN/ KOTA DAN PEMERINTAHAN DESA	ANGGARAN	100,000,000.00	100,000,000.00	100,000,000.00	100,000,000.00	100,000,000.00
		REALISASI	63,254,600.00	64,402,800.00	63,549,200.00		73.314.450,00
		%	63.25	64.40	63.55	-	73,31
2.1.7	Belanja Bantuan Keuangan kepada Partai Politik	ANGGARAN	-	-	-	-	663.728.700,00
		REALISASI	-	-	-	-	663.728.700,00
		%	-	-	-	-	100,00
2.1.8	BELANJA TIDAK TERDUGA	ANGGARAN	725,020,750.84	10,590,640,213.36	3,460,221,613.50	1,710,981,313.21	1.997.749.985,80
		REALISASI	49,363,850.00	10,225,821,735.68	2,474,038,914.88	604,362,328.00	17.022.672,00
		%	6.81	96.56	71.50	35.32	0,85
2.2	BELANJA LANGSUNG	ANGGARAN	391,623,307,546.15	404,737,887,493.00	482,106,109,164.04	728,000,023,357.23	877.264.638.930,07
		REALISASI	371,411,671,684.88	373,971,057,079.13	369,407,140,670.52	603,893,364,536.40	737.221.252.303,40
		%	94.84	92.40	76.62	82.95	84,04
	JUMLAH BELANJA DAERAH	ANGGARAN	840,134,950,348.84	1,018,990,676,790.37	1,118,652,929,915.68	1,361,678,981,099.60	1.629.594.156.140,34
		REALISASI	809,128,186,196.91	967,967,645,319.59	1,048,231,122,829.02	1,252,312,645,612.77	1.489.978.873.707,45
		%	96.31	94.99	93.70	91.97	91,43

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa realisasi Belanja Tidak Langsung Pemerintah Kota Malang pada Tahun 2012 adalah sebesar 102,33% atau Rp. 648,419,281,076.37 dari anggaran awal sebesar Rp. 633,678,957,742.37. Realisasi Belanja Tidak Langsung mengalami kenaikan dibandingkan Tahun 2013, yaitu sebesar Rp. 752.757.621.404,05 atau 100,06% dari anggaran awal sebesar Rp. 752.329.517.210,27.

Realisasi Belanja Langsung Pemerintah Kota Malang dalam kurun waktu Tahun 2009 – 2013 berkisar antara 76,62 sampai dengan 94,84.

Pada Tahun 2011, Realisasi Belanja Langsung adalah sebesar Rp. 369,407,140,670.52 atau 76,62% dari anggaran awal sebesar Rp. 482,106,109,164.04. Dan untuk tahun anggaran 2012 Realisasi Belanja Langsung sebesar 82,95% dari target anggaran sebesar Rp. 728,000,023,357.23 dan terealisasi sebesar Rp. 603,893,364,536.40. Sedangkan tahun anggaran 2013 Realisasi Belanja Langsung sebesar 84,04% dari target anggaran sebesar Rp. 877.264.638.930,07 dan terealisasi sebesar Rp. 737.221.252.303,40.

Secara akumulatif, Jumlah Belanja Pemerintah Kota Malang dalam kurun waktu Tahun 2009 – 2013 mengalami peningkatan, namun secara realisasi cenderung menurun. Pada Tahun 2009 Realisasi Jumlah Belanja adalah sebesar Rp. 809,128,186,196.91 atau 96.31% dari Rp. 840,134,950,348.84. sedangkan pada Tahun 2013 Realisasi Jumlah Belanja adalah sebesar Rp. 1.489.978.873.707,45 atau 91.43% dari Rp. 1.629.594.156.140,34.

Belanja periodik yang wajib dan mengikat adalah pengeluaran yang wajib dibayar serta tidak dapat ditunda pembayarannya dan dibayar setiap tahun oleh Pemerintah Daerah seperti gaji dan tunjangan pegawai serta anggota dewan, bunga, belanja jasa kantor, sewa kantor yang telah ada kontrak jangka panjang atau belanja sejenis lainnya.

Belanja periodik prioritas utama adalah pengeluaran yang harus dibayar setiap periodik oleh Pemerintah Daerah dalam rangka keberlangsungan pelayanan dasar prioritas Pemerintah Daerah yaitu pelayanan pendidikan dan kesehatan, seperti honorarium guru dan tenaga medis serta belanja sejenis lainnya.

Tabel 3.6.  
Pengeluaran Wajib dan Mengikat serta Prioritas Utama Kota Malang

No	Uraian	(n-3) (Rp) 2011	(n-2) (Rp) 2012	(n-1) (Rp) 2013	Rata-rata Pertumbuhan (%)
A	Belanja Tidak Langsung	552.443.762.271,62	630.183.699.748,37	690.314.058.432,05	<b>11,81</b>
1	Belanja Pegawai	551.034.211.396,81	629.284.953.483,64	689.540.857.441,10	11,89
2	Belanja Bunga	682.272.974,81	180.003.164,73	36.157.840,95	(76,76)
3	Belanja bagi hasil	63.549.200,00	42.014.400,00	73.314.450,00	20,31
4	Belanja Bantuan Partai Politik	663.728.700,00	676.728.700,00	663.728.700,00	0,02
B	Belanja Langsung	55.086.416.503,00	85.967.092.577,50	77.757.227.365,00	<b>23,25</b>
1	Belanja honorarium PNS (Belanja Pegawai).	55.086.416.503,00	85.967.092.577,50	77.757.227.365,00	23,25
C	Pembiayaan Pengeluaran	27.696.928.387,14	36.754.146.414,64	17.171.900.460,32	<b>(10,29)</b>
1	Pembentukan Dana Cadangan	-	-	-	
2.	Penyertaan Modal (investasi)	15.900.008.913,06	35.550.000.000,00	16.100.000.000,00	34,44
2	Pembayaran pokok utang	11.796.919.474,08	1.204.146.414,64	1.071.900.460,32	(50,39)
	TOTAL (A+B+C)	635.227.107.161,76	752.904.938.740,51	785.243.186.257,37	<b>11,41</b>

Keterangan : menghitung rata-rata pertumbuhan pengeluaran wajib dan mengikat serta prioritas utama dapat mempergunakan rumus pada analisis pengelolaan keuangan daerah serta kerangka pendanaan

Total pengeluaran wajib dan mengikat serta prioritas utama pada tabel di atas menjadi dasar untuk menentukan kebutuhan anggaran belanja yang tidak dapat dihindari dan tidak dapat ditunda dalam rangka penghitungan kapasitas riil keuangan daerah dan analisis kerangka pendanaan.

Analisis proyeksi belanja daerah dilakukan untuk memperoleh gambaran kebutuhan belanja tidak langsung daerah dan pengeluaran pembiayaan yang bersifat wajib dan mengikat serta prioritas utama. Analisis dilakukan dengan proyeksi 5 (lima) tahun ke depan untuk penghitungan kerangka pendanaan pembangunan daerah.



Tabel 3.7.  
Proyeksi Belanja dan Pengeluaran Pembiayaan yang Wajib dan Mengikat serta Prioritas Utama Kota Malang

No	Uraian	Data Tahun Dasar (Rp) (2013)	Tingkat pertumbuhan (%)	Proyeksi				
				Tahun n+1 (Rp) (2014)	Tahun n+2 (Rp) (2015)	Tahun n+3 (Rp) (2016)	Tahun n+4 (Rp) (2017)	Tahun n+5 (Rp) (2018)
A	Belanja Tidak Langsung	690.314.058.432,05	11,81	776.486.203.302,82	868.740.370.054,39	971.921.129.829,14	1.087.368.019.346,22	1.216.539.236.230,70
1	Belanja Pegawai	689.540.857.441,10	11,89	775.722.474.602,82	867.940.370.054,39	971.121.129.829,14	1.086.568.019.346,22	1.215.739.236.230,70
2	Belanja Bunga	36.157.840,95	(76,76)	-	-	-	-	-
3	Belanja bagi hasil	73.314.450,00	20,31	100.000.000,00	100.000.000,00	100.000.000,00	100.000.000,00	100.000.000,00
4	Belanja Bantuan Partai Politik	663.728.700,00	0,02	663.728.700,00	700.000.000,00	700.000.000,00	700.000.000,00	700.000.000,00
				-				
B	Belanja Langsung	77.757.227.365,00	23,25	81.871.421.950,00	70.000.000.000,00	70.000.000.000,00	70.000.000.000,00	60.000.000.000,00
1	Belanja honorarium PNS (Belanja Pegawai).	77.757.227.365,00	23,25	81.871.421.950,00	70.000.000.000,00	70.000.000.000,00	70.000.000.000,00	60.000.000.000,00
				-	-	-	-	-
C	Pembiayaan Pengeluaran	17.171.900.460,32	(10,29)	32.100.000.000,00	20.000.000.000,00	20.000.000.000,00	20.000.000.000,00	25.000.000.000,00
1	Pembentukan Dana	-		-				

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

	Cadangan							
2.	Penyertaan Modal (investasi)	16.100.000.000,00	34,44	32.100.000.000,00	20.000.000.000,00	20.000.000.000,00	20.000.000.000,00	25.000.000.000,00
2	Pembayaran pokok utang	1.071.900.460,32	(50,39)	-				
				-				
	TOTAL BELANJA WAJIB DAN PENGELUARAN YANG WAJIB MENGIKAT SERTA PRIORITAS UTAMA	785.243.186.257,37	11,41	890.457.625.252,82	958.740.370.054,39	1.061.921.129.829,14	1.177.368.019.346,22	1.301.539.236.230,70

## **Permasalahan dan Solusi**

### a. Permasalahan

Dalam pelaksanaan Pengelolaan Keuangan Daerah Tahun Anggaran 2009-2013 masih dijumpai permasalahan seperti kualitas sumberdaya manusia dan sarana prasarana yang belum memadai. Tidak tercapainya realisasi belanja sesuai dengan yang direncanakan karena dalam pelaksanaan belanja daerah pada setiap program dan kegiatan mengedepankan prinsip efisiensi, efektif dan ekonomis namun secara fisik program, kegiatan telah tercapai sesuai dengan apa yang direncanakan. Hanya saja ada beberapa kegiatan tidak bisa dilaksanakan karena kegagalan dalam proses lelang;

### b. Solusi

Untuk mengatasi permasalahan yang selama ini menjadi kendala dalam pengelolaan keuangan daerah, maka telah ditempuh beberapa langkah meliputi:

1. pelaksanaan Bimtek dan Diklat Pengelolaan Keuangan Daerah, penyusunan Petunjuk Teknis Pengelolaan Keuangan Daerah dalam bentuk Peraturan Walikota tentang Sistem dan Prosedur Pengelolaan Keuangan Daerah dan Peraturan Walikota tentang kebijakan Akuntansi serta mengadakan sarana dan prasarana secara bertahap guna mendukung pelaksanaan tersebut

sehingga diharapkan pengelolaan keuangan daerah dapat terlaksana secara efektif, efisien, ekonomis, transparan dan akuntabel.

2. Meningkatkan kemampuan Sumber Daya Aparatur di bidang pendapatan.
3. Meningkatkan kualitas pelayanan kepada masyarakat wajib pajak dan wajib lainnya.
4. Mengadakan penagihan tunggakan pajak.
5. Menyiapkan/membangun/mengadakan sarana pendukung serta melakukan penggantian terhadap sarana dan prasarana yang melampaui umur teknis dan ekonomis secara bertahap sesuai dengan anggaran.

### **3. Pembiayaan Daerah**

Pembiayaan daerah adalah seluruh transaksi keuangan Pemerintah Daerah, baik penerimaan maupun pengeluaran, yang perlu dibayar atau akan diterima kembali, yang dalam penganggaran Pemerintah Daerah terutama dimaksudkan untuk menutup defisit dan atau memanfaatkan surplus anggaran.

Penerimaan pembiayaan adalah semua penerimaan Rekening Kas Umum Daerah antara lain berasal dari penerimaan pinjaman, penjualan obligasi pemerintah, hasil privatisasi perusahaan daerah, penerimaan kembali pinjaman yang diberikan kepada pihak ketiga, penjualan investasi permanen lainnya, dan pencairan dana cadangan. Penerimaan pembiayaan mencakup :

- a. Sisa lebih perhitungan anggaran tahun anggaran sebelumnya (silpa);
- b. Pencairan dana cadangan;
- c. Hasil penjualan kekayaan daerah yang dipisahkan;
- d. Penerimaan pinjaman daerah;
- e. Penerimaan kembali pemberian pinjaman;
- f. Penerimaan piutang daerah.

Pengeluaran pembiayaan adalah semua pengeluaran Rekening Kas Umum Daerah antara lain pemberian pinjaman

kepada pihak ketiga, penyertaan modal pemerintah, pembayaran kembali pokok pinjaman dalam periode tahun anggaran tertentu, dan pembentukan dana cadangan. Pengeluaran pembiayaan antara lain digunakan untuk pembayaran kembali pokok pinjaman, pemberian pinjaman kepada entitas lain, dan penyertaan modal oleh pemerintah daerah. Pengeluaran pembiayaan mencakup :

- a. Pembentukan dana cadangan;
- b. Penerimaan modal (investasi) pemerintah daerah;
- c. Pembayaran pokok utang;
- d. Pemberian pinjaman daerah.

Tabel 3.8.  
Target dan Realisasi Pembiayaan Daerah Tahun 2009 – 2013  
(dalam Rp.)

NO	URAIAN	RENCANA / REALISASI	TAHUN ANGGARAN				
			2009	2010	2011	2012	2013
1	2	3	4	5	6	7	8
3.1	Penerimaan Pembiayaan Daerah	RENCANA	84,420,938,781.04	69,429,062,441.70	67,571,686,021.77	94,141,092,275.37	161.443.965.225,79
		REALISASI	84,420,938,781.04	69,429,062,441.70	67,413,371,689.77	94,141,092,275.37	161.443.965.225,79
		%	100.00	100.00	99.77	100.00	0.00
3.1.1	Sisa Lebih Perhitungan Anggaran Tahun Anggaran Sebelumnya	RENCANA	59,420,938,781.04	69,429,062,441.70	67,571,686,021.77	94,141,092,275.37	161.443.965.225,79
		REALISASI	59,420,938,781.04	69,429,062,441.70	67,413,371,689.77	94,141,092,275.37	161.443.965.225,79
		%	100.00	100.00	99.77	100.00	0.00
3.1.2	Pencairan Dana Cadangan	RENCANA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		REALISASI	0.00	0.00	0.00	0.00	
		%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.1.3	Hasil Penjualan Kekayaan Daerah Yang	RENCANA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		REALISASI	0.00	0.00	0.00	0.00	

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

	Dipisahkan	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.1.4	Penerimaan Pinjaman Daerah	RENCANA	25,000,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		REALISASI	25,000,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0,00
		%	100.00				
3.1.5	Penerimaan Kembali Pemberian Pinjaman	RENCANA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		REALISASI	0.00	0.00	0.00	0.00	0,00
		%					
3.1.6	Penerimaan Piutang Daerah	RENCANA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		REALISASI	0.00	0.00	0.00	0.00	0,00
		%					
3.1.7	Penerimaan Kembali Penyertaan Modal (Investasi) Daerah	RENCANA	0.00	0.00	0.00	0.00	0,00
		REALISASI	0.00	0.00	0.00	0.00	0,00
		%					
3.1.8	Penerimaan Pembiayaan Daerah Lain Yang Sah	RENCANA	0	0.00	0.00	0.00	0,00
		REALISASI	0	0.00	0.00	0.00	0,00
		%					
3.2	Pengeluaran Pembiayaan Daerah	RENCANA	4,704,146,414.64	22,177,830,625.12	27,801,182,796.15	51,754,147,668.64	17.171.901.087,32



RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		REALISASI	4,704,146,414.64	22,177,830,625.12	27,696,928,387.14	36,754,146,414.64	17.171.900.460,32
		%	100.00	100.00	99.63	71.02	99.99
3.2.1	Pembentukan Dana Cadangan	RENCANA	0.00	0.00	0.00	15,000,000,000.00	0
		REALISASI	0.00	0.00	0.00	-	
		%					
3.2.2	Penyertaan Modal (Investasi) Pemerintah Daerah	RENCANA	3,500,000,000.00	6,500,000,000.00	15,900,008,913.06	35,550,000,000.00	16.100.000.000,00
		REALISASI	3,500,000,000.00	6,500,000,000.00	15,900,008,913.06	35,550,000,000.00	16.100.000.000,00
		%	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00
3.2.3	Pembayaran Pokok Utang	RENCANA	1,204,146,414.64	15,677,830,625.12	11,901,173,883.09	1,204,147,668.64	1.071.901.087,32
		REALISASI	1,204,146,414.64	15,677,830,625.12	11,796,919,474.08	1,204,146,414.64	1.071.900.460,32
		%	100.00	100.00	99.12	100.00	0.00
3.2.4	Pemberian Pinjaman Daerah	RENCANA	0.00	0.00	0.00	0.00	0,00
		REALISASI	0.00	0.00	0.00	0.00	0,00
		%					
3.2.5	Pengeluaran Pembiayaan Daerah Lain Yang Diperlukan	RENCANA	0		0.00	0.00	0,00
		REALISASI	0		0.00	0.00	0,00
		%					

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

	Pembiayaan Netto	RENCANA	79,716,792,366.40	47,251,231,816.58	39,770,503,225.62	42,386,944,606.73	144.272.064.138,47
		REALISASI	79,716,792,366.40	47,251,231,816.58	39,716,443,302.63	57,386,945,860.73	182.749.867.308,28
		%	100.00	100.00	99.86	135.39	126.67

Realisasi Penerimaan Pembiayaan Daerah dalam kurun waktu Tahun 2009 – 2013 selalu memenuhi Rencana Target Penerimaan Pembiayaan Daerah (100%), kecuali pada Tahun 2011 Realisasi Penerimaan Pembiayaan Daerah hanya mencapai 99,77%.

Sedangkan pada Realisasi Pengeluaran Pembiayaan Daerah, pada Tahun 2009 dan 2010 realisasi mencapai 100% dari Rencana Pengeluaran Pembiayaan Daerah, namun pada Tahun 2011 Realisasi Pengeluaran Pembiayaan Daerah hanya mencapai 99,63% dan pada Tahun 2012 hanya mencapai 71,02% dan pada Tahun 2013 mencapai 99,99%.

Adapun untuk Pembiayaan Netto, pada tahun 2009 dan 2010, realisasi pembiayaan sesuai dengan rencana pembiayaan (100%). Pada tahun 2011 realisasi pembiayaan hanya mencapai 99,86% dan pada tahun 2012 realisasi pembiayaan melebihi rencana pembiayaan hingga mencapai 135,39% dan pada tahun 2013 realisasinya mencapai 126,67%.

### **3.1.2. Neraca Daerah**

Berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 11 tahun 2001, Neraca Daerah adalah neraca yang disusun berdasarkan standar akuntansi pemerintah secara bertahap sesuai dengan kondisi masing-masing pemerintah. Neraca Daerah memberikan informasi mengenai posisi keuangan berupa aset, kewajiban (utang), dan ekuitas dana pada tanggal neraca tersebut dikeluarkan. Aset, kewajiban, dan ekuitas dana merupakan rekening utama yang masih dapat dirinci lagi menjadi sub rekening sampai level rincian obyek.

Merujuk ketentuan pada Peraturan Pemerintah Nomor 24 tahun 2005 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan, Neraca Daerah merupakan salah satu laporan keuangan yang harus dibuat oleh Pemerintah Daerah. Laporan Neraca Daerah juga dapat digunakan sebagai dasar untuk pengambilan keputusan yang terarah dalam rangka pengelolaan sumber-sumber daya ekonomi yang dimiliki oleh daerah secara efisien dan efektif.

Pertumbuhan aset lancar adalah sebagai berikut :

Tabel 3.9.  
Pertumbuhan Aset Lancar Tahun 2009 – 2013

NO .	URAIAN	Pertumbuha n rata-rata
		%
<b>A</b>	<b>ASET LANCAR</b>	<b>30.28</b>
<b>1</b>	<b>Kas</b>	<b>30.98</b>
	Kas di Kas Daerah	31.24
	Kas di Bendahara Penerimaan	-44.93
	Kas di Bendahara Pengeluaran	5715.70
<b>2</b>	<b>Investasi Jangka Pendek</b>	-
<b>3</b>	<b>Piutang</b>	<b>43.26</b>
	Piutang Pajak	50.35
	Piutang Retribusi	16.23
	Piutang Dana Bagi Hasil	20.84
	Piutang Dana Alokasi Umum	-
	Piutang Dana Alokasi Khusus	-
	Bagian Lancar Pinjaman Kepada BUMD	-
	Bagian Lancar Tagihan Penjualan Angsuran	-
	Bagian Lancar Tuntutan Ganti Kerugian Daerah	-50.60
	Piutang Lain-lain	182.22
	Penyisihan Piutang Tak Tertagih	-
<b>4</b>	<b>Persediaan</b>	<b>31.44</b>

Pertumbuhan Rata-rata Aset Lancar Pemerintah Kota Malang memiliki kenaikan yang cukup besar yaitu 30,28%. Pertumbuhan rata-rata tertinggi ada pada komponen Piutang, dengan pertumbuhan sebesar 43, 26%, diikuti komponen Kas dengan pertumbuhan rata-rata sebesar 30,98%, dan komponen Persediaan dengan pertumbuhan rata-rata sebesar 31,44%.

Tabel 3.10.  
Pertumbuhan Aset Tetap dan Dana Cadangan  
Tahun 2008 - 2012

NO.	URAIAN	PERTUMBUHAN RATA-RATA
		%
<b>B</b>	<b>ASET TETAP</b>	<b>6.60</b>
	Tanah	2.97
	Peralatan dan Mesin	16.39
	Gedung dan Bangunan	13.38
	Jalan, Irigasi dan Jaringan	7.60
	Aset Tetap Lainnya	0.96
	Konstruksi Dalam Pengerjaan	225.94
	Akumulasi Penyusutan Aset Tetap	-
<b>C</b>	<b>DANA CADANGAN</b>	-
	Dana Cadangan	-

Investasi Jangka Panjang yang dilakukan Pemerintah Kota Malang, memberikan sumbangan terbesar dalam Neraca Aset Daerah, dengan pertumbuhan rata-rata sebesar 126,13% pada komponen Investasi Permanen, yaitu Penyertaan Modal Pemerintah Daerah.

Tabel 3.11.  
Pertumbuhan Aset Lainnya  
Tahun 2008 - 2012

NO.	URAIAN	PERTUMBUHAN RATA-RATA
		%
<b>D</b>	<b>ASET LAINNYA</b>	<b>53.24</b>
	BOT	49.79
	Tagihan Penjualan Angsuran	-
	Tagihan Tuntutan Ganti Kerugian Daerah	-58.15

	Kemitraan dengan Pihak Ketiga	-
	Aset Tak Berwujud	47.98
	Aset Lainnya	25.54

Pertumbuhan Aset Lainnya pada kurun waktu Tahun 2008 – 2012 memiliki pertumbuhan rata-rata yang tinggi, yaitu sebesar 53,24%. Komponen yang memiliki pertumbuhan rata-rata tertinggi adalah *Build Operate Transfer* (BOT) yaitu sebesar 49,79%, diikuti oleh komponen Aset Tak Berwujud dengan pertumbuhan rata-rata sebesar 47,98% dan komponen Aset Lainnya dengan pertumbuhan rata-rata sebesar 25,54%. Sedangkan komponen Tagihan Tuntutan Ganti Kerugian Daerah mengalami penurunan, dengan rata-rata penurunan sebesar 58,15%.

Tabel 3.12  
Analisis Rasio Keuangan Kota Malang

NO	Uraian	2011 (%)	2012 (%)	2013 (%)
1.	Rasio lancar (current ratio)	21,65	104,33	73,11
2.	Rasio quick (quick ratio)	20,04	97,37	69,79
3.	Rasio total hutang terhadap total asset	0,0013	0,00037	0,00062
4.	Rasio hutang terhadap modal	0,0013	0,00037	0,00062
5.	Rata-rata umur piutang	-	-	-
6.	Rata-rata umur persediaan	-	-	-

### **3.2. KEBIJAKAN PENGELOLAAN KEUANGAN MASA LALU**

Pada bagian ini diawali dengan pengantar analisis. Selanjutnya, pada bagian ini dijelaskan gambaran kebijakan pengelolaan keuangan masa lalu terkait proporsi penggunaan anggaran dan hasil analisis pembiayaan yang mencakup:

#### **3.2.1. Proporsi Penggunaan Anggaran**

Dalam bagian ini diuraikan mengenai proporsi belanja pemenuhan kebutuhan aparatur dan proporsi realisasi belanja di berbagai sektor yang ada di Kota Malang. Oleh karena itu, pada bagian ini dapat diuraikan dengan tabel/grafik/gambar pendukung analisis sesuai dengan kebutuhan. Adapun proporsi belanja untuk pemenuhan kebutuhan aparatur Pemerintah Kota Malang pada Tahun 2009 – 2013 adalah sebagai berikut :



Tabel 3.13.  
Proyeksi Belanja Pemenuhan Kebutuhan Aparatur

No	Uraian	Data Tahun Dasar 2013	Tingkat pertum- buhan	Proyeksi				
				Tahun n+1	Tahun n+2	Tahun n+3	Tahun n+4	Tahun n+5
				(Rp)	(Rp)	(Rp)	(Rp)	(Rp)
		(Rp)	(%)	2014	2015	2016	2017	2018
A	Belanja Tidak Langsung	690,314,058,432.05	11,81	776.486.203.302,82	868.740.370.054,39	971.921.129.829,14	1.087.368.019.346,22	1.216.539.236.230,70
1	Belanja Pegawai	689.540.857.441,10	11,89	775.722.474.602,82	867.940.370.054,39	971.121.129.829,14	1.086.568.019.346,22	1.215.739.236.230,70
2	Belanja Bunga	36.157.840,95	-76,76	-	-	-	-	-
3	Belanja bagi hasil	73.314.450,00	20,31	100.000.000,00	100.000.000,00	100.000.000,00	100.000.000,00	100.000.000,00
4	Belanja Bantuan Partai Politik	663.728.700,00	0,02	663.728.700,00	700.000.000,00	700.000.000,00	700.000.000,00	700.000.000,00
				-				
B	Belanja Langsung	77.757.227.365,00	23,25	81.871.421.950,00	70.000.000.000,00	70.000.000.000,00	70.000.000.000,00	60.000.000.000,00
1	Belanja honorarium PNS (Belanja Pegawai)	77.757.227.365,00	23,25	81.871.421.950,00	70.000.000.000,00	70.000.000.000,00	70.000.000.000,00	60.000.000.000,00
	TOTAL BELANJA	768,071,285,797.05		858.357.625.252,82	938.740.370.054,39	1.041.921.129.829,14	1.157.368.019.346,22	1.276.539.236.230,70

Selanjutnya dilakukan analisis proporsi belanja pemenuhan kebutuhan aparatur untuk 3 (tiga) tahun terakhir dengan tabel sebagai berikut:

Tabel 3.14.  
Analisis Proporsi Belanja Pemenuhan Kebutuhan Aparatur  
Kota Malang

No	Uraian	Total belanja untuk pemenuhan kebutuhan aparatur (Rp)	Total pengeluaran (Belanja + Pembiayaan Pengeluaran) (Rp)	Prosentase
		(a)	(b)	(a) / (b) x 100%
1	Tahun 2011	607.530.178.774,62	1.075.928.051.216,16	56,47
2	Tahun 2012	716.150.792.325,87	1.289.066.792.027,41	55,73
3	Tahun 2013	768.071.285.797,05	1.507.150.774.167,77	50,96

Analisis terhadap realisasi pengeluaran wajib dan mengikat dilakukan untuk menghitung kebutuhan pendanaan belanja dan pengeluaran pembiayaan yang tidak dapat dihindari atau harus dibayar dalam suatu tahun anggaran.

Berdasarkan hasil analisis rasio efisiensi dapat diketahui bahwa Pemerintah Daerah Kota Malang telah efisien dalam menjalankan aktivitas pemerintahan. Kenyataan tersebut dapat mengindikasikan bahwa pemerintah daerah mampu melakukan efisiensi atas pengeluaran daerah sehingga dapat memaksimalkan hasil PAD yang diperoleh pemerintah daerah.

Rasio efisiensi sudah tepat digunakan untuk menilai tingkat efisiensi pemerintah daerah Kota Malang dalam menggunakan PAD untuk melakukan pengeluaran daerah yang digunakan sebagai penunjang kesejahteraan masyarakat dan juga sebagai alat pertanggung jawaban pemerintah daerah terhadap pengelolaan dana yang dibayarkan oleh masyarakat untuk memenuhi kesejahteraan masyarakat.

Hasil analisis rasio keserasian menunjukkan bahwa secara umum Pemerintah Daerah Kota Malang sebagian besar dana yang dimiliki masih diprioritaskan untuk kebutuhan belanja operasional sehingga rasio belanja aparatur menunjukkan adanya penurunan dibandingkan dengan belanja modal, kendati masih dalam kisaran 50,6%. Hasil analisis juga menunjukkan bahwa sebagian besar dana yang dimiliki tidak diprioritaskan untuk kebutuhan belanja modal, hal ini menunjukkan bahwa Pemerintah Daerah Kota Malang belum optimal dalam mengutamakan penyediaan sarana prasarana ekonomi bagi masyarakat. Rasio keserasian juga melihat kinerja pemerintah dalam mengalokasikan PAD untuk belanja. Adanya peningkatan belanja operasional dikarenakan adanya peningkatan atas belanja pegawai/ personalia seperti dokter, guru dan lain-lain, belanja barang dan jasa, belanja perjalanan dinas dan belanja pemeliharaan. Belanja operasi tersebut

digunakan sebagai bentuk peningkatan kepuasan masyarakat terhadap kinerja pemerintah daerah sebagai penunjang kesejahteraan masyarakat.

Analisis trend pada rasio efektifitas Kota Malang untuk tahun 2013 sebesar 114,32% dan tahun 2012 sebesar 114,52% menunjukkan Kota Malang menunjukkan adanya penurunan realisasi penerimaan PAD yang kecil yang dapat disebabkan kurangnya upaya pemerintah daerah dalam menggali potensi daerah. Pada rasio efisensi untuk tahun 2013 Kota Malang untuk tahun 2013 sebesar 93,273% dan untuk tahun 2012 92,32% yang berarti Kota Malang menunjukkan peningkatan dalam melakukan alokasi belanja terhadap PAD yang diterima sebagai tanggung jawab kepada masyarakat.

Analisis trend pada rasio keserasian belanja operasi Kota Malang tahun 2013 sebesar 79,694 dibandingkan dengan tahun 2012 sebesar 78,52%. Sedangkan untuk belanja modal pada tahun 2013 menunjukkan presentase sebesar 26,613% dan tahun 2012 sebesar 21,23% dan analisis trend belanja modal untuk Kota Malang pada tahun 2013 sebesar 23,292%, untuk tahun 2012 sebesar 21,23% hal ini menunjukkan bahwa pemerintah daerah Kota Malang untuk tahun 2013 terdapat upaya pemerintah daerah untuk meningkatkan sarana prasarana ekonomi bagi kesejahteraan masyarakat yang

diimbangi dengan meningkatnya belanja operasi pada tahun 2013.

Berdasarkan kondisi tersebut maka diharapkan Pemerintah Daerah Kota Malang untuk meningkatkan efisiensi pembiayaan dalam bidang pelaksanaan tugas pemerintahan, pembangunan dan pelayanan sosial masyarakat. Upaya tersebut dilakukan dalam rangka untuk memberikan jaminan untuk meningkatkan kemandirian daerah. Pemerintah Daerah Kota Malang juga harus melakukan efisiensi atas belanja daerah yang dikeluarkan sehingga dapat memaksimalkan realisasi penerimaan daerah.

Dalam upaya untuk meningkatkan rasio pertumbuhan diharapkan pemerintah daerah Kota Malang harus menetapkan target atau anggaran kerja yang benar-benar didukung oleh kondisi potensi wilayah serta pemanfaatan aparatur pemerintahan secara maksimal sehingga dapat meningkatkan pencapaian kinerja pemerintah daerah secara maksimal. Serta, selalu berusaha untuk meningkatkan kinerja seluruh elemen yang dimiliki oleh instansi untuk bekerja secara maksimal dalam usaha untuk pencapaian atas anggaran pendapatan asli daerah yang telah ditetapkan.

### **3.2.2. Analisis Pembiayaan**

Dalam bagian ini diuraikan sekurang-kurangnya mengenai analisis pembiayaan.

Oleh karena itu, pada bagian ini dapat diuraikan dengan tabel/grafik/gambar pendukung analisis sesuai dengan kebutuhan. Dalam bentuk tabel dapat menggunakan contoh tabel sebagai berikut:

Tabel 3.15.  
Defisit Riil/ Surplus Anggaran Pemerintah Kota Malang Tahun 2009 – 2013  
(dalam Rp.)

<b>NO</b>	<b>URAIAN</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
1	Realisasi Pendapatan Daerah	798,840,456,272.21	988,288,099,524.78	1,102,655,771,801.76	1,356,369,664,977.83	1.524.846.569.429,26
2	Dikurangi Realisasi : Belanja Daerah	809,128,186,196.91	967,967,645,319.59	1,048,231,122,829.02	1,252,312,645,612.77	1.486.368.766.886,45
3	Pengeluaran Pembiayaan Daerah	4,704,146,414.64	22,177,830,625.12	27,696,928,387.14	36,754,146,414.64	17.171.900.460,00
	Defisit Riil/Surplus	(14,991,876,339.34)	(1,857,376,419.93)	26,727,720,585.60	67,302,872,950.42	21.305.902.082,49

Berdasarkan tabel Defisit Riil Anggaran di atas, dapat diketahui bahwa pada tahun 2009 defisit riil anggaran mencapai Rp. 14,991,876,339.34 dan pada tahun 2010 defisit riil mengalami penurunan yang cukup signifikan menjadi Rp. 1,857,376,419.93, dan pada tahun – tahun berikutnya Anggaran Pemerintah Kota Malang memperoleh surplus anggaran, yaitu pada tahun 2011 sebesar Rp. 26,727,720,585.60 dan pada tahun 2012 mencapai Rp. 67,302,872,950.42. dan pada tahun 2013 mencapai surplus sebesar Rp. 21.305.902.082,49.

Tabel 3.16.  
Penutup Defisit Riil Anggaran Kota Malang

No.	Uraian	Tahun Anggaran		
		2011 (Rp)	2012 (Rp)	2013 (Rp)
1.	Realisasi Pendapatan Daerah	1,102,655,771,801.76	1,356,369,664,977.83	1,485,322,092,001.87
	Dikurangi realisasi :			
2.	Belanja Daerah	1,048,231,122,829.02	1,252,312,645,612.77	1,489,978,873,707.45
3.	Pengeluaran Pembiayaan Daerah	27,696,928,387.14	36,754,146,414.64	17,171,900,460.32
A.	Defisit Riil	26,727,720,585.60	67,302,872,950.42	(21,828,682,165.90)
	Ditutup oleh realisasi penerimaan pembiayaan			
4.	Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (Silpa) tahun anggaran	94,195,152,198.36	161,443,965,225.79	182,749,867,308.28



	sebelumnya			
5.	Pencairan Dana Cadangan	-	-	-
6.	Hasil Penjualan Kekayaan Daerah yang dipisahkan			
7.	Penerimaan Pinjaman Daerah	-	-	-
8.	Penerimaan Kembali Pemberian Pinjaman Daerah	-	-	-
9.	Penerimaan Piutang Daerah	-	-	-
B.	Total Realisasi Penerimaan Pembiayaan Daerah	94,195,152,198.36	161,443,965,225.79	182,749,867,308.28
(A-B)	Sisa Lebih Pembiayaan Anggaran Tahun berkenaan	67,467,431,612.76	94,141,092,275.37	204,578,549,474.18

Tabel 3.17.  
Komposisi Penutup Defisit Riil Anggaran Kota Malang

No.	Uraian	Proporsi dari total defisit riil		
		2011 (%)	2012 (%)	2013 (%)
1.	Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA) Tahun Anggaran sebelumnya	100,00	100,00	100,00
2.	Pencairan Dana Cadangan	0,00	0,00	0,00
3.	Hasil Penjualan Kekayaan Daerah Yang di Pisahkan	0,00	0,00	0,00
4.	Penerimaan Pinjaman Daerah	0,00	0,00	0,00
5.	Penerimaan Kembali Pemberian	0,00	0,00	0,00

	Pinjaman Daerah			
6.	Penerimaan Piutang Daerah	0,00	0,00	0,00

Tabel 3.18.  
Realisasi Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA)  
Tahun 2009 – 2013  
(dalam Rp.)

NO	URAIAN	2011		2012		2013		Rata-rata Pertumbuhan (%)
		Rp.	% dari SILPA	Rp.	% dari SILP A	Rp.	% dari SILP A	
	JUmlah SILPa	94,195,152,198.36	100	161,443,965,225.79	100	182,749,867,308.28	100	
1	Pelampauan Pendapatan Asli Daerah	23,485,975,523.21		29,139,022,987.96		19.433.024.655,39		
2	Pelampauan Dana Perimbangan	5,677,294,743.49		39,209,974,409.00		26.835.452.772		
3	Pelampauan Lain-lain Pendapatan Daerah yang	(5,389,925,155.00)		(31,271,368,912.00)		(6.744.000.000,00)		

	sah						
4	Penghematan Belanja	70,421,807,086.66		109,366,335,486.8 3		143.225.389.253,8 9	
5	Penghematan pengeluaran pembiayaan			15,000,001,254.00		627	
	Defisit Riil/Surplus	94,299,406,607.37		161,443,965,225.7 9		182.749.867.308,2 8	

Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA) Pemerintah Kota Malang dalam kurun waktu 2009 – 2013 memiliki kecenderungan meningkat, dari Rp.69,429,062,441.70 pada tahun 2009, hingga mencapai Rp. 182.749.867.308,28. Komponen SiLPA yang terbesar berasal dari Penghematan Belanja, dimana pada tahun 2009 sebesar Rp. 31,006,764,151.93 dan pada tahun 2013 mencapai Rp. 143.225.389.253,89.

Tabel 3.19.  
Sisa Lebih (riil) Pembiayaan Anggaran Tahun Berkenaan  
Kota Malang

No.	Uraian	(2011) (Rp)	(2012) (Rp)	(2013) (Rp)
1.	Saldo kas neraca daerah	96.269.159.779,86	161.484.283.852,20	182.776.837.119,65
	Dikurangi:			
2.	Kewajiban kepada pihak ketiga sampai dengan akhir tahun belum terselesaikan	5.815.363.352,88	1.783.651.905,00	3.255.611.049,50
3.	Kegiatan lanjutan	0,00	68.163.500.000,00	56.400.211.000,00
	Sisa Lebih (Riil) Pembiayaan Anggaran	90.453.796.426,98	91.537.131.947,20	123.121.015.070,15

Tabel 3.20.  
Proyeksi Sisa Lebih (Riil) Pembiayaan Anggaran  
Kota Malang 2014 - 2018

No	Uraian	Data tahun dasar (Rp)	Tingkat pertumbuhan (%)	Proyeksi				
				Tahun 2014 (Rp)	Tahun 2015 (Rp)	Tahun 2016 (Rp)	Tahun 2017 (Rp)	Tahun 2018 (Rp)
1.	Saldo kas neraca daerah	182.776.837.119,65	40,46	210.193.362.687,60	231.212.698.956,36	247.397.587.883,30	262.241.443.156,30	275.353.515.314,12
	Dikurangi:							
1.	Kewajiban kepada pihak ketiga sampai dengan akhir tahun belum terselesaikan	3.255.611.049,50	6,60	2.000.000.000,00	1.500.000.000,00	1.000.000.000,00	1.000.000.000,00	500.000.000,00
2.	Kegiatan lanjutan	56.400.211.000,00		-	-	20.000.000.000,00	-	-
	Sisa Lebih (Riil) Pembiayaan Anggaran	123.121.015.070,15	17,85	208.193.362.687,60	229.712.698.956,36	246.397.587.883,30	261.241.443.156,30	274.853.515.314,12

Berdasarkan uraian dan penyajian tabel diatas maka akan dapat dilakukan analisis proyeksi pembiayaan daerah untuk memperoleh gambaran sisa lebih riil perhitungan anggaran. Hasil analisis dapat digunakan untuk menghitung kapasitas penerimaan pembiayaan daerah dengan proyeksi 5 (lima) tahun ke depan. Analisis dilakukan berdasarkan data dan informasi yang dapat mempengaruhi besarnya sisa lebih riil perhitungan anggaran dimasa yang akan datang, antara lain:

- 1) Angka rata-rata pertumbuhan saldo kas neraca daerah dan rata-rata pertumbuhan kewajiban kepada pihak ketiga sampai dengan akhir tahun belum terselesaikan serta kegiatan lanjutan;
- 2) Asumsi indikator makro ekonomi (PDRB/laju pertumbuhan ekonomi, inflasi dan lain-lain);
- 3) Kebijakan penyelesaian kewajiban daerah;
- 4) Kebijakan efisiensi belanja daerah dan peningkatan pendapatan

Semua aspek tersebut akan di bahas lebih lanjut pada bagian pembahasan berikutnya.



### **3.3. KERANGKA PENDANAAN**

Sebagaimana telah disampaikan sebelumnya, sesuai amanat Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah dan Undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Daerah, Undang-undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara, dan Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah, bahwa keuangan daerah harus dikelola secara tertib, efisien, ekonomis, efektif, transparan dan bertanggung jawab serta taat pada peraturan perundangundangan dengan memperhatikan rasa keadilan dan kepatutan.

Prinsip pengelolaan ini harus tercermin pada proses penyusunan anggaran daerah, struktur pendapatan dan struktur belanja daerah.

#### **3.3.1 Perhitungan Kerangka Pendanaan**

Selanjutnya, untuk menentukan kapasitas riil keuangan daerah, dihitung dengan mengisi tabel, sebagai berikut:

Tabel 3.21.  
Kapabilitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah  
untuk Mendanai Pembangunan Kota Malang

No.	Uraian	Proyeksi				
		Tahun 2014 (Rp)	Tahun 2015 (Rp)	Tahun 2016 (Rp)	Tahun 2017 (Rp)	Tahun 2018 (Rp)
	Total penerimaan	1.755.862.893.484	1.956.999.793.773,7	2.175.358.105.938,3	2.416.790.857.481,8	2.685.155.856.787,6
1.	Pendapatan	1.547.669.530.797	1.727.287.094.817	1.928.960.518.054,1	2.155.549.414.325,5	2.410.302.341.473,5
2.	Pencairan dana cadangan (sesuai Perda)	-	-	-	-	-
3.	Sisa Lebih Riil Perhitungan Anggaran	208.193.362.687,60	229.712.698.956,36	246.397.587.883,30	261.241.443.156,30	274.853.515.314,12
	Dikurangi:					
4.	Belanja dan Pengeluaran Pembiayaan yang Wajib dan Mengikat serta Prioritas Utama	890.457.625.252,82	958.740.370.054,39	1.061.921.129.829,1	1.177.368.019.346,2	1.301.539.236.230,7
	Kapasitas riil kemampuan keuangan	865.405.268.231,87	998.259.423.719,32	1.113.436.976.109	1.239.422.838.135	1.383.616.620.556

Tabel 3.22.  
Rencana Penggunaan Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah  
Kota Malang

No	Uraian	Proyeksi				
		Tahun 2014 (Rp)	Tahun 2015 (Rp)	Tahun 2016 (Rp)	Tahun 2017 (Rp)	Tahun 2018 (Rp)
I	Kapasitas riil kemampuan keuangan	865.405.268.231,87	998.259.423.719,3	1.113.436.976.109,1	1.239.422.838.135	1.383.616.620.556
	Rencana alokasi pengeluaran prioritas I					
II.a	Belanja Langsung	857.741.673.340,00	943.515.840.674	1.037.867.424.741,4	1.141.654.167.215	1.255.819.583.937
II.b	Pembentukan dana cadangan	-	-	-	-	-
	Dikurangi:					
II.c	Belanja Langsung yang wajib dan mengikat serta prioritas utama	81.871.421.950,00	70.000.000.000,00	70.000.000.000,00	70.000.000.000,00	60.000.000.000,00
II.d	Pengeluaran pembiayaan yang wajib mengikat serta prioritas utama	32.100.000.000,00	20.000.000.000,00	20.000.000.000,00	20.000.000.000,00	25.000.000.000,00
II	Total Rencana Pengeluaran Prioritas I (II.a+II.b-II.c-II.d)	807.970.251.390,00	893.515.840.674	987.867.424.741,4	1.091.654.167.215	1.220.819.583.937
	Sisa kapasitas riil	57.435.016.841,87	104.743.583.045,3 2	125.569.551.367,75	147.768.670.920,02	162.797.036.619,88

No	Uraian	Proyeksi				
		Tahun 2014 (Rp)	Tahun 2015 (Rp)	Tahun 2016 (Rp)	Tahun 2017 (Rp)	Tahun 2018 (Rp)
	kemampuan keuangan daerah setelah menghitung alokasi pengeluaran prioritas I (I-II)					
	Rencana alokasi pengeluaran prioritas II					
III.a	Belanja Tidak Langsung	825.928.369.502,82	908.521.206.453,1	999.373.327.098,42	1.099.310.659.808	1.209.241.725.789
	Dikurangi:					
III.b	Belanja tidak langsung yang wajib dan mengikat serta prioritas utama	776.486.203.302,82	868.740.370.054,3	971.921.129.829,14	1.087.368.019.346	1.216.539.236.230
III	Total rencana pengeluaran prioritas II (III.a-III.b)	49.442.166.200,00	39.780.836.398,71	27.452.197.269,27	11.942.640.462,04	(7.297.510.441,62)
	Surplus anggaran riil atau Berimbang (I-II-III)*	7.992.850.641,87	64.962.746.646,61	98.117.354.098,48	135.826.030.457,98	170.094.547.061,49

Dari total dana alokasi pagu indikatif yang tersedia, kemudian dialokasikan ke berbagai program/kegiatan sesuai urutan prioritas. Prioritas program/kegiatan dipisahkan menjadi prioritas I, prioritas II dan prioritas III, dimana prioritas I mendapatkan prioritas pertama sebelum prioritas II. Prioritas III mendapatkan alokasi anggaran setelah prioritas I dan II terpenuhi kebutuhan dananya.

Dengan demikian, kapasitas riil keuangan daerah dapat dialokasikan sebagaimana tabel berikut:

Tabel 3.23.  
Kerangka Pendanaan Alokasi Kapasitas Riil Keuangan Daerah

	Jenis Dana	Alokasi				
		2014	2015	2016	2017	2018
		Rp	Rp	Rp	Rp	Rp
1.	Prioritas I	684,316,459,348.06	758,248,105,282.87	834,072,915,811.15	917,480,207,392.27	1,009,228,228,131.50
	%	40.60 %	40.51 %	40.53 %	40.56 %	40.46 %
2.	Prioritas II	852,812,960,690.00	938,094,256,759.00	1,031,903,682,434.90	1,135,094,050,678.39	1,248,603,455,746.23
	%	50.58 %	50.11 %	50.15 %	50.18 %	50.06 %
3.	Prioritas III	148,770,461,571.00	175,559,781,579.46	191,740,759,737.41	209,539,835,711.15	236,368,819,282.26
	%	8.82 %	9.38 %	9.32 %	9.26 %	9.48 %
	<b>Total</b>	<b>1,685,899,881,609.06</b>	<b>1,871,902,143,621.33</b>	<b>2,057,717,357,983.46</b>	<b>2,262,114,093,781.81</b>	<b>2,494,200,503,159.99</b>

Berdasarkan tabel 3.23 di atas, rencana penggunaan kapasitas riil kemampuan keuangan daerah berupa total penerimaan tersebut adalah untuk memenuhi kebutuhan anggaran belanja langsung dan belanja tidak langsung dalam rangka pendanaan program pembangunan jangka menengah daerah selama 5 (lima) tahun ke depan. Dari total dana alokasi pagu indikatif yang tersedia, kemudian dialokasikan ke berbagai program sesuai urutan prioritas. Prioritas program dipisahkan menjadi prioritas I, prioritas II dan prioritas III, dimana prioritas I mendapatkan prioritas pertama sebelum prioritas II. Prioritas III mendapatkan alokasi anggaran setelah prioritas I dan II terpenuhi kebutuhan dananya.

Prioritas I (utama) merupakan program pembangunan daerah dengan tema atau program unggulan (*dedicated*) Kepala Daerah sebagaimana diamanatkan dalam RPJMN dan amanat/kebijakan nasional yang definitif harus dilaksanakan oleh daerah pada tahun rencana, termasuk untuk prioritas bidang pendidikan 20% (duapuluh persen). Program prioritas I harus berhubungan langsung dengan kepentingan publik, bersifat monumental, berskala besar, dan memiliki kepentingan dan nilai manfaat yang tinggi, memberikan dampak luas pada masyarakat dengan daya ungkit yang tinggi pada capaian visi/misi daerah. Di samping itu, prioritas I juga diperuntukkan bagi prioritas belanja

yang wajib sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan.

Program Prioritas II merupakan program prioritas ditingkat SKPD yang merupakan penjabaran dari analisis per urusan, bersifat mendukung program prioritas utama. Disamping itu Program prioritas II berhubungan dengan layanan dasar serta tugas dan fungsi SKPD termasuk peningkatan kapasitas kelembagaan masing-masing SKPD.

Prioritas III merupakan prioritas yang dimaksudkan untuk alokasi belanja-belanja tidak langsung seperti: tambahan penghasilan PNS, belanja hibah, belanja bantuan sosial organisasi kemasyarakatan, belanja bantuan keuangan kepada provinsi/kabupaten/kota dan pemerintahan desa serta belanja tidak terduga. Pengalokasian dana pada prioritas III harus memperhatikan (mendahulukan) pemenuhan dana pada prioritas I dan II terlebih dahulu untuk menunjukkan urutan prioritas yang benar.



## **BAB IV**

### **ANALISIS ISU-ISU STRATEGIS**

Pada bab-bab terdahulu telah diuraikan terkait kondisi riil serta tantangan yang ada di Kota Malang selama ini berikut aspek pembiayaan atas kebijakan daerah yang akan diambil guna menjawab tantangan tersebut. Sebelum kebijakan riil yang perlu untuk diambil guna mencapai tujuan pembangunan daerah di Kota Malang lima tahun ke depan perlu dilakukan terlebih dahulu analisis atas isu strategis berdasarkan kondisi riil yang telah diuraikan pada bagian-bagian sebelumnya dari dokumen RPJMD ini.

Analisis isu-isu strategis merupakan bagian penting dan sangat menentukan dalam proses penyusunan rencana pembangunan daerah, guna melengkapi tahapan-tahapan yang telah dilakukan sebelumnya. Identifikasi isu yang tepat dan bersifat strategis meningkatkan akseptabilitas prioritas pembangunan, dapat dioperasionalkan dan secara moral dan etika birokrasi dapat dipertanggungjawabkan.

Isu strategis merupakan salah satu pengayaan analisis lingkungan eksternal terhadap proses perencanaan. Jika dinamika

eksternal, khususnya selama 5 (lima) tahun yang akan datang, diidentifikasi dengan baik, maka pemerintahan daerah akan dapat meningkatkan pelayanan pada masyarakat. Pemerintahan daerah yang tidak menyelaraskan diri secara sepadan atas isu-isu strategisnya akan menghadapi potensi kegagalan dalam melaksanakan penyelenggaraan urusan pemerintahan yang menjadi tanggungjawabnya atau gagal dalam melaksanakan pembangunan daerah.

Isu strategis adalah kondisi atau hal yang harus diperhatikan atau dikedepankan dalam perencanaan pembangunan karena dampaknya yang signifikan bagi entitas (daerah/masyarakat) dimasa yang akan datang. Suatu kondisi/kejadian yang menjadi isu strategis adalah keadaan yang apabila tidak diantisipasi, akan menimbulkan kerugian yang lebih besar atau sebaliknya, dalam hal tidak dimanfaatkan, akan menghilangkan peluang untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dalam jangka panjang.

Karakteristik suatu isu strategis adalah kondisi atau hal yang bersifat penting, mendasar, berjangka panjang, bersifat kelembagaan/keorganisasian dan menentukan tujuan di masa yang akan datang. Secara teknokratis, penentuan sesuatu atau

kondisi menjadi isu strategis dapat didukung dengan menerbitkan pedoman atau kriteria oleh kepala daerah atau kepala Bappeda.

Oleh karena itu, untuk memperoleh rumusan isu-isu strategis diperlukan analisis terhadap berbagai fakta dan informasi yang telah diidentifikasi untuk dipilih menjadi isu strategis. Dengan adanya sistem informasi perencanaan pembangunan daerah, selanjutnya dilakukan upaya-upaya rutin untuk memantau peluang dan ancaman lingkungan eksternal. Dengan demikian, kebijakan Pemerintah Daerah tidak lagi bersifat reaktif tetapi lebih antisipatif. Tanpa itu, akan banyak peluang-peluang penting akan hilang, dengan ancaman tidak dikenali atau terlambat diantisipasi. Sumber lain bagi informasi atau isu strategis berasal dari lingkungan eksternal (misal, dari masyarakat, dunia swasta, perguruan tinggi, dunia riset, lembaga nonprofit, dan lain-lain) skala regional, nasional, dan internasional yang berkorelasi atau mempengaruhi tujuan dan sasaran pembangunan jangka menengah juga merupakan unsur penting yang perlu diperhatikan dan menjadi masukan dalam menganalisis isu-isu strategis pembangunan jangka menengah daerah.

Penentuan data atau informasi menjadi isu strategis sekurang-kurangnya memenuhi kriteria sebagai berikut:

1. Memiliki pengaruh yang besar/signifikan terhadap pencapaian sasaran pembangunan nasional;
2. Merupakan tugas dan tanggung jawab Pemerintah Daerah;
3. Luasnya dampak yang ditimbulkannya terhadap daerah dan masyarakat;
4. Memiliki daya ungkit yang signifikan terhadap pembangunan daerah;
5. Kemungkinan atau kemudahannya untuk dikelola; dan
6. Prioritas janji politik yang perlu diwujudkan.

#### **4.1. PERMASALAHAN PEMBANGUNAN**

Permasalahan pembangunan yang disajikan adalah permasalahan pada penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah didasarkan pada data kondisi riil sebagaimana telah diuraikan pada Bab II dokumen RPJMD ini. Hal tersebut kemudian dianalisis yang merujuk pada identifikasi permasalahan pembangunan daerah dalam perumusan rancangan awal RPJMD. Adapun salah satu indentifikasi permasalahan pembangunan adalah ketimpangan antar wilayah dalam berbagai sektor, diantaranya adalah :

## A. PENDIDIKAN

Tabel 4.1.

Rasio Sekolah, Murid dan Guru Taman Kanak-Kanak Negeri dan Swasta Tahun  
2012/2013

No	Kecamatan (1)	Sekolah (2)	Guru (3)	Murid (4)	Rasio Sekolah Murid (5)	Rasio Guru Murid (6)
1	Kedungkandang	58	316	3730	64	12
2	Sukun	68	273	4375	64	16
3	Klojen	71	301	4293	60	14
4	Blimbing	64	283	4108	64	15
5	Lowokwaru	68	293	3524	52	12
Kota Malang		329	1466	20030	61	14

Rata rata rasio sekolah/murid TK di Kota Malang adalah 1 : 61, dengan demikian ketersediaan Sekolah TK di seluruh Kecamatan tidak terdapat ketimpangan yang berarti. Namun demikian capaian rasio guru/murid di Kecamatan Sukun dan Blimbing masih berada di bawah rata-rata Kota Malang.

Tabel 4.2.

Rasio Sekolah, Guru dan Murid Sekolah Dasar (SD) Negeri dan Swasta Tahun  
2012/2013

No	Kecamatan (1)	Sekolah (2)	Guru (3)	Murid (4)	Rasio Sekolah Murid (5)	Rasio Guru Murid (6)
1	Kedungkandang	54	755	15111	280	20
2	Sukun	55	800	16260	296	20
3	Klojen	42	687	12417	296	18
4	Blimbing	53	896	17038	321	19
5	Lowokwaru	58	888	15910	274	18
Kota Malang		262	4026	76736	293	19

Rata rata rasio sekolah/murid SD di Kota Malang adalah 1 : 293, dengan demikian ketersediaan Sekolah SD di seluruh Kecamatan tidak terdapat ketimpangan yang berarti. Capaian rasio guru/murid di seluruh Kecamatan tidak terdapat ketimpangan yang berarti.

Tabel 4.3.

Jumlah Sekolah, Guru dan Murid Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama Negeri dan Swasta Tahun 2012/2013

No	Kecamatan (1)	Sekolah (2)	Guru (3)	Murid (4)	Rasio Sekolah Murid (5)	Rasio Guru Murid (6)
1	Kedungkandang	15	374	5265	351	14
2	Sukun	15	355	5336	356	15
3	Klojen	24	735	11138	464	15
4	Blimbing	19	437	6600	347	15
5	Lowokwaru	17	470	6706	394	14
	Kota Malang	90	2371	35045	389	15

Tidak terdapat ketimpangan yang berarti dalam ketersediaan sekolah dan guru jenjang SLTP di seluruh Kecamatan.

Tabel 4.4.

Sekolah, Guru dan Murid Sekolah Menengah Umum Negeri dan Swasta Tahun 2012/2013

No	Kecamatan (1)	Sekolah (2)	Guru (3)	Murid (4)	Rasio Sekolah Murid (5)	Rasio Guru Murid (6)
1	Kedungkandang	5	168	1778	356	11
2	Sukun	6	97	438	73	5
3	Klojen	18	756	9684	538	13
4	Blimbing	5	83	374	75	5
5	Lowokwaru	9	342	4919	547	14
	Kota Malang	43	1446	17193	400	12

Sekolah, Guru dan Murid Madrasah Ibtidaiyah Negeri dan Swasta Di Bawah  
Kementerian Agama Tahun 2012/2013

No	Kecamatan (1)	Sekolah (2)	Guru (3)	Murid (4)	Rasio Sekolah Murid (5)	Rasio Guru Murid (6)
1	Kedungkandang	21	238	3449	164	14
2	Sukun	12	149	2432	203	16
3	Klojen	6	135	2589	432	19
4	Blimbing	5	49	1057	211	22
5	Lowokwaru	5	49	681	136	14
Kota Malang		49	620	10208	208	16

Sekolah, Guru dan Murid Madrasah Tsanawiyah Negeri dan Swasta Di Bawah  
Kementerian Agama Tahun 2012/2013

No	Kecamatan (1)	Sekolah (2)	Guru (3)	Murid (4)	Rasio Sekolah Murid (5)	Rasio Guru Murid (6)
1	Kedungkandang	12	188	1316	110	7
2	Sukun	2	45	575	288	13
3	Klojen	5	132	1403	281	11
4	Blimbing	2	30	315	158	11
5	Lowokwaru	5	86	902	180	10
Kota Malang		26	481	4511	174	9

Sekolah, Guru dan Murid Madrasah Aliyah Negeri dan Swasta Di Bawah  
Kementrian Agama Tahun 2012/2013

No	Kecamatan (1)	Sekolah (2)	Guru (3)	Murid (4)	Rasio Sekolah Murid (5)	Rasio Guru Murid (6)
1	Kedungkandang	5	85	345	69	4
2	Sukun	1	20	323	323	16
3	Klojen	4	118	912	228	8
4	Blimbing	1	13	24	24	2
5	Lowokwaru	4	110	1178	295	11
Kota Malang		15	346	2782	185	8

- a. Tingginya minat masyarakat di dalam dan luar kota Malang terhadap sekolah.
- b. Kualitas dan kuantitas sarana pembelajaran yang mendekati sesuai dengan standar pelayanan yang ditetapkan.
- c. Penyebaran tenaga kependidikan secara kualitas dan kuantitas belum merata.
- d. Perhitungan data di Biro Pusat Statistik, masih menggunakan sistem proyeksi, sehingga data penduduk usia sekolah belum valid.
- e. Masih rendahnya tingkat pelayanan sekolah di tingkat SMA/MA karena rendahnya jumlah sekolah di tingkat SMA/MA.
- f. Rata-rata input pada sekolah swasta dibawah rata-rata input sekolah negeri, dan rendahnya motivasi yayasan penyelenggara pendidikan untuk meningkatkan kualitas lembaga pendidikan yang diselenggarakan.
- g. Beban kurikulum terlalu padat, kegiatan ekstra kurikuler kurang maksimal.
- h. Belum dijalankannya fungsi dan peran Komite Sekolah dan Dewan Pendidikan secara maksimal.



## B. KESEHATAN

Tabel 4.5.

Jumlah dan Rasio Dokter per Kecamatan

No	Kecamatan	Jumlah Dokter	Rasio
1	Kedungkandang	31	6.514
2	Sukun	57	3.567
3	Klojen	194	617
4	Blimbing	17	11.685
5	Lowokwaru	97	1.760
Kota Malang		396	2.258

Kecamatan Blimbing dan Kedungkandang tergolong kekurangan tenaga dokter karena rasio dua kecamatan ini masing-masing 1 : 11.685 dan 1 : 6514.

Tabel 4.6.

Jumlah dan Rasio Perawat per Kecamatan

No	Kecamatan	Jumlah Perawat	Rasio
1	Kedungkandang	300	673
2	Sukun	223	912
3	Klojen	962	124
4	Blimbing	30	6.622
5	Lowokwaru	417	410
Kota Malang		1.932	463

Kecamatan Blimbing tergolong kekurangan tenaga perawat karena rasio Kecamatan ini adalah 1 : 6.622.

Tabel 4.7.

Jumlah dan Rasio Bidan per Kecamatan

No	Kecamatan	Jumlah Bidan	Rasio
1	Kedungkandang	38	5.314
2	Sukun	39	5.213
3	Klojen	63	1.899
4	Blimbing	20	9.932
5	Lowokwaru	263	649
	Kota Malang	423	2.114

Beberapa Kecamatan yang tergolong kekurangan tenaga bidan adalah Kedungkandang dengan rasio 1 : 5.314, Sukun dengan rasio 1 : 5.213, Klojen dengan rasio 1 : 1.899, dan Blimbing 1 : 9.932

Permasalahan kesehatan yang ada di Kota Malang tidak terlepas dari masalah kesehatan ibu, bayi dan balita.

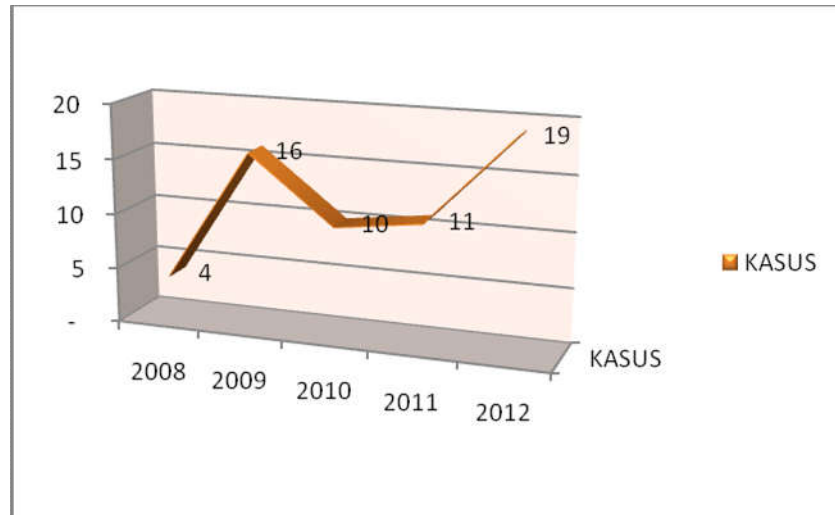
### **1. Permasalahan Kesehatan Ibu**

Kasus kematian ibu masih terjadi di Kota Malang dan mengalami peningkatan pada tahun 2012. Dampaknya adalah angka kematian ibu meningkat walaupun masih dibawah angka propinsi. Adapun angka kematian ibu (AKI) dilaporkan pada tahun 2012 mencapai 164,64 per 100.000 kelahiran. Artinya dalam setiap 100.000 kelahiran hidup terjadi kematian ibu antara 164 – 165 kasus. Angka ini meningkat jika dibandingkan dengan tahun 2011 yang mencapai 90,4 per 100.000 kelahiran

hidup. Berikut ini perkembangan kasus kematian ibu dalam 5 tahun.

Grafik 4.8.

Kasus Kematian Ibu Kota Malang 2008 – 2012

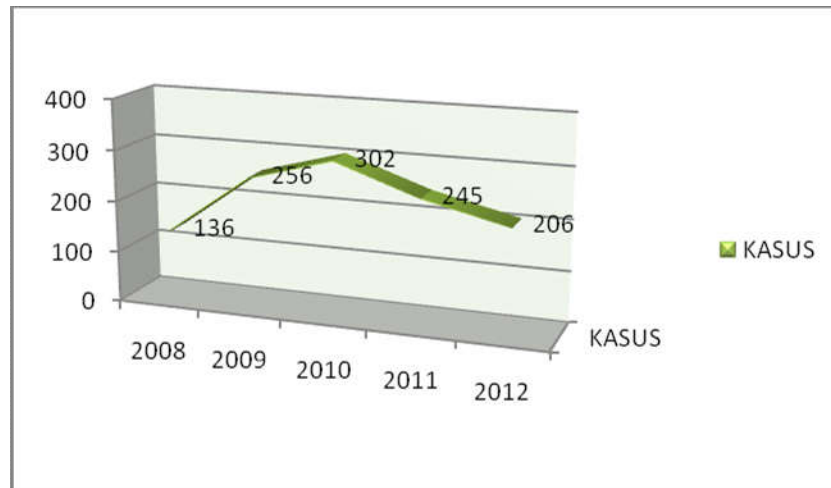


## 2. Permasalahan Kesehatan Bayi

Kasus kematian bayi di Kota Malang masih tergolong tinggi walau terjadi penurunan yang signifikan dalam beberapa tahun. Berikut ini trend kasus kematian bayi di Kota Malang selama 5 tahun.

Grafik 4.9.

Kasus Kematian Bayi Kota Malang 2008 – 2012



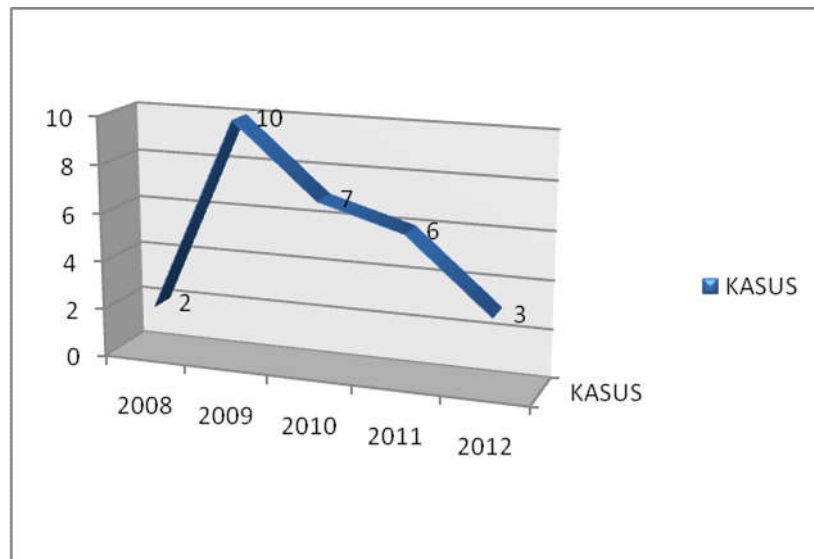
Selama tahun 2012 telah terjadi 206 kasus kematian bayi. Kasus ini menurun jika dibandingkan dengan kasus tahun 2011 yang mencapai 245 kasus. Angka kematian bayi (AKB) Kota Malang mencapai 17,85 per 1.000 kelahiran hidup. Artinya dalam setiap 1.000 kelahiran yang dilaporkan, terdapat kematian bayi antara 17 hingga 18 bayi. Angka ini menurun jika dibandingkan dengan angka kematian bayi pada tahun 2011 yang mencapai 20,1 per 1.000 kelahiran hidup.

### **3. Permasalahan Kesehatan Anak Balita**

Kasus kematian anak balita di Kota Malang pada tahun 2012 menurun sangat tajam. Berikut adalah

perkembangan kasus kematian anak balita selama 5 tahun.

Grafik 4.10.  
Kasus Kematian Balita Kota Malang 2008 – 2012



Angka kematian anak balita (AKABA) di Kota Malang pada tahun 2012 mencapai 0,26 per 1.000 kelahiran hidup. Artinya dalam 1.000 kelahiran hidup yang dilaporkan terjadi kematian 0 hingga 1 anak balita. Angka ini menurun jika dibandingkan dengan tahun 2011 yang mencapai 0,5 per 1.000 kelahiran hidup.

#### **4. Permasalahan Gizi Buruk**

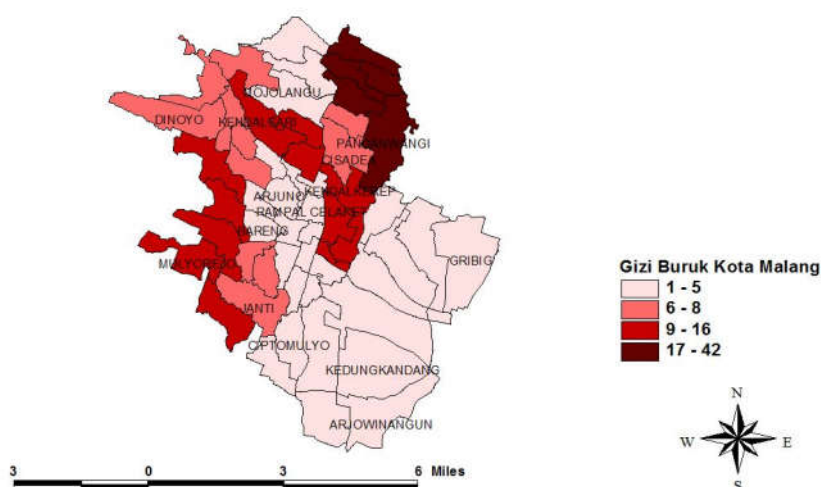
Permasalahan gizi buruk senantiasa ada, selama masalah kemiskinan di suatu daerah ada maka masalah gizi buruk akan senantiasa ada pula. Berikut ini distribusi

kasus gizi buruk di Kota Malang berdasarkan puskesmas selama tahun 2012 yang berjumlah 136 kasus.

Grafik 4.11.

Kasus Gizi Buruk Kota Malang 2012

### Gizi Buruk Kota Malang Tahun 2012



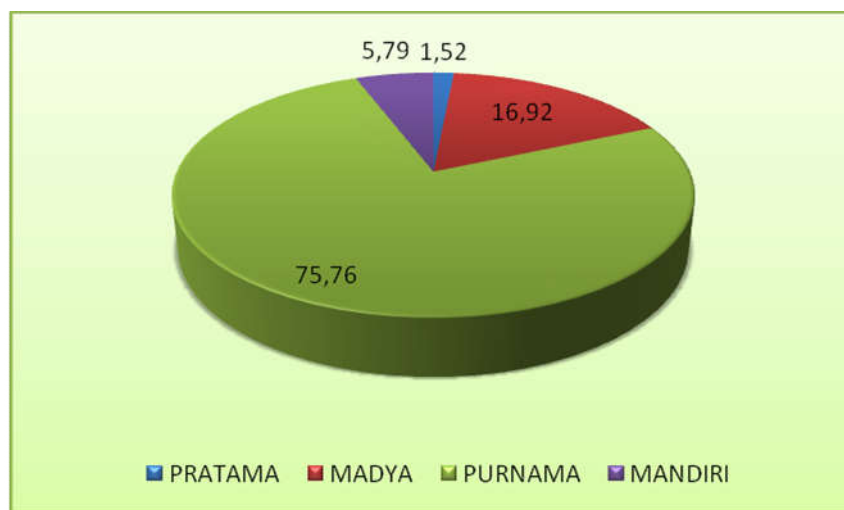
## 5. PERAN SERTA MASYARAKAT

Selama tahun 2012, Kota Malang memiliki 57 kelurahan siaga, dan 56 kelurahan dalam keadaan aktif, atau mencapai 98,25%. Selain kelurahan siaga juga ada poskeskel. Seluruh kelurahan di Kota Malang pada tahun 2012 yang berjumlah 57 kelurahan telah memiliki poskeskel.

Sedangkan upaya kesehatan yang bersumberdaya masyarakat secara langsung juga diadakan dalam rangka meningkatkan derajat kesehatan masyarakat. Diantara Upaya Kesehatan Bersumberdaya Masyarakat (UKBM) tersebut adalah posyandu (pos pelayanan terpadu), polindes (pondok bersalin kelurahan), toga (tanaman obat keluarga), POD (pos obat kelurahan), dan sebagainya.

Presentase posyandu menurut strata di Kota Malang pada tahun 2012 dapat dilihat pada gambar dibawah ini.

Grafik 4.12.  
Presentase Posyandu Menurut Strata Kota Malang 2012



Dari 656 posyandu yang ada di Kota Malang pada tahun 2012, 75,76% atau 497 adalah posyandu purnama, 16,92% adalah posyandu madya atau 111 posyandu, 5,79% adalah posyandu mandiri atau 38 posyandu, dan demikian

juga dengan posyandu pratama yang mencapai 1,52% atau 10 posyandu. Selain posyandu untuk balita, juga terdapat 319 posyandu untuk lansia di Kota Malang.

## **6. KONDISI FARMASI, MAKANAN DAN MINUMAN**

Kota Malang adalah lahan subur untuk segala macam jenis industri. Industri pangan, jamu, obat-obatan, dan lain-lain. Peredaran makanan dan minuman di satu sisi mendatangkan banyak keuntungan dan di sisi lain akan mendatangkan masalah jika makanan yang beredar adalah makanan yang tidak aman. Hal ini akan dapat menimbulkan masalah kesehatan di masyarakat Kota Malang dan sekitarnya.

Hingga tahun 2012, kondisi farmasi dan pangan di Kota Malang adalah sebagai berikut :

Tabel 4.13.  
Kondisi Farmasi dan Pangan Kota Malang 2012

<b>Situasi</b>	<b>2012</b>
Pangan	
1. Industri Rumah Tangga Makanan	208
2. Jumlah Pasar	10



3. Jumlah Distributor Pangan / Toko Pangan	52
Farmasi	
1. Apotek	206
2. Toko Obat	4
3. PBF	27
4. Industri Kecil Obat Tradisional	8
Kosmetik	
1. Industri Kosmetik	4
2. Salon / Toko Kosmetik	72
Sarana Obat Puskesmas	
1. Puskesmas	15
2. Rumah Bersalin Pemkot	1
3. Puskesmas Pembantu	33

Situasi diatas menunjukkan bahwa Kota Malang menjadi salah satu rujukan utama industri pangan dan farmasi. Peredaran makanan, minuman, dan obat-obatan yang tidak aman akan menimbulkan masalah kesehatan masyarakat.

Dari jumlah diatas, hanya 18% PIRT yang berada dalam kondisi baik dan 80% dalam kategori cukup selama tahun 2007. Pada tahun yang sama, 97,3% apotek telah melakukan pengelolaan apotek dengan baik dan terjadi 4 kali pelanggaran.

Selama tahun 2012, telah dilakukan pengujian terhadap bahan makanan berbahaya. Dari 50 yang diperiksa, 52% mengandung bahan berbahaya dan yang memenuhi syarat 48%. Demikian juga, dalam tahun yang sama terjadi pencampuran bahan kimia obat dengan jamu sebanyak 2%.

### **C. LINGKUNGAN HIDUP;**

Kualitas Lingkungan Hidup menggambarkan Kualitas Air Sungai dan Udara terhadap Baku Mutu. Pengujian kualitas air sungai melalui pengukuran Kualitas BOD atau kebutuhan oksigen biologis serta melalui pengukuran COD, dimana COD menunjukkan jumlah bahan kimia secara total yang masuk ke badan air selama kurun waktu lima tahun. Uji ABA yang dilakukan di 15 titik pantau didapatkan hasil semua titik tersebut Uji parameter BOD (Biological Oxigen Demand) melebihi standart baku muku

sedangkan untuk COD(Cheical Oxsigen Demand) ada 8 titik yang melebihi Standart Baku Mutu .

Dari aspek kualitas udara, tingkat aktivitas yang cukup tinggi terutama di daerah perkotaan mengakibatkan polusi udara yang cukup memprihatinkan. Dari Uji Kwalitas Udara yang dilakukan pada 13 titik dengan hasil sesuai Standat Baku Mutu yang disyaratkan, terbukti Kota Malang pada tahun 2013 mendapatkan Penghargaan Langit Biru dari Kementerian Lingkungan Hidup.

Beberapa permasalahan yang muncul dalam urusan lingkungan hidup antara lain adalah :

- a. Belum optimalnya regulasi yang mengatur pengelolaan lingkungan hidup di Kota Malang;
- b. Belum optimalnya pengelolaan limbah domestik maupun limbah rumah tangga;
- c. Terbatasnya sarana dan prasarana pengelolaan dan pengendalian lingkungan hidup;
- d. Minimnya jumlah ruang terbuka hijau;
- e. Kurangnya kesadaran masyarakat maupun dunia usaha dalam pengelolaan lingkungan hidup.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan lingkungan hidup, maka dirumuskan isu strategis

pembangunan sektor lingkungan hidup yaitu : **“belum optimalnya pengelolaan lingkungan hidup serta kurangnya kesadaran masyarakat maupun dunia usaha dalam pengelolaan lingkungan hidup di Kota Malang”**.

#### **D. PEKERJAAN UMUM;**

Pelaksanaan urusan pekerjaan umum sangat mempengaruhi ketersediaan infrastruktur di Kota Malang. Peningkatan kapasitas serta kualitas jalan dan jembatan serta sarana pengairan juga pembangunan gedung-gedung pemerintahan maupun pembangunan gedung untuk masyarakat diupayakan dalam rangka menunjang peningkatan perekonomian daerah.

Beberapa permasalahan mendasar dalam bidang pekerjaan umum antara lain :

- a. Masih banyak jalan Kota Malang yang berkondisi rusak, sehingga diperlukan peningkatan dan perbaikan jalan.
- b. Data untuk Panjang Jalan Kota Malang adalah 191,19 Km yang meliputi Jalan Negara, Jalan Provinsi, dan Jalan Kota. Sampai dengan saat ini (2013) belum ada penambahan ruas jalan baru sebagai penambahan infrastruktur transportasi;

- c. Terjadinya penurunan/longsor pada beberapa ruas jalan yang lokasinya rawan longsor sehingga perlu dilakukan pembangunan tembok penahan tanah dan turap di sepanjang Sungai Brantas, Sungai Metro, dan Sungai Kalimewek;
- d. Dalam hal penanganan drainase dan jaringan irigasi perlu adanya studi kelayakan terlebih dahulu, penyusunan master plan drainase perkotaan di tiap wilayah kecamatan di Kota Malang, pembangunan reservoir, pembangunan pompa pengendali banjir, pembangunan dan pemeliharaan saluran drainase, pembangunan turap/tanggul/bronjong, pembangunan bendung dan pintu air, serta pembangunan embung;
- e. Perlunya pembangunan sumur-sumur imbuhan, baik oleh Pemerintah Kota Malang, pihak swasta maupun masyarakat;
- f. Peralatan penunjang pendukung bidang pekerjaan umum masih kurang.

Berdasarkan beberapa mendasar dalam urusan pekerjaan umum, maka dirumuskan dalam isu strategis pembangunan sektor pekerjaan umum yaitu : **belum optimalnya pembangunan sarana dan prasarana infrastruktur di Kota Malang, sehingga**

**tingkat kerusakan jalan, jembatan, drainase masih cukup tinggi.**

#### **E. PENATAAN RUANG;**

Sebagaimana visi penataan ruang yang dituangkan dalam Undang-undang Nomor 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang, diarahkan untuk mewujudkan misi penataan ruang, yaitu ruang yang aman, nyaman, produktif dan berkelanjutan. Beberapa permasalahan yang muncul dalam urusan penataan ruang antara lain adalah :

- a. Belum meratanya pembangunan antara pusat kota dengan sub pusat kota;
- b. Rencana detail tata ruang masih dalam proses persetujuan substansi;
- c. Masih kurangnya pemahaman masyarakat tentang pemanfaatan ruang di Kota Malang;
- d. Belum optimalnya pengendalian pemanfaatan ruang;
- e. Alih fungsi lahan pertanian, karena seiring dengan pertumbuhan penduduk di Kota Malang, tidak dapat dihindarkan alih fungsi Lahan Peruntukkan Pertanian menjadi Perumahan, namun Kota Malang tetap akan berupaya mempertahankan lahan pertanian.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan penataan ruang, maka dirumuskan isu strategis pembangunan sektor penataan ruang yaitu : **Belum optimalnya pengendalian pemanfaatan ruang di Kota Malang.**

#### **F. PERENCANAAN PEMBANGUNAN;**

Perencanaan pembangunan daerah ditujukan untuk memperoleh hasil pembangunan yang maksimal, dimana pembangunan yang dilaksanakan dapat memenuhi kebutuhan masyarakat. Proses perencanaan pembangunan di Kota Malang dimulai dari pelaksanaan musrenbang (kelurahan, kecamatan, kota). Hasil musrenbang tersebut akan dijadikan bahan dalam penyusunan perencanaan pembangunan Kota Malang. Beberapa permasalahan mendasar yang dihadapi dalam urusan perencanaan pembangunan antara lain :

- a. Penyusunan perencanaan pembangunan belum bisa dilaksanakan secara optimal, karena keterbatasan anggaran;
- b. Masih rendahnya tingkat partisipasi masyarakat dalam pelaksanaan musrenbang, hal ini dapat

- terlihat dalam pelaksanaan musrenbang tingkat kelurahan, kecamatan maupun tingkat kota;
- c. Masih rendahnya kemampuan masyarakat dalam mengidentifikasi prioritas pembangunan;
  - d. Masih kurangnya peran SKPD dalam mengartikulasikan kebutuhan masyarakat;
  - e. Kurangnya konsistensi antara perencanaan pembangunan dengan alokasi penganggarnya;
  - f. Pengendalian dan evaluasi pembangunan belum dilaksanakan secara maksimal.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan perencanaan pembangunan, maka dirumuskan isu strategis pembangunan sektor perencanaan pembangunan yaitu : **belum optimalnya penyusunan perencanaan pembangunan daerah Kota Malang, karena masih rendahnya tingkat partisipasi dalam pelaksanaan musyawarah perencanaan pembangunan dan kurang tajamnya SKPD dalam mengidentifikasi prioritas pembangunan daerah.**

#### **G. PERUMAHAN;**

Perumahan dan pemukiman akan terus tumbuh seiring dengan meningkatnya jumlah penduduk. Penataan perumahan dan pemukiman meliputi air bersih, drainase, jalan lingkungan,



pemakaman, sanitasi serta persampahan. Beberapa permasalahan mendasar yang dihadapi dalam urusan perumahan antara lain :

- a. Rencana tata bangunan dan lingkungan belum tercipta (belum ada Peraturan Daerah tentang Tata Bangunan dan Lingkungan);
- b. Masih banyak rumah/masyarakat yang belum mempunyai MCK, dimana di beberapa lokasi masih menggunakan sungai;
- c. Masih ada pemukiman kumuh di beberapa wilayah, khususnya di sekitar sempadan sungai dan sempadan rel kereta api;
- d. Akses air bersih untuk masyarakat masih kurang;
- e. Pentingnya Penataan drainase pemukiman;
- f. Fasilitas umum dan fasilitas sosial masih banyak yang belum diserahkan pada Pemerintah Kota Malang (jumlah pengembang, jumlah perumahan, jumlah fasos/fasum yang sudah serah terima);
- g. Pelayanan sanitasi belum menjangkau seluruh wilayah Kota Malang;
- h. Masih banyak rumah tinggal yang belum memiliki IMB;
- i. Masih kurangnya sarana Tempat Pemakaman Umum (TPU);

- j. Terbatasnya sarana pengumpulan dan pengangkutan sampah ke TPA;
- k. Terbatasnya sarana TPA yang terencana dengan baik dan disetujui oleh warga sekitarnya.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan perumahan, maka dirumuskan isu strategis pembangunan sektor perumahan yaitu : **belum optimalnya penyediaan sarana dan prasarana pemukiman dan perumahan serta masih tingginya persentase rumah tinggal yang belum layak huni, serta belum optimalnya pengelolaan persampahan.**

#### **H. KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA;**

Permasalahan utama dalam pembangunan olahraga di Kota Malang adalah masih kurangnya sarana dan prasarana olahraga. Beberapa permasalahan mendasar yang dihadapi oleh urusan kepemudaan dan olahraga antara lain adalah :

- a. Kurangnya partisipasi dan peran aktif pemuda dalam pembangunan;
- b. Kurangnya pembinaan dalam peningkatan prestasi olahraga di tingkat Kota;
- c. Terbatasnya sarana dan prasarana yang mewadahi generasi muda dalam berkeaktivitas;

- d. Permasalahan kepemudaan masih cukup tinggi, yaitu dalam hal penggunaan narkoba dan obat-obatan terlarang.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan pemuda dan olah raga, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan pemuda dan olahraga yaitu: **belum optimalnya penyediaan sarana dan prasarana olah raga dan kepemudaan serta masih munculnya permasalahan sosial di kalangan pemuda.**

#### **I. PENANAMAN MODAL;**

Peningkatan penanaman modal/investasi akan mempengaruhi kondisi perekonomian Kota Malang. Beberapa permasalahan pokok yang dihadapi dalam meningkatkan laju investasi di Kota Malang antara lain adalah :

- a. Kurangnya promosi investasi.
- b. Terbatasnya lahan bagi industri skala menengah dan kecil.

Berdasarkan dua permasalahan mendasar dalam urusan penanaman modal, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan penanaman modal yaitu: **belum optimalnya promosi investasi di Kota Malang.**

## **J. KOPERASI DAN USAHA KECIL DAN MENENGAH;**

Dalam rangka pengembangan ekonomi kreatif di Kota Malang, maka perlu dikembangkan sektor koperasi dan UKM, karena pembangunan koperasi dan usaha kecil menengah memiliki potensi untuk meningkatkan taraf hidup masyarakat. Beberapa permasalahan pokok yang dihadapi dalam pengembangan urusan koperasi dan UKM antara lain adalah :

- a. Kurangnya permodalan yang disebabkan oleh sulitnya UMKM untuk memenuhi aturan-aturan yang harus dilengkapi sebagai salah satu persyaratan permodalan dari sumber pembiayaan baik dari Perbankan maupun BUMN, dimana harus melampirkan agunan dengan suku bunga yang terlalu tinggi.
- b. Kualitas SDM koperasi dan pengelola UMKM yang masih terbatas, tingkat pendidikan yang masih rendah, sehingga kurang memiliki kreativitas serta belum menggunakan hasil penelitian dan inovasi teknologi yang tepat dalam mengembangkan bisnis mereka;
- c. Kurangnya sarana dan prasarana, kerjasama dan gerakan koperasi;

- d. Kurangnya jaringan usaha, sehingga belum mampu menciptakan komunikasi yang baik antara pelaku usaha dengan pengusaha besar sehingga diharapkan dapat mengembangkan akses pasar lokal dan pelaku usaha belum mampu mencari peluang pasar. Kurangnya kemandirian UMKM dalam meningkatkan daya saing untuk berkarya dan menghasilkan produk-produk yang berkualitas;
- e. Kebijakan pemerintah daerah masih belum menciptakan iklim usaha yang kondusif untuk menumbuh kembangkan UMKM. Padahal, kebijakan pemerintah sangat dibutuhkan, antara lain untuk memperoleh kemudahan dalam mendapatkan pelayanan perijinan dan aspek pembiayaan usaha;
- f. Masih rendahnya pola kemitraan antara pelaku usaha kecil, sehingga hasil produk UMKM belum mampu memenuhi permintaan pasar.
- g. Sulitnya UMKM menembus pasar, karena UMKM belum bisa memenuhi aturan spesifikasi dari pengusaha besar;
- h. Masih terbatasnya produktivitas unggulan dari pelaku usaha kecil, dimana UMKM belum memiliki spesifikasi/ciri khas produk dari suatu daerah.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan koperasi dan UKM, maka dapat dirumuskan isu strategis pembangunan urusan koperasi dan UKM yaitu **belum optimalnya pengelolaan koperasi dan UKM di Kota Malang serta kurangnya kualitas pengelola koperasi dan UKM.**

#### **K. KEPENDUDUKAN DAN CATATAN SIPIL;**

Laju pertumbuhan penduduk di Kota Malang lebih dipengaruhi oleh arus migrasi dari pada tingkat kelahiran dan kematian. Dengan demikian, pengendalian administrasi kependudukan harus lebih diperhatikan, karena pertumbuhan penduduk yang dialami akan mengalami fluktuatif yang cukup signifikan. Beberapa permasalahan mendasar yang dihadapi dalam urusan kependudukan dan catatan sipil antara lain adalah :

- a. Tingkat migrasi penduduk yang cukup tinggi.  
Beberapa faktor penyebab tingginya tingkat migrasi di Kota Malang antara lain adalah :
  - Kota Malang merupakan daerah pendidikan, industri, perdagangan dan jasa, sehingga mengundang penduduk yang berasal dari luar daerah untuk menjalani pendidikan atau bekerja

- di Kota Malang. Hal ini menyebabkan tingkat mobilitas penduduk menjadi tinggi;
- Pertumbuhan penduduk yang disebabkan karena migrasi lebih tinggi dibandingkan pertumbuhan penduduk alami;
  - Selain Kota Malang sebagai daerah kawasan pendidikan, Kota Malang juga menjadi kawasan pemukiman. Banyak kawasan pemukiman baru yang dikembangkan di Kota Malang;
- b. Belum optimalnya sarana dan prasarana pendukung sistem informasi dan administrasi kependudukan dan catatan sipil,
- c. Belum optimalnya validasi kependudukan, hal tersebut disebabkan oleh beberapa faktor antara lain :
- Sumber daya manusia terutama di tingkat kelurahan dan RT/RW sebagai ujung tombak kegiatan pendataan penduduk masih rendah, sehingga data penduduk yang dilaporkan tidak lengkap dan masih banyak yang tidak sesuai dengan kondisi penduduk yang ada;
  - Pola pikir dan kesadaran sebagian masyarakat untuk melaporkan status kependudukannya kepada petugas RT/RW setempat dimana mereka

tinggal/berdomisili masih perlu ditingkatkan. Masih banyak masyarakat yang belum terdata dalam *database* kependudukan Kota Malang, dan enggan melaporkan keberadaan mereka karena data kependudukan dianggap kurang penting.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan kependudukan dan catatan sipil, maka dapat dirumuskan isu strategis pembangunan urusan kependudukan dan catatan sipil yaitu: **belum optimalnya pengelolaan administrasi dan sistem informasi kependudukan dan catatan sipil di Kota Malang.**

#### **L. KETENAGAKERJAAN;**

Urusan ketenagakerjaan terkait dengan kondisi penduduk usia kerja, angkatan kerja dan ketersediaan lapangan pekerjaan. Beberapa permasalahan pokok yang dihadapi dalam pengembangan urusan ketenagakerjaan antara lain adalah :

- a. Kualitas SDM pencari kerja belum bisa sepenuhnya memenuhi standar lowongan yang ada;



- b. Terbatasnya lowongan kerja dibandingkan dengan angkatan kerja;
- c. Belum memadainya sistem informasi ketenagakerjaan, karena masih terhambatnya sistem bursa kerja online yang selama ini dijadikan penghubung informasi antara pekerja dengan pengusaha;
- d. Masih adanya hubungan yang kurang harmonis antara pekerja dengan pengusaha;
- e. Kurangnya sarana dan prasarana pelatihan kerja, sehingga kualitas SDM pencari kerja tidak sesuai dengan kebutuhan pasar kerja.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan ketenagakerjaan, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan ketenagakerjaan yaitu: **kurangnya kualitas SDM pencari kerja yang disebabkan oleh belum optimalnya pengelolaan ketenagakerjaan di Kota Malang.**

#### **M. KETAHANAN PANGAN;**

Permasalahan ketahanan pangan mencakup tiga sub sistem yaitu ketersediaan pangan dalam jumlah yang cukup, lancarnya distribusi pangan dan konsumsi pangan yang bermutu. Berdasarkan permasalahan mendasar dalam urusan ketahanan pangan, maka dirumuskan dalam isu strategis pembangunan

urusan ketahanan pangan yaitu: **belum optimalnya pengelolaan ketahanan pangan masyarakat Kota Malang terkait dengan konsumsi pangan yang bermutu.**

#### **N. PEMBERDAYAAN PEREMPUAN DAN PERLINDUNGAN ANAK;**

Pemberdayaan perempuan di Kota Malang masih sangat terbatas, terutama yang terkait dengan fasilitasi kesempatan melakukan usaha ekonomi produktif bagi perempuan. Persoalan lain, ancaman kekerasan terhadap anak dan perempuan. Beberapa permasalahan pokok yang dihadapi dalam bidang pemberdayaan perempuan dan perlindungan anak antara lain adalah :

- a. Masih banyak terjadi kekerasan dalam rumah tangga;
- b. Kurangnya partisipasi perempuan dalam pembangunan;
- c. Kurangnya perlindungan terhadap anak jalanan;
- d. Pelaksanaan program perlindungan anak dan perempuan belum optimal.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan pemberdayaan perempuan dan perlindungan anak, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan pemberdayaan

perempuan dan perlindungan anak yaitu: **kurangnya partisipasi perempuan dalam pembangunan, serta belum optimalnya penguatan lembaga perlindungan anak dan perempuan sehingga masih terjadi kekerasan terhadap perempuan dan anak.**

#### **O. KELUARGA BERENCANA DAN KELUARGA SEJAHTERA;**

Keberhasilan program keluarga berencana memperoleh perhatian yang serius, karena program yang dilaksanakan harus selaras dengan program yang dicanangkan oleh BKKBN. Keberhasilan pembangunan sangat ditentukan oleh pembangunan keluarga kecil yang berkualitas. Beberapa permasalahan mendasar yang dihadapi dalam urusan keluarga berencana dan keluarga sejahtera antara lain adalah :

- a. Belum optimalnya pemberdayaan ekonomi keluarga, khususnya melalui kelompok usaha peningkatan pendapatan keluarga sejahtera (UPPKS);
- b. Belum optimalnya pengembangan BKB, BKL, BKR dan PKLK.
- c. Tingkat partisipasi KB masih rendah;

- d. Kurangnya pengetahuan masyarakat terhadap kesehatan reproduksi.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan keluarga berencana dan keluarga sejahtera, maka dirumuskan isu strategis pembangunan keluarga berencana dan keluarga sejahtera yaitu: **belum optimalnya implementasi pemberdayaan keluarga berencana dan keluarga sejahtera di Kota Malang.**

#### **P. PERHUBUNGAN;**

Untuk mendukung kegiatan ekonomi, sosial, budaya, politik dan keamanan serta mencapai kesejahteraan masyarakat dibutuhkan sarana transportasi yang memadai. Untuk itu, dibutuhkan pembangunan sarana dan prasarana transportasi yang memadai. Beberapa permasalahan yang dihadapi dalam sektor pehubungan antara lain :

- a. Kurang optimalnya koordinasi, integrasi dan sinkronisasi dalam penataan dan pengaturan transportasi di Kota Malang. Tingginya jumlah kendaraan dan minimnya pertumbuhan jalan di Kota Malang membuat Pemerintah Daerah dan POLRI harus melakukan rekayasa dan pengaturan

lalu lintas di beberapa titik kemacetan. Hal ini perlu dilakukan untuk mengantisipasi mobilitas kendaraan di sekitar kawasan pusat kota dan pusat pendidikan terutama pada hari dan jam kerja;

- b. Belum adanya transportasi massal, mengingat mobilitas orang dan barang di dalam dan antar daerah, terutama pergerakan komuter dari dan ke kawasan industri. Pemerintah Kota Malang perlu memikirkan alternatif transportasi massal yang ramah lingkungan yang menghubungkan pusat-pusat aktivitas di Kota Malang dan di luar Kota Malang;

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan perhubungan, maka dirumuskan isu strategis pembangunan sektor perhubungan yaitu: **belum optimalnya penyediaan sarana dan prasarana perhubungan di Kota Malang.**

#### **Q. KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA;**

Penggunaan Teknologi Informatika akan sangat menunjang kinerja pemerintah dalam melakukan pelayanan publik. Namun, penerapan Teknologi Informatika di Pemerintah Kota Malang

masih belum optimal. Beberapa permasalahan yang dihadapi dalam pengembangan urusan komunikasi dan informatika antara lain adalah :

- a. Belum optimalnya pemanfaatan sarana komunikasi dan informatika. Sarana yang telah dibangun oleh Dinas Komunikasi dan Informatika antara lain adalah Layanan Pengadaan Secara Elektronik (LPSE). Namun, sampai saat ini pemanfaatan layanan tersebut belum optimal. Hal tersebut disebabkan karena masih banyak Tim Lelang SKPD dan pengguna barang dan jasa (pihak ketiga) yang belum memiliki kompetensi dalam melaksanakan lelang secara elektronik.
- b. Kurangnya kualitas SDM jaringan komunikasi dan informatika. Jumlah SDM pada Dinas Komunikasi dan Informatika berdasarkan analisa beban kerja masih jauh dari mencukupi. Khususnya, setelah dibentuknya UPTD LPSE, dimana banyak SDM Dinas Komunikasi dan Informatika yang dipindah tugaskan ke UPTD tersebut.

Berdasarkan dua permasalahan mendasar dalam urusan komunikasi dan informatika, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan komunikasi dan informatika yaitu **belum**

**optimalnya pengelolaan sarana dan prasarana komunikasi dan informatika.**

#### **R. PERTANAHAN;**

Kebijakan pemanfaatan tanah di Kota Malang dilaksanakan oleh Pemerintah Kota Malang melalui proses perijinan peruntukan penggunaan tanah, sedangkan urusan administrasinya dilakukan oleh Kantor Pertanahan Nasional. Beberapa permasalahan penting yang dihadapi dalam bidang pertanahan antara lain adalah :

- a. Belum optimalnya sistem informasi pertanahan;
- b. Sertifikasi tanah milik Pemerintah Kota Malang belum dilaksanakan secara optimal.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan pertanahan, maka dirumuskan isu strategis pembangunan sektor pertanahan yaitu: **belum optimalnya pengelolaan pertanahan khususnya dalam urusan sertifikasi di Kota Malang.**

#### **S. KESATUAN BANGSA DAN POLITIK DALAM NEGERI;**

Untuk melaksanakan pembangunan daerah dibutuhkan suasana yang aman dan kondusif. Sedangkan, guna menciptakan

rasa aman dan kondusif di Kota Malang, terdapat beberapa permasalahan yang mendasar antara lain :

- a. Belum optimalnya penegakan Peraturan Daerah, karena masih kurangnya personil anggota satuan Polisi Pamong Praja (Satpol PP). Di internal pemerintah daerah, kurang optimalnya penegakan Peraturan Daerah tentang disiplin pegawai adalah kurangnya tenaga Penyidik Pegawai Negeri Sipil (PPNS);
- b. Kurangnya sarana dan prasarana ketentraman dan ketertiban bagi aparatur dalam melaksanakan tugas-tugas mereka di kedua bidang tersebut. Perlengkapan yang dimiliki saat ini dirasakan perlu untuk ditingkatkan guna mengantisipasi perkembangan masyarakat.
- c. Masih banyaknya pelanggaran ketentraman dan ketertiban. Bisa jadi, hal tersebut terjadi karena kurangnya kesadaran masyarakat terhadap peraturan yang berlaku.
- d. Masih terdapat Lembaga Swadaya Masyarakat (LSM) yang berdiri tetapi belum memenuhi persyaratan administrasi yang diatur dalam Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 tahun



2012 tentang Pedoman Pendaftaran Organisasi Kemasyarakatan di lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;

- e. Belum tersedianya sarana operasional pendukung kegiatan Forum Kerukunan Umat Beragama (FKUB) terutama dalam mendukung program peningkatan pemahaman dan pengamalan agama.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan kesatuan bangsa dan politik dalam negeri, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan kesatuan bangsa dan politik dalam negeri yaitu : **belum optimalnya penegakan peraturan daerah yang berimbas pada kurangnya kesadaran masyarakat untuk mentaati peraturan serta belum optimalnya pengelolaan LSM dan FKUB.**

**T. OTONOMI DAERAH, PEMERINTAHAN UMUM,  
ADMINISTRASI KEUANGAN DAERAH, PERANGKAT  
DAERAH, KEPEGAWAIAN DAN PERSANDIAN;**

Poin penting yang terkandung dalam otonomi daerah adalah desentralisasi, dekonsentrasi dan tugas pembantuan. Beberapa permasalahan pokok yang dihadapi dalam pengembangan urusan otonomi daerah antara lain adalah :

a. Belum optimalnya pelayanan perijinan, yang disebabkan oleh beberapa faktor antara lain :

- Dalam hal sarana dan prasarana yang dimiliki oleh Badan Pelayanan Perizinan Terpadu (BPPT) belum mengakomodir semua kebutuhan pemohon karena Sistem Pelayanan Informasi Perijinan dan Investasi Secara Elektronik (SPIPISE) belum sepenuhnya melayani semua jenis perijinan yang ada.
- Persyaratan perijinan yang cukup banyak dapat pula menjadi kendala karena BPPT memberlakukan persyaratan tersebut berdasarkan ketentuan hukum yang berlaku, baik yang berupa Peraturan Pemerintah, Peraturan Presiden, Peraturan Menteri Dalam Negeri, Peraturan Daerah maupun peraturan lainnya. Sehingga, sebagai solusinya, diperlukan peraturan-peraturan lain untuk menyederhanakan persyaratan perijinan agar pelayanan perijinan menjadi optimal;
- Banyaknya keterkaitan koordinasi dengan SKPD lain dalam hal kelengkapan

persyaratan permohonan perijinan (Rekomendasi dari SKPD lain) mengakibatkan jangka waktu yang dibutuhkan dalam pengurusan ijin menjadi lebih lama dan birokrasi yang ditempuh menjadi lebih panjang.

- b. Potensi pendapatan daerah belum tergali secara optimal.
- c. Perlunya dilakukan reformasi pelayanan publik yang berkualitas, dengan dukungan implementasi standar pelayanan publik yang cepat, tepat dan benar dan monitoring pelayanan dan pengukuran IKM secara periodik;
- d. Perlunya dilakukan penataan sistem, proses dan prosedur kerja yang jelas, efektif, efisien, terukur dan sesuai dengan prinsip-prinsip *good governance*;
- e. Belum optimalnya pengelolaan aset daerah, berdasarkan data yang diperoleh aset daerah yang baru disertifikasi sekitar 40%;
- f. Kompetensi pegawai belum mampu memenuhi kebutuhan teknis.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan Otonomi Daerah, Pemerintahan Umum, Administrasi

Keuangan Daerah, Perangkat Daerah, Kepegawaian dan Persandian, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan tersebut adalah **belum optimalnya pelayanan kepada masyarakat yang disebabkan oleh potensi keuangan daerah yang belum tergali secara optimal dan adanya beberapa SKPD yang belum memiliki SPM.**

#### **U. PEMBERDAYAAN MASYARAKAT KELURAHAN;**

Dalam perkembangan kedepan, kelurahan berada didepan sebagai ujung tombak pembangunan atau pelaku utama pembangunan. Pemerintah Kota Malang memandang bahwa para pemangku kepentingan secara bersama-sama sesuai posisi dan kewenangannya masing-masing memberikan kontribusi positif untuk memberdayakan masyarakat kelurahan guna menciptakan kemandirian dan kemampuan masyarakat. Namun demikian, terdapat beberapa persoalan pokok yang dihadapi dalam pengembangan urusan pemberdayaan masyarakat dan kelurahan, antara lain :

- a. Pemerintah Kelurahan belum memiliki kapasitas yang memadai sehingga belum mampu mengoptimalkan pengelolaan administrasi pemerintahan kelurahan, serta belum

menunjukkan kinerja penyelenggaraan pemerintahan yang baik, khususnya dalam pelayanan masyarakat dan pemberdayaan masyarakat. Faktor-faktor tersebut sangat berpengaruh, sehingga upaya peningkatan kapasitas SDM perlu lebih ditingkatkan secara intensif dan berkelanjutan.

- b. Partisipasi lembaga kemasyarakatan dan anggota masyarakat dalam membangun kelurahan masih belum optimal. Rendahnya partisipasi lembaga kemasyarakatan dan anggota kemasyarakatan antara lain dipengaruhi oleh belum terintegrasinya perencanaan program pembangunan serta partisipasi terhadap pelaksanaan pembangunan. Untuk menyikapi kondisi tersebut, diperlukan penguatan dalam bentuk dukungan keuangan dan pembinaan intensif dan berkelanjutan kepada lembaga kemasyarakatan dan anggota masyarakat.
- c. Penciptaan dan pemanfaatan teknologi tepat guna masih sangat minim, karena sarana dan prasarana sangat terbatas.

Berdasarkan uraian tersebut diatas, dapat dirumuskan bahwa isu strategis pembangunan pada urusan pemberdayaan

masyarakat dan pemerintahan kelurahan yaitu : **belum optimalnya pemberdayaan masyarakat dan kelurahan, karena faktor-faktor pendukungnya yang terdiri dari pemerintahan kelurahan, keuangan kelurahan, lembaga kemasyarakatan, dan anggota masyarakat dapat dikatakan masih belum memadai.**

#### V. SOSIAL;

Tabel 4.14.

Jumlah Dan Prosentase Keluarga Miskin Per-Kecamatan

No	Kecamatan	Jumlah Keluarga Miskin	Jumlah Keluarga	Persentase keluarga miskin
1	Kedungkandang	1827	58167	3,1%
2	S u k u n	1704	34922	4,9%
3	Klojen	609	57501	1,1%
4	Blimbing	1034	58172	1,8%
5	Lowokwaru	916	50592	1,8%
<b>Kota Malang</b>		<b>6090</b>	<b>259354</b>	<b>2,3%</b>

Jumlah keluarga miskin di Sukun adalah yang terbanyak yaitu 1.704 atau 4,9% diikuti oleh Kecamatan Kedungkandang sebanyak 1.827 atau 3,1%. Permasalahan dalam bidang sosial dipengaruhi oleh kecenderungan jumlah dan jenis Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS). PMKS adalah seseorang, keluarga atau kelompok masyarakat yang karena suatu hambatan, kesulitan, atau gangguan sehingga tidak dapat melaksanakan fungsi sosialnya dan karenanya tidak dapat

menjalankan kehidupan yang serasi dan kreatif dengan lingkungannya sehingga tidak dapat memenuhi kebutuhan hidupnya secara wajar. Beberapa permasalahan mendasar yang dihadapi dalam urusan sosial antara lain adalah :

- a. Merebaknya kasus-kasus permasalahan sosial seperti perdagangan manusia;
- b. Rendahnya partisipasi masyarakat dalam penanganan masalah sosial;
- c. Belum optimalnya peran lembaga sosial;
- d. Terbatasnya jumlah dan kualitas tenaga pelayan sosial;
- e. Tingginya tingkat pengangguran dan kemiskinan.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam bidang sosial, maka dirumuskan isus strategis pembangunan urusan sosial yaitu: **belum optimalnya penyelenggaraan kesejahteraan sosial, dan penanganan masalah pengangguran/kemiskinan.**

#### **W. KEBUDAYAAN;**

Pembangunan kebudayaan di Kota Malang cenderung diarahkan pada penguatan kebudayaan asli Kota Malang, karena kebudayaan asli Malang diharapkan mampu menanamkan nilai-nilai luhur dan nilai-nilai moral dalam pembangunan Kota Malang.

Beberapa permasalahan mendasar yang dihadapi dalam pembangunan kebudayaan di Kota Malang antara lain adalah :

- a. Belum optimalnya perbaikan dan peningkatan kualitas sarana dan prasarana kesenian;
- b. Kurangnya ketahanan budaya masyarakat akibat imbas masuknya kebudayaan asing;
- c. Belum optimalnya pengelolaan kekayaan budaya Malang;
- d. Kurangnya kepedulian masyarakat terhadap kebudayaan asli Malang.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan kebudayaan, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan kebudayaan yaitu : **belum optimalnya pengelolaan nilai-nilai kebudayaan dan penyediaan sarana dan prasarana kesenian di Kota Malang.**

## **X. STATISTIK;**

Statistik sangat dibutuhkan untuk memperoleh data yang valid dan akurat. Kewenangan daerah dalam urusan statistik meliputi pengumpulan dan pemanfaatan data statistik daerah. Beberapa permasalahan pokok yang dihadapi dalam pengembangan urusan statistik antara lain adalah :



- a. Kurangnya SDM yang bergerak dalam pengolahan data statistik, khususnya tenaga ahli statistik;
- b. Sarana dan prasarana pendukung data statistik belum memadai, antara lain belum tersedianya petunjuk teknis penyeragaman data bagi SKPD, belum tersedianya ruang arsip data di masing-masing SKPD.

Berdasarkan dua permasalahan penting dalam bidang statistik, maka dirumuskan isu strategis dalam bidang statistik adalah **belum optimalnya pengelolaan statistik daerah.**

#### **Y. KEARSIPAN;**

Pelaksanaan urusan kearsipan terkait dengan pengelolaan arsip aktif maupun arsip statis. Permasalahan pokok yang dihadapi dalam pengembangan urusan kearsipan adalah belum optimalnya manajemen arsip daerah karena kurangnya sarana dan prasarana kearsipan, dimana sarana yang ada pada saat ini masih bersifat manual, serta kurangnya tenaga arsiparis dalam mengelola arsip daerah (arsiparis).

Berdasarkan permasalahan mendasar dalam urusan kearsipan, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan kearsipan adalah **belum optimalnya pengelolaan arsip daerah.**

## **Z. PERPUSTAKAAN.**

Pelaksanaan urusan perpustakaan mengacu pada Undang-Undang Nomor 43 Tahun 2007 tentang Perpustakaan. Pemasalahan pokok yang dihadapi dalam pengembangan urusan perpustakaan adalah semakin tingginya tingkat membaca buku bagi masyarakat yang perlu dukungan sarana dan prasarana perpustakaan seperti kurangnya mobil perpustakaan keliling yang harus melayani perpustakaan di tingkat kelurahan serta kurangnya tenaga pustakawan.

Berdasarkan permasalahan tersebut, maka dirumuskan dalam isu strategis pembangunan urusan perpustakaan yaitu **masih kurangnya fasilitas pendukung perpustakaan.**

## **AA. PERTANIAN;**

Sektor pertanian masih merupakan sektor yang mempunyai kontribusi di Kota Malang, karena sebagian masyarakat Kota Malang bermata pencaharian sebagai petani. Beberapa permasalahan pokok yang dihadapi dalam pengembangan sektor pertanian antara lain adalah :

- a. Masih terjadinya alih fungsi lahan pertanian;

- b. Harga hasil produksi pertanian di tingkat petani dan di tingkat pasar lebih rendah.

Berdasarkan dua permasalahan mendasar dalam urusan pertanian, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan pertanian yaitu **belum optimalnya pengelolaan sektor pertanian dan masih terjadinya alih fungsi lahan pertanian.**

#### **BB. PARIWISATA;**

Pariwisata merupakan potensi yang akan diunggulkan sampai dengan tahun 2018. Berdasarkan data yang diperoleh dari BPS, jumlah kunjungan wisata ke Kota Malang mengalami peningkatan setiap tahunnya. Dengan potensi alam, pendidikan maupun potensi industri dan perdagangan di Kota Malang, objek tujuan wisata diarahkan pada pengembangan potensi wisata dimaksud antara lain meliputi :

1. Potensi wisata religi:  
Pengembangan sisi sejarah makan Ki Ageng Gribig
2. Potensi wisata kuliner
  - Pengembangan wisata belanja TUGU yang menyediakan aneka ragam kuliner di lokasi Stadion dan Velodrome
  - Pengembangan wisata kuliner aneka makanan tempe di lokasi kampung sanan dengan berbagai varian berbahan baku tempe
3. Potensi wisata minat khusus:

- wisata budaya dan kesenian dalam bentuk gebyar antara lain Festival Kendedes, Gebyar Jaran Kepang, Gebyar tarian daerah nusantara;
- Pengembangan situs Karang Besuki ;
- Pengembangan wisata sejarah Tirtan Beji Sari di Kel. Mojolangu ;
- Pengembangan wisata sejarah Cungkup Dakon di Kel. Sukun ;
- Pengembangan wisata sejarah Situs Kendedes di Kel. Polowijen;
- Pengembangan Wisata Museum ;
- Wisata Rakyat Taman Rekreasi Kota Malang (Tareko) dan Pengembangan wisata Eco Green ;
- Pengembangan Wisata Trans Studio di Buring ;
- Pengembangan Wisata Air Sungai ROLAK di Kedung kandang

Beberapa permasalahan pokok yang dihadapi dalam pengembangan sektor pariwisata antara lain adalah :

- a. Minimnya sarana dan prasarana pendukung pariwisata;
- b. Kurangnya infrastruktur pendukung menuju obyek wisata;
- c. Belum optimalnya pengembangan manajemen kepariwisataan;

- d. Kurangnya partisipasi masyarakat dalam mengembangkan obyek wisata.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan pariwisata, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan pariwisata yaitu : **belum optimalnya pengelolaan kepariwisataan dan kurangnya partisipasi masyarakat dalam pengembangan obyek pariwisata di Kota Malang.**

#### **CC. INDUSTRI;**

Sebagai daerah penyangga ibukota provinsi, Kota Malang sangat potensial perkembangannya dalam sektor perindustrian. Industri yang dikembangkan di Kota Malang terdiri dari industri kecil, sedang dan industri besar. Beberapa permasalahan pokok yang dihadapi dalam pengembangan sektor perindustrian antara lain adalah :

- a. Industri yang dikembangkan di Kota Malang merupakan industri lebih banyak industri kecil dan menengah, belum terdapat industri skala besar, kecuali industri rokok;
- b. Sumber daya manusia (SDM) lokal yang tersedia belum memenuhi kriteria industrialisasi;

- c. Industri kecil belum bisa masuk menjadi subkon (vendor) industri besar.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan perindustrian, maka dirumuskan dalam isu strategis pembangunan urusan perindustrian yaitu :

- 1. Industri yang dikembangkan di Kota Malang kurang berpihak pada industri kecil dan menengah;**
- 2. Pergeseran paradigma ekonomi industri ke Ekonomi Kreatif menuntut upaya pembangunan berkelanjutan melalui kreativitas untuk mendorong perekonomian yang berdaya saing dan menggali cadangan sumber daya yang terbarukan. Pengembangan industri harus diarahkan pada industri berbasis lapangan usaha kreatif dan budaya, lapangan usaha kreatif, dan hak kekayaan intelektual;**
- 3. Perkembangan IPTEK dapat mendorong adanya efisiensi produksi untuk menghasilkan produk berkualitas dengan harga bersaing. Industrialisasi menciptakan pola kerja, pola produksi dan pola distribusi yang lebih murah dan lebih efisien. Pada tahapan ini pengembangan sektor industri harus diupayakan pada upaya peningkatan produktivitas**

**dan kapasitas industri, efisiensi rantai nilai produksi, serta penguatan struktur industri dari hulu ke hilir;**

- 4. Semakin sempitnya lahan pertanian di Kota Malang dan menurunnya produksi bahan baku alam dari daerah lain, mengakibatkan melambatnya pertumbuhan industri yang berbasis pada sumber-sumber daya alam seperti industri mebel dan rotan. Kondisi tersebut seharusnya mendorong pemerintah untuk melakukan terobosan baru, antara lain dengan pengembangan *Green Industry* serta mendorong industri dengan sumber-sumber yang terbarukan. Selain itu, berkurangnya produk pertanian juga berdampak pada penyediaan bahan kebutuhan pokok sehingga pemerintah masih harus mengupayakan berbagai kebijakan dalam rangka penguatan jaringan dan sistem distribusi komoditas bahan pokok.**

#### **DD. PERDAGANGAN;**

Kemajuan perdagangan Kota Malang sangat dipengaruhi oleh produk unggulan antara lain, tempe, keripik tempe, keripik

buah selain produk-produk industri yang melayani kebutuhan regional maupun nasional dan internasional. Beberapa permasalahan pokok yang dihadapi dalam pengembangan sektor perdagangan antara lain adalah :

- a. Belum optimalnya distribusi dan pemasaran produk lokal;
- b. Masih adanya barang dan jasa yang beredar tetapi tidak memenuhi standar;
- c. Kurangnya promosi terhadap produk unggulan daerah;
- d. Kurangnya pembinaan dan perlindungan terhadap pedagang kecil (lokal);
- e. Kondisi sarana dan prasarana pasar tradisional kurang memadai.

Berdasarkan beberapa permasalahan mendasar dalam urusan perdagangan, maka dirumuskan isu strategis pembangunan urusan perdagangan yaitu:

- 1. Kurangnya kualitas mutu produk masih menjadi masalah utama, hal ini antara lain disebabkan pelaku usaha tidak mempunyai standar baku yang terukur dari produk yang dihasilkan. Kualitas pruduk yang baik diharapkan mampu**



**menguatkan ekonomi lokal dalam menghadapi perdagangan bebas pasca berlakunya *Asean Free Trade Area (AFTA)* dan *Asean - China Free Trade Area (AFCTA)*, dan sebagainya.**

- 2. Diversifikasi produk perlu ditingkatkan untuk strategi pemasaran dalam menghadapi persaingan di era globalisasi. Diversifikasi produk merupakan langkah dan alternatif yang dapat dilakukan untuk bisa *sustainable* dipasar. Dengan demikian produk lokal akan mampu bersaing ditengah serangan produk-produk yang akan masuk dalam era globalisasi.**
- 3. Pola kemitraan belum dioptimalkan untuk menjawab tuntutan pasar atas dasar tanggung jawab bersama demi tumbuhnya usaha menengah dan usaha kecil dalam rangka meningkatkan daya saing nasional.**
- 4. Kurangnya kemampuan pelaku ekspor dalam menyerap kesempatan yang ada dan juga tidak adanya informasi pasar luar negeri yang mudah diakses.**

**5. Belum optimalnya promosi dan distribusi produk unggulan daerah;**

**6. Kurangnya pembinaan bagi pengusaha lokal;**

**7. Minimnya sarana dan prasarana pasar tradisional.**

#### **4.2. ISU STRATEGIS**

Isu strategis merupakan permasalahan yang berkaitan dengan fenomena atau permasalahan yang akan dihadapi dalam kurun waktu lima tahun, dan dampaknya sangat luas dalam jangka waktu yang panjang bagi keberlanjutan pelaksanaan pembangunan, sehingga perlu dilaksanakan secara bertahap. Permasalahan pembangunan daerah merupakan kesenjangan antara kinerja pembangunan yang dicapai saat ini dengan yang direncanakan. Potensi permasalahan di daerah cenderung muncul dari kekuatan yang belum didayagunakan secara optimal. Perumusan permasalahan ini penting untuk merumuskan visi dan misi Kota Malang untuk selanjutnya dijabarkan menjadi tujuan dan sasaran pembangunan yang dituangkan dalam berbagai program dan kegiatan sebagai jawaban atas permasalahan yang dirumuskan sebelumnya.

Berdasarkan permasalahan dan isu strategis setiap urusan pemerintahan seperti tersebut pada poin A, maka dirumuskan isu strategis pembangunan Kota Malang Tahun 2013-2018 adalah sebagai berikut :

1. Adanya berbagai dampak dinamika perkembangan kota menuju “kota metropolis”;

Kota Malang sebagai kota besar yang menuju kota metropolis, saat ini sudah dirasakan problematika perkotaan yang berkaitan dengan sarana transportasi, persampahan, kependudukan, dan drainase perkotaan. Dalam rangka mengatasi problematika tersebut perlu sinergitas dengan wilayah yang berbatasan, dalam hal ini Pemerintah Kabupaten Malang dan Pemerintah Kota Batu, melalui penguatan kelembagaan, sumber daya manusia, tata laksana, peningkatan sistem informasi, penegakan hukum dan kerjasama regional.

2. Pengelolaan Kependudukan Yang Berkualitas dan tingginya arus urbanisasi;

Kota Malang sebagai kota besar kedua di Jawa Timur dengan jumlah penduduk yang cukup tinggi termasuk didalamnya warga yang bukan sebagai penduduk Kota Malang. Penduduk merupakan subyek pembangunan

sekaligus obyek pembangunan, sangat diperlukan akurasi data sebagai bahan pengambilan kebijakan pemerintah dalam rangka untuk menata tertib administrasi kependudukan dan pencatatan sipil. Untuk itu sangat dibutuhkan dukungan melalui penguatan kelembagaan, peningkatan sumber daya manusia dan tata laksana yang didukung sistem informasi administrasi kependudukan sampai di tingkat Kecamatan.

Kota Malang sebagai bagian wilayah regional di Jawa Timur dengan pertumbuhan ekonomi yang tinggi berdampak tingginya arus urbanisasi. Agar urbanisasi bisa dikelola sebagai sebuah potensi yang positif perlu langkah-langkah kebijakan yang bersifat kerjasama antar daerah di Malang Raya.

3. Masih tingginya angka kemiskinan;

Berdasarkan data yang bersumber dari Badan Pusat Statistik (BPS), angka kemiskinan di Kota Malang sebesar 5,2 %. Kota Malang berkomitmen untuk menurunkan angka kemiskinan sebagai wujud kebijakan *Peduli Wong Cilik* sekaligus meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan pemerataan hasil

pembangunan. Langkah-langkah yang perlu dilakukan untuk menurunkan angka kemiskinan tersebut melalui keterlibatan lembaga keuangan, Perguruan Tinggi, dunia usaha dan program pemberdayaan masyarakat yang didasarkan data Rumah Tangga Sangat Miskin (RTSM).

4. Masih tingginya angka pengangguran;

Kota Malang dengan jumlah penduduk yang tinggi berimplikasi adanya peningkatan angka pengangguran. Agar pembangunan ekonomi selain mengurangi angka pengangguran dan meningkatkan pertumbuhan ekonomi juga meningkatkan perluasan kesempatan kerja dan pemerataan pendapatan.

Kebijakan yang diambil yaitu dengan menerapkan konsep *pro poor, pro job, pro growth, pro environment* dengan memperhatikan pemberdayaan masyarakat.

5. Pelaksanaan *Good Governance* dan Reformasi Birokrasi yang belum optimal;

Esensi terwujudnya *good governance* dan reformasi birokrasi adalah kepuasan layanan publik yang merupakan hak-hak masyarakat. Pemerintah Kota

Malang berkomitmen meningkatkan layanan publik yang didasarkan pada kejelasan prosedur dan persyaratan, waktu penyelesaian dan biaya secara transparan. Langkah yang dilakukan adalah melalui penyusunan *Road Map* Reformasi Birokrasi.

6. Kualitas lingkungan hidup yang semakin menurun;  
Kualitas kesehatan manusia sangat ditentukan kualitas lingkungan hidup yang ada. Untuk meningkatkan derajat kesehatan masyarakat sekaligus meningkatkan angka harapan usia hidup lebih panjang, Pemerintah Kota Malang berkomitmen untuk meningkatkan kualitas lingkungan hidup melalui pembangunan yang berwawasan lingkungan.

Langkah kebijakan yang dilakukan melalui pengendalian pencemaran limbah, peningkatan kualitas dan kuantitas Ruang Terbuka Hijau (RTH), pemenuhan RTH Publik minimal 20% dan penegakan hukum secara konsisten.

7. Belum optimalnya pengendalian pemanfaatan ruang;  
Upaya pengendalian pemanfaatan ruang diarahkan untuk menjamin tercapainya tujuan dan sasaran

Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Malang Tahun 2010-2030, sebagaimana tertuang dalam Peraturan Daerah Nomor 4 Tahun 2011. Pengendalian pemanfaatan ruang tersebut dilakukan melalui penetapan Rencana Detail Tata Ruang dan peraturan zonasi-nya, perijinan pemanfaatan ruang, pemberian insentif dan disinsentif, serta pengenaan sanksi. Dalam pelaksanaannya diperlukan konsistensi dan kemitraan dalam penegakan hukum.

Untuk itu diperlukan sinergitas antara pemerintah, aparat penegak hukum, masyarakat dengan komunitas pemerhati penataan ruang yang didukung oleh transparansi informasi terkait penataan ruang.

8. Globalisasi yang menuntut kualitas SDM yang handal; Globalisasi merupakan tantangan yang tidak bisa dihindari yang saat ini sudah mulai kita rasakan. Untuk menghadapi tantangan dimaksud perlu peningkatan kualitas SDM di kelurahan sebagai ujung tombak layanan terdepan, serta meningkatkan daya saing SDM yang ada di kelurahan untuk memiliki etos kerja yang produktif, terampil, kreatif, disiplin dan profesional, termasuk tenaga pendidik untuk

menyiapkan masyarakat didik yang handal dan punya daya saing secara global. Selain itu diperlukan penguasaan teknologi informasi yang handal oleh SDM serta dukungan sarana prasarana Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK).

9. Peran perempuan yang belum optimal dalam pembangunan;

Pembangunan Kota Malang yang berjalan pesat memerlukan peran perempuan dalam partisipasi untuk lebih mengoptimalkan proses pembangunan. Kebijakan yang akan diambil antara lain melalui perluasan kesempatan berusaha serta memprioritaskan pembinaan dan pemberdayaan perempuan, khususnya untuk mendapatkan hak yang sama (kesetaraan gender).

10. Derajat kesehatan masyarakat yang belum optimal;

Mengingat kemajemukan warga Kota Malang terutama dari aspek sosial ekonomi, maka perlu dibangun sinergitas antara pemerintah, dunia usaha, dan masyarakat dalam penyediaan pelayanan kesehatan yang berkualitas bagi seluruh masyarakat Kota Malang.



Kebijakan yang diambil antara lain dilakukan melalui peningkatan kualitas kelembagaan, sumber daya manusia, dan tata kelola meliputi antara lain peningkatan kualitas prasarana sarana kesehatan, kualitas tenaga medis dan paramedis, perbaikan sistem pelayanan dengan memperhatikan keterjangkauan dan ketersediaan pelayanan untuk seluruh masyarakat Kota Malang termasuk masyarakat miskin dan kelompok masyarakat berkebutuhan khusus.

11. Potensi kepariwisataan daerah yang belum diberdayakan secara optimal;

Pembangunan pariwisata di Kota Malang sangat potensial, sesuai dengan data BPS, jumlah kunjungan wisata ke Kota Malang mengalami peningkatan setiap tahunnya. Dengan potensi yang dimiliki baik dari pendidikan, industri dan perdagangan sangat mendukung untuk pengembangan potensi wisata.

Kebijakan yang diambil diarahkan untuk menjadikan Kota Malang sebagai kota tujuan wisata dengan didukung oleh potensi wisata religi, wisata kuliner, dan wisata minat khusus.

12. Pelaku ekonomi sektor informal belum diberdayakan secara maksimal;

Dalam rangka pengembangan ekonomi kreatif di Kota Malang, maka perlu dikembangkan sektor koperasi, UKM, dan sektor informal. Pembangunan koperasi, usaha kecil menengah, dan sektor informal memiliki potensi untuk meningkatkan taraf hidup masyarakat.

Kebijakan yang diambil oleh pemerintah antara lain melalui kemudahan permodalan, kerjasama perbankan, penyediaan zona perdagangan.

13. Pemberdayaan ekonomi sektor formal dan perbaikan iklim investasi;

Investasi merupakan faktor penting dalam peningkatan pertumbuhan perekonomian Kota Malang dan memerlukan jaminan keamanan dan kepastian hukum serta penyediaan sarana prasarana pendukung investasi.

Untuk mewujudkan hal tersebut perlu pembenahan kelembagaan, sumber daya manusia, serta dukungan transparansi informasi bisnis, peningkatan pelayanan, persaingan usaha yang sehat, pemberian insentif, stabilitas ketentraman dan ketertiban, ketersediaan

tenaga kerja, dan infrastruktur pendukung serta penyediaan kawasan industri.

14. Sarana transportasi dan manajemen transportasi yang belum memadai;

Sebagai salah satu kota besar yang mengarah pada kota metropolitan perlu pengembangan sistem transportasi terpadu untuk memperlancar sebuah kegiatan yang dilakukan oleh masyarakat, serta peningkatan aksesibilitas bagi barang dan jasa.

Pengembangan sistem transportasi yang mengutamakan pada sistem angkutan umum massal serta manajemen transportasi untuk rekayasa lalu lintas, diharapkan mampu meningkatkan mobilitas penduduk serta barang dan jasa di Kota Malang. Selain itu, pengembangan sistem transportasi di Kota Malang harus memperhatikan sistem transportasi wilayah yang lebih luas dan untuk memfasilitasi pergerakan orang dan barang dari dan ke wilayah kabupaten/ kota yang juga semakin meningkat.

15. Peningkatan Kualitas Prasarana, Sarana dan Utilitas Perumahan dan Kawasan Permukiman Kota;

Peningkatan kualitas lingkungan perumahan dan permukiman kota dilakukan secara sistematis dengan menerapkan prinsip-prinsip revitalisasi dalam bentuk perbaikan lingkungan maupun pembangunan kembali.

Dalam memenuhi kebutuhan akan rumah perlu diupayakan pembangunan rumah secara vertikal, baik pada kawasan baru maupun pada kawasan kumuh berat yang pelaksanaannya disesuaikan dengan daya dukung lingkungan setempat. Sedangkan pada kawasan kumuh perlu ditingkatkan kualitas hunian, prasarana sarana lingkungan, serta, perbaikan Rumah Tidak Layak Huni (RTLH).

Upaya yang perlu dilakukan antara lain peningkatan kualitas kelembagaan, sumber daya manusia, dan tata laksana dengan mempertimbangkan sistem informasi dan teknologi serta penegakan hukum, serta menerapkan prinsip-prinsip *urban management* sesuai dengan kondisi setempat.

Kebijakan yang diambil adalah sinergitas antara pemerintah, dunia usaha dan masyarakat dengan penekanan pada pemberdayaan masyarakat, kerjasama dengan lembaga keuangan, Tanggung Jawab Sosial dan Lingkungan (TJSL) dan kerangka kerjasama lainnya.

16. Peningkatan Kualitas Pendidikan;

Pembangunan sektor pendidikan mempunyai peran penting dalam peningkatan kesejahteraan masyarakat. Mengingat kemajemukan warga Kota Malang terutama dari aspek sosial ekonomi, maka perlu dibangun sinergitas antara pemerintah, dunia usaha, dan masyarakat guna terselenggaranya pelayanan pendidikan yang merata dan berkualitas bagi masyarakat Kota Malang.

Untuk mewujudkan hal ini, dilakukan melalui peningkatan kelembagaan, sumber daya manusia dan tata laksana yang meliputi penyiapan prasarana dan sarana, peningkatan kualitas tenaga pendidik, pengelolaan sistem pendidikan yang berkualitas dan pembiayaan pendidikan yang dalam pelaksanaannya, diperlukan pertimbangan kebutuhan pasar tenaga kerja. Upaya lain dalam peningkatan kualitas pendidikan dilakukan melalui program pendidikan gratis tingkat SD dan SMP, serta pendidikan gratis tingkat SMA dan SMK bagi siswa Rumah Tangga Sangat Miskin (RTSM).

17. Peningkatan Ketentraman dan Ketertiban;

Dalam rangka pelaksanaan pembangunan diperlukan iklim yang kondusif, tentram dan tertib, dengan melibatkan semua elemen masyarakat secara optimal melalui kerjasama pemerintah, dunia usaha, dan masyarakat dan penguatan kelembagaan, sumber daya manusia, infrastruktur dan tata laksana yang handal.

Kebijakan yang diambil melalui penegakan hukum, pengendalian ketentraman dan ketertiban yang konsisten sehingga kondisi Kota Malang yang aman, tentram, tertib dan teratur, serta diperlukan juga strategi dan langkah-langkah antisipasi mitigasi bencana.

18. Penguatan Ketahanan Pangan;

Permasalahan ketahanan pangan meliputi tiga sub sistem yaitu : ketersediaan pangan dalam jumlah yang cukup, lancarnya distribusi pangan, dan konsumsi pangan yang bermutu. Tantangan ketahanan pangan di Kota Malang adalah menurunnya luas lahan pertanian tanaman pangan yang diakibatkan perkembangan kota.

Kebijakan yang diambil antara lain melakukan diversifikasi bahan pangan dan olahan pangan pengganti bahan pokok.

19. Pengembangan Kerjasama Antar Kota dan Kabupaten;  
Untuk lebih memposisikan Kota Malang sebagai penyangga pertumbuhan ekonomi Jawa Timur diperlukan kerjasama antar kota dan kabupaten di wilayah Malang Raya dengan mengedepankan posisi Kota Malang sebagai sentra pertumbuhan ekonomi.

Kebijakan yang dilakukan antara lain melalui jejaring kerjasama baik di lingkungan pemerintah, dunia usaha dan masyarakat dengan menerapkan prinsip kesetaraan dan saling menguntungkan.

Pengembangan kerjasama antar kota dan kabupaten didukung oleh kelembagaan, sumber daya manusia, dan tata laksana dengan mengedepankan semangat pro aktif dan berwawasan ke depan serta untuk kesejahteraan masyarakat secara keseluruhan.

20. Pengelolaan Pembiayaan Pembangunan.

Sumber pembiayaan pembangunan dapat diperoleh dari sumber pembiayaan konvensional dan non-konvensional. Sumber pembiayaan konvensional berasal dari pendapatan daerah. Sedangkan sumber pembiayaan non-konvensional berasal dari kerjasama pihak pemerintah daerah dengan stakeholder terkait baik swasta maupun masyarakat.

Instrumen pembiayaan non-konvensional ini salah satunya adalah memfasilitasi Tanggung Jawab Sosial Lingkungan (TJSL) / Corporate Social Responsibilities (CSR) Badan Usaha yang disinergikan dengan program daerah.

Kebijakan pemenuhan pembiayaan pembangunan dilakukan melalui penerbitan surat berharga (obligasi), skema Public Private Partnership (PPP), maupun Corporate Social Responsibility (CSR), serta skema lainnya. Dalam pelaksanaannya, diperlukan dukungan penguatan kelembagaan, sumber daya manusia dan tata laksana yang handal.



## **BAB V**

### **VISI MISI TUJUAN DAN SASARAN**

#### **V.1. RUMUSAN VISI**

Visi dari pemerintahan daerah hendaknya tidak lepas dari kondisi riil dan isu-isu strategis yang ada di daerah. Dalam konteks pembangunan Kota Malang lima tahun ke depan (2013 – 2018), visi pembangunan daerah juga sedapat mungkin dirumuskan dengan berangkat dari kondisi yang saat ini ada sebagai hasil pembangunan daerah pada tahun-tahun sebelumnya. Dengan demikian, visi kepala daerah terpilih adalah cerminan dari pemahaman atas kondisi riil dan isu strategis yang ada di Kota Malang, untuk kemudian dijadikan sebagai tujuan pembangunan daerah.

Pengertian Visi menurut Undang-Undang 25 tahun 2004 pasal 1 angka 12 adalah rumusan umum mengenai keadaan yang diinginkan pada akhir periode perencanaan. Hal ini berarti bahwa visi yang tercantum dalam RPJMD Kota Malang harus dicapai pada tahun 2018. Selanjutnya pada pasal 5 ayat (2) disebutkan bahwa RPJM Daerah merupakan penjabaran dari visi, misi, dan program Kepala Daerah yang penyusunannya berpedoman pada RPJP Daerah, serta memperhatikan RPJMD Provinsi Jawa Timur

dan RPJM Nasional. Oleh karenanya, maka perumusan visi, misi dan program dalam RPJMD Kota Malang ini 2013-2018 tidak hanya berasal dari visi, misi dan program Kepala Daerah saja, namun sudah dilakukan beberapa penyesuaian dari semua acuan dimaksud.

Adapun Visi pembangunan Kota Malang periode 2013-2018 adalah :

**“TERWUJUDNYA KOTA MALANG SEBAGAI KOTA  
BERMARTABAT”**

Selain Visi tersebut di atas, hal lain yang tak kalah pentingnya adalah ditentukannya *Peduli Wong Cilik* sebagai SEMANGAT dari pembangunan Kota Malang periode 2013-2018. Sebagai semangat, kepedulian terhadap *wong cilik* menjadi jiwa dari pencapaian visi. Hal ini berarti bahwa seluruh aktivitas dan program pembangunan di Kota Malang harus benar-benar membawa kemaslahatan bagi *wong cilik*. Dan seluruh hasil pembangunan di Kota Malang harus dapat dinikmati oleh *wong cilik* di Kota Malang.

Adapun visi tersebut di atas dapat dijelaskan sebagai berikut:

Istilah MARTABAT adalah istilah yang menunjuk pada harga diri kemanusiaan, yang memiliki arti kemuliaan. Sehingga, dengan visi 'Menjadikan Kota Malang sebagai Kota BERMARTABAT'

diharapkan dapat terwujud suatu kondisi kemuliaan bagi Kota Malang dan seluruh masyarakatnya. Hal ini adalah penerjemahan langsung dari konsep Islam mengenai *baldatun thoyyibatun wa robbun ghofur* (negeri yang makmur yang diridhoi oleh Allah SWT).

Untuk dapat disebut sebagai Kota BERMARTABAT, maka akan diwujudkan Kota Malang yang aman, tertib, bersih, dan asri, dimana masyarakat Kota Malang adalah masyarakat yang mandiri, makmur, sejahtera, terdidik dan berbudaya, serta memiliki nilai religiusitas yang tinggi dilandasi dengan sikap toleransi terhadap perbedaan-perbedaan yang ada di tengah-tengah masyarakat, dengan Pemerintah Kota Malang yang bersih dari KKN dan sungguh-sungguh melayani masyarakat. Sehingga, Kota Malang secara umum akan memiliki keunggulan-keunggulan dan berdaya saing tinggi untuk dapat menempatkan diri sebagai kota yang terkemuka dengan berbagai prestasi di berbagai bidang.

Selain itu, visi BERMARTABAT dapat menjadi akronim dari beberapa prioritas pembangunan yang menunjuk pada kondisi-kondisi yang hendak diwujudkan sepanjang periode 2013-2018, yakni: **BER**sih, **M**akmur, **A**dil, **R**eligi-us-toleran, **T**erkemuka, **A**man, **B**erbudaya, **A**sri, dan **T**erdidik.

Masing-masing akronim dari BERMARTABAT tersebut akan dijelaskan sebagai berikut:

**Bersih** : Kota Malang yang bersih adalah harapan seluruh warga Kota Malang. Lingkungan kota yang bebas dari tumpukan sampah dan limbah adalah kondisi yang diharapkan dalam pembangunan Kota Malang sepanjang periode 2013-2018. Selain itu, bersih juga harus menjadi ciri dari penyelenggaraan pemerintahan. Pemerintahan yang bersih (*clean governance*) harus diciptakan agar kepentingan masyarakat dapat terlayani dengan sebaik-baiknya.

**Makmur** : Masyarakat yang makmur adalah cita-cita yang dipercayakan kepada pemerintah untuk diwujudkan melalui serangkaian kewenangan yang dimiliki pemerintah. Kondisi makmur di Kota Malang tercapai jika seluruh masyarakat Malang dapat memenuhi kebutuhan hidup mereka secara layak sesuai dengan strata sosial masing-masing. Dalam kaitannya dengan upaya mencapai kemakmuran, kemandirian adalah hal penting. Masyarakat makmur yang dibangun di atas pondasi kemandirian merupakan kondisi yang hendak diwujudkan dalam periode pembangunan Kota Malang 2013 - 2018.

**Adil** : Terciptanya kondisi yang adil di segala bidang kehidupan adalah harapan seluruh masyarakat Kota Malang. Adil diartikan sebagai diberikannya hak bagi siapapun yang telah melaksanakan kewajiban mereka. Selain itu, adil juga berarti kesetaraan posisi semua warga masyarakat dalam hukum dan penyelenggaraan pemerintahan. Adil juga dimaksudkan sebagai pemerataan distribusi hasil pembangunan daerah. Untuk mewujudkan keadilan di tengah-tengah masyarakat, Pemerintah Kota Malang juga akan menjalankan tugas dan fungsinya dengan mengedepankan prinsip-prinsip keadilan.

**Religius-toleran:** Terwujudnya masyarakat yang religius dan toleran adalah kondisi yang harus terwujud sepanjang 2013-2018. Dalam masyarakat yang religius dan toleran, semua warga masyarakat mengamalkan ajaran agama masing-masing ke dalam bentuk cara berpikir, bersikap, dan berbuat. Apapun bentuk perbedaan di kalangan masyarakat dihargai dan dijadikan sebagai faktor pendukung pembangunan daerah. Sehingga, dengan

pemahaman religius yang toleran, tidak akan ada konflik dan pertikaian antar masyarakat yang berlandaskan perbedaan SARA di Kota Malang.

**Terkemuka** : Kota Malang yang terkemuka dibandingkan dengan kota-kota lain di Indonesia merupakan kondisi yang hendak diwujudkan. Terkemuka dalam hal ini diartikan sebagai pencapaian prestasi yang diperoleh melalui kerja keras sehingga diakui oleh dunia luas. Kota Malang selama lima tahun ke depan diharapkan memiliki banyak prestasi, baik di tingkat regional, nasional, maupun internasional. Terkemuka juga dapat juga berarti kepeloporan. Sehingga, seluruh masyarakat Kota Malang diharapkan tampil menjadi pelopor pembangunan di lingkup wilayah masing-masing.

**Aman** : Situasi kota yang aman dan tertib merupakan kondisi yang mutlak diperlukan oleh masyarakat. Situasi aman berarti bahwa masyarakat Kota Malang terbebas dari segala gangguan, baik berupa fisik maupun non-fisik, yang mengancam ketentraman kehidupan dan aktivitas masyarakat. Sehingga situasi masyarakat akan kondusif untuk

turut serta mendukung jalannya pembangunan. Untuk menjamin situasi aman bagi masyarakat ini, Pemerintah Kota Malang akan mewujudkan ketertiban masyarakat. Untuk itu, kondisi pemerintahan yang aman dan stabil juga akan diwujudkan demi suksesnya pembangunan di Kota Malang.

**Berbudaya** : Masyarakat Kota Malang yang berbudaya merupakan kondisi dimana nilai-nilai adiluhung dipertunjukkan dalam sifat, sikap, tindakan masyarakat dalam aktivitas sehari-hari di semua tempat. Masyarakat menjunjung tinggi kesantunan, kesopanan, nilai-nilai sosial, dan adat istiadat dalam kehidupan sehari-hari. Perilaku berbudaya juga ditunjukkan melalui pelestarian tradisi kebudayaan warisan masa terdahulu dengan merevitalisasi makna-maknanya untuk diterapkan di masa sekarang dan masa yang akan datang.

**Asri** : Kota Malang yang asri adalah dambaan masyarakat. Keasrian, keindahan, kesegaran, dan kebersihan lingkungan kota adalah karunia Tuhan bagi Kota Malang. Namun, keasrian Kota Malang makin lama

makin pudar akibat pembangunan kota yang tidak memperhatikan aspek lingkungan. Maka, Kota Malang dalam lima tahun ke depan harus kembali asri, bersih, segar, dan indah. Sehingga, segala pembangunan Kota Malang, baik fisik maupun non-fisik, diharuskan untuk menjadikan aspek kelestarian lingkungan sebagai pertimbangan utama. Hal ini harus dapat diwujudkan dengan partisipasi nyata dari seluruh masyarakat, tanpa kecuali.

**Terdidik** : Terdidik adalah kondisi dimana semua masyarakat mendapatkan pendidikan yang layak sesuai dengan peraturan perundangan. Amanat Undang-Undang nomer 12 tahun 2012 mewajibkan tingkat pendidikan dasar 12 tahun bagi seluruh warga negara Indonesia. Selain itu, diharapkan masyarakat akan mendapatkan pendidikan dan ketrampilan yang sesuai dengan pilihan hidup dan profesi masing-masing. Masyarakat yang terdidik akan senantiasa bergerak untuk membangun Kota Malang bersama dengan Pemerintah Kota Malang.

## **V.2. RUMUSAN MISI**



Pengertian Misi menurut Undang-undang 25 tahun 2004 pasal 1 angka 13 adalah rumusan umum mengenai upaya-upaya yang akan dilaksanakan untuk mewujudkan visi. Dalam rangka mewujudkan visi sebagaimana tersebut di atas, maka misi pembangunan dalam Kota Malang Tahun 2013-2018 adalah sebagai berikut :

**1. MENCIPTAKAN MASYARAKAT YANG MAKMUR, BERBUDAYA DAN TERDIDIK BERDASARKAN NILAI-NILAI SPIRITUAL YANG AGAMIS, TOLERAN DAN SETARA. (Visi: makmur, adil, berbudaya, religius-toleran, terkemuka, dan aman)**

Pada misi ini, pembangunan akan diarahkan untuk meningkatkan kualitas kesejahteraan masyarakat Kota Malang secara merata. Kondisi ini ditandai dengan semakin berkurangnya jumlah masyarakat miskin serta jumlah masyarakat Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) di Kota Malang.

Selain itu, misi ini juga akan mengantarkan masyarakat pada kondisi kehidupan masyarakat yang semakin berbudaya, dengan penghayatan dan pengamalan terhadap nilai-nilai religius-toleran. Kondisi ini ditandai dengan semakin meningkatnya pemahaman akan nilai-nilai tradisi, nilai-nilai

agama, saling menghormati perbedaan, dan tidak adanya konflik dan kekerasan atas nama SARA di Kota Malang.

Misi ini juga ditujukan untuk meningkatkan ketentraman dan ketertiban masyarakat berdasarkan hukum dan aturan sosial. Dengan demikian, kondisi masyarakat diharapkan akan tertib dan aman, yang ditandai dengan minimnya angka kriminalitas, dan semakin terjaminnya keamanan dan ketertiban masyarakat.

Untuk mewujudkan kondisi masyarakat makmur, berbudaya, religius-toleran, dan patuh terhadap hukum, misi ini juga akan mengembangkan keberdayaan kaum perempuan agar mereka dapat meningkatkan partisipasi dan peran dalam mendukung pembangunan Kota Malang.

**2. MENINGKATKAN KUALITAS PELAYANAN PUBLIK YANG ADIL, TERUKUR DAN AKUNTABEL. (Visi: adil, berbudaya, terdidik, terkemuka, dan bersih)**

Misi ini akan memberikan prioritas pada peningkatan kualitas pelayanan pemerintah daerah kepada masyarakat, yang diarahkan pada pemberian pelayanan yang mudah, cepat dan akuntabel. Pelayanan publik terutama pelayanan dasar, pelayanan umum dan pelayanan unggulan menjadi perhatian dalam misi ini. Dalam menjalankan pelayanan publik

pemerintah harus senantiasa mengedepankan konsep adil sebagai landasan etik dalam melakukan setiap layanan kepada masyarakat.

Misi ini juga akan mendorong pemerintah menjalankan pelayanan publik yang bersih dan berbudaya. Kondisi ini dibangun dengan melaksanakan reformasi birokrasi dalam organisasi Pemerintah Kota Malang. Aparatur pemerintah akan ditingkatkan kualitas profesionalitas mereka, serta akan dilakukan berbagai penataan dan mekanisme guna menghilangkan praktik korupsi, kolusi, dan nepotisme dalam melaksanakan pemerintahan, khususnya dalam melakukan kerja pelayanan kepada masyarakat. Selain itu, dalam menjalankan pelayanan masyarakat, prosedur dan mekanisme yang ada senantiasa ditaati.

Membuka ruang publik seluas-luasnya guna meningkatkan kualitas pemerintahan daerah, juga menjadi perhatian dalam misi ini. Peranserta masyarakat, khususnya kaum perempuan, akan didorong maju, mulai dari perencanaan pembangunan hingga pembuatan kebijakan daerah, termasuk dalam proses pembuatan peraturan daerah.

### **3. MENGEMBANGKAN POTENSI DAERAH YANG BERWAWASAN LINGKUNGAN YANG BERKESINAMBUNGAN, ADIL, DAN**

**EKONOMIS. (Visi: asri, bersih, terkemuka, adil, dan terdidik)**

Melalui misi ini, baik pemerintah, masyarakat, maupun kalangan swasta akan didorong untuk mengembangkan potensi Kota Malang di bidang kewilayahan dan lingkungan. Kota Malang memiliki berbagai keunggulan geografis yang harus dianggap sebagai potensi sehingga dapat dipergunakan sebagai modal pembangunan daerah. Peningkatan nilai ekonomis dalam pemanfaatan potensi lingkungan bukan satu-satunya tujuan yang hendak dicapai. Pemanfaatan potensi tersebut akan lebih ditekankan pada peningkatan kualitas lingkungan hidup Kota Malang.

Melalui misi ini, kualitas lingkungan hidup Kota Malang akan ditingkatkan melalui program-program penghijauan, konservasi dan revitalisasi kawasan ruang terbuka hijau, serta pencegahan pencemaran air, tanah, dan udara.

Dalam misi ini pula, pemanfaatan lahan dan kawasan perkotaan akan diimbangi dengan pengendalian lingkungan. Sehingga, kerusakan lingkungan sebagai akibat dari pembangunan kota dapat dihindari. Kota Malang akan terus berkembang maju dengan kualitas lingkungan hidup yang terpelihara dengan baik.

**4. MENINGKATKAN KUALITAS PENDIDIKAN MASYARAKAT  
KOTA MALANG SEHINGGA BISA BERSAING DI ERA  
GLOBAL. (Visi: terkemuka, berbudaya, adil, terdidik, dan  
bersih)**

Misi ini secara spesifik memberikan prioritas pada peningkatan kualitas pendidikan Kota Malang. Pendidikan yang berkualitas, murah dan terjangkau oleh semua kalangan menjadi target dalam misi ini. Akan didorong pula ketersediaan sarana dan prasarana pendidikan yang memadai untuk pendidikan formal dan non-formal. Segala bentuk pendidikan yang mencerdaskan masyarakat, baik yang dikelola oleh pemerintah daerah maupun oleh kelompok-kelompok masyarakat, akan didukung perkembangannya.

Melalui misi ini, diharapkan mampu diwujudkan iklim dan sistem pendidikan yang demokratis dan bermutu guna memperteguh akhlak mulia, kreatif, inovatif, berwawasan kebangsaan, cerdas, sehat, berdisiplin dan bertanggung jawab, berketrampilan serta menguasai ilmu pengetahuan dan teknologi dalam rangka mengembangkan kualitas masyarakat Kota Malang. Dengan demikian Kota Malang bisa menjadi terkemuka dalam penyelenggaraan pendidikan yang berkualitas

dan terjangkau, serta menghasilkan lulusan yang mampu bersaing di era global.

Melalui misi ini, akan diwujudkan Kota Malang sebagai Kota Pendidikan bertaraf internasional. Lembaga-lembaga penyelenggara pendidikan di semua jenjang akan didorong untuk meraih berbagai prestasi berskala internasional. Kota Malang didorong untuk memiliki pelayanan dan fasilitas pendidikan yang memadai untuk menjadi kota tujuan pendidikan internasional.

Dalam misi ini, juga ditekankan mengenai pentingnya peningkatan pendidikan bagi pemuda di Kota Malang. Hal tersebut akan didorong melalui berbagai program yang akan memfasilitasi para pemuda agar lebih terdidik, lebih mandiri, serta mencapai berbagai prestasi yang membanggakan Kota Malang.

**5. MENINGKATKAN KUALITAS KESEHATAN MASYARAKAT KOTA MALANG BAIK FISIK, MAUPUN MENTAL UNTUK MENJADI MASYARAKAT YANG PRODUKTIF. (Visi: terkemuka, bersih, berbudaya, dan adil)**

Pelaksanaan misi ini diarahkan pada peningkatan kualitas kesehatan masyarakat Kota Malang, yang ditunjang dengan layanan kesehatan yang baik. Jaminan kesehatan diberikan

bagi semua penduduk Kota Malang, terutama bagi *wong cilik*, dengan prosedur yang cepat dan mudah. Selain itu, juga akan dilakukan peningkatan kualitas dan kuantitas tenaga kesehatan di masing-masing puskesmas dan puskesmas pembantu, pemerataan dan peningkatan sarana dan prasarana kesehatan, peningkatan mutu manajemen pelayanan kesehatan, serta ketersediaan obat-obatan yang cukup bagi warga miskin. Kesigapan untuk mencegah dan mengatasi perkembangan penyakit menular berbahaya juga menjadi perhatian dalam pelaksanaan misi ini.

Misi ini juga diarahkan untuk peningkatan kualitas lingkungan sehat dan meningkatkan perilaku hidup bersih dan sehat serta mendorong peran serta masyarakat dalam meningkatkan kualitas kesehatan di Kota Malang.

**6. MEMBANGUN KOTA MALANG SEBAGAI KOTA TUJUAN  
WISATA YANG AMAN, NYAMAN, dan BERBUDAYA. (Visi:  
berbudaya, bersih, terkemuka, makmur, dan asri)**

Misi ini diarahkan untuk mendorong Kota Malang sebagai kota budaya yang modern. Nilai-nilai adiluhung tradisional dikembangkan dalam kehidupan masyarakat. Bentuk-bentuk kebudayaan tradisional dipelihara dan direvitalisasi. Lokasi-lokasi yang penuh dengan nilai sejarah dirawat, dikembangkan,

dan dipadukan dengan pembangunan Kota Malang yang modern. Dengan demikian, Kota Malang akan menjadi kota tujuan wisata budaya modern. Sarana dan fasilitas rekreasi perkotaan diperluas, diperbaharui dan ditingkatkan agar menarik lebih banyak kunjungan wisatawan domestik dan manca negara. Investasi-investasi di sektor pariwisata akan distimulasi dan difasilitasi guna menambah daya tarik wisata di Kota Malang.

Melalui misi ini pula, pelaku usaha di bidang kepariwisataan dan kebudayaan daerah akan didorong untuk berkembang. Akan ditumbuhkan dan didukung penuh adanya industri-industri kreatif masyarakat sebagai penunjang pariwisata daerah, disinergikan dengan keberadaan industri perhotelan, rumah makan, dan jasa pariwisata lainnya.

**7. MENDORONG PELAKU EKONOMI SEKTOR INFORMAL DAN UKM AGAR LEBIH PRODUKTIF DAN KOMPETITIF. (Visi: adil, terkemuka, makmur, dan terdidik)**

Misi ini diarahkan keberpihakan pemerintah pada pelaku ekonomi sektor informal dan UKM di Kota Malang agar mampu menghadapi persaingan global.

Kebijakan pemerintah daerah akan diarahkan pada pemberdayaan dan penguatan pelaku ekonomi sektor informal.



Hal ini ditandai oleh adanya pengembangan usaha kecil informal yang berbasis rumah tangga (*home industry*), penataan dan pengembangan usaha pedagang kaki lima, penataan dan pengembangan pedagang musiman, dan penguatan daya saing para pedagang keliling. Juga, yang tak kalah penting adalah memfasilitasi akses untuk mendapatkan bantuan dan kredit modal usaha.

Selain itu, misi ini diarahkan pada pemberdayaan pelaku ekonomi sektor informal dengan memberikan berbagai pengetahuan dan ketrampilan yang dapat meningkatkan produktivitas dan daya saing mereka. Dengan demikian pelaku ekonomi sektor informal di Kota Malang akan memiliki kapasitas usaha yang kian besar, yang menjadikan mereka sanggup bersaing dengan sektor industri yang lain. Dengan demikian, diharapkan tingkat kesejahteraan pelaku ekonomi sektor informal ini menjadi semakin baik dan berkembang.

Termasuk dalam cakupan misi ini adalah upaya untuk merevitalisasi keberadaan pasar tradisional. Penataan pasar tradisional, pemberdayaan pedagang pasar, serta perbaikan sarana dan prasarana pendukung pasar adalah upaya-upaya yang terdapat dalam misi ini.

Misi ini juga menaruh perhatian yang besar untuk memberdayakan pelaku usaha kecil dan menengah. Penguatan

kelembagaan, pembinaan untuk memperbaiki kualitas produksi, kebijakan perlindungan, serta memfasilitasi akses mereka terhadap modal pembiayaan dan pasar potensial adalah berbagai hal prioritas yang hendak dilakukan melalui misi ini.

**8. MENDORONG PRODUKTIVITAS INDUSTRI DAN EKONOMI SKALA BESAR YANG BERDAYA SAING, ETIS DAN BERWAWASAN LINGKUNGAN. (Visi: bersih, berbudaya, makmur, aman, terkemuka, dan adil)**

Salah satu penopang pertumbuhan ekonomi suatu daerah adalah tingginya aktivitas ekonomi yang digerakkan oleh industri berskala besar. Pemerintah Kota Malang akan memperhatikan usaha industri berskala besar yang telah ada dengan cara menciptakan iklim usaha yang sehat guna mendorong produktivitas serta daya saing pelaku usaha industri berskala besar. Pemerintah Kota Malang juga akan menjamin adanya rasa adil dalam menjalankan usaha ekonomi bagi pelaku industri besar.

Misi ini mendorong pemerintah untuk pro-aktif terhadap investasi ekonomi berskala besar. Pemerintah Kota Malang akan terus mempromosikan potensi dan keunggulan-keunggulan daerah agar memiliki nilai tambah yang tinggi dengan dukungan industri berskala besar. Kebijakan

pemerintah Kota Malang dalam berbagai bidang terkait diperlukan agar investor merasa aman untuk menanamkan investasi mereka di Kota Malang.

Selain itu, melalui misi ini, akan mendorong perluasan lapangan kerja, sekaligus menjamin harmonisasi hubungan industrial antara pengusaha dan pekerja. Pekerja industri akan diberdayakan melalui berbagai penguatan ketrampilan yang nantinya akan meningkatkan produktivitas mereka. Dengan demikian, diharapkan kesejahteraan mereka juga akan meningkat.

Melalui misi ini pula, Pemerintah Kota Malang akan mensinergikan berbagai industri kecil dan industri kreatif yang ada di Kota Malang menjadi satu usaha dan kawasan pengembangan bersama yang saling terintegrasi, yang memunculkan aktivitas-aktivitas ekonomi skala besar. Melalui kawasan yang terintegrasi ini, diharapkan memperkuat perekonomian Kota Malang.

Transportasi kota sebagai penunjang kelancaran akses ekonomi juga merupakan perhatian dalam pelaksanaan misi ini. Penataan jaringan jalan akan dikembangkan untuk mendukung transportasi antar kawasan ekonomi, untuk mempermudah pengangkutan barang dan produk jasa.

Sehingga, kemacetan di berbagai ruas jalan di Kota Malang juga penting untuk segera diatasi.

**9. MENGEMBANGKAN SISTEM TRANSPORTASI TERPADU DAN INFRASTRUKTUR YANG NYAMAN UNTUK MENINGKATKAN KUALITAS HIDUP MASYARAKAT. (Visi: bersih, asri, dan terkemuka)**

Tingginya mobilitas masyarakat di Kota Malang membutuhkan ketersediaan infrastruktur transportasi yang memadai. Melalui misi ini, akan dikembangkan ketersediaan infrastruktur transportasi bagi pengembangan sistem transportasi terpadu di Kota Malang.

Misi ini juga mendorong peningkatan ketersediaan infrastruktur perkotaan yang lain yang ditujukan untuk meningkatkan kesejahteraan dan kenyamanan masyarakat, yang antara lain berupa: infrastruktur air bersih, drainase, pemukiman, fasilitas umum, dan sebagainya.

Yang tak kalah penting dari implementasi misi ini adalah penyediaan infrastruktur dasar di pemukiman miskin. Dengan demikian, diharapkan dapat meningkatkan kesejahteraan hidup para warga miskin di Kota Malang.

**V.3. TUJUAN DAN SASARAN**

Pengertian tujuan menurut Keputusan Kepala Lembaga Administrasi Negara Nomor: 239/IX/6/8/2003 tentang Perbaikan Pedoman Penyusunan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, adalah sesuatu (apa) yang akan dicapai atau dihasilkan dalam jangka waktu 1 (satu) sampai dengan 5 (lima) tahun. Tujuan dimaksud ditetapkan dengan mengacu kepada pernyataan visi dan misi serta didasarkan pada isu-isu dan analisis strategik. Berdasarkan hal tersebut, maka tujuan tidak harus dinyatakan dalam bentuk kuantitatif, akan tetapi harus dapat menunjukkan suatu kondisi yang ingin dicapai di masa mendatang. Hal ini penting, mengingat tujuan akan mengarahkan perumusan sasaran, kebijakan, program dan kegiatan dalam rangka merealisasikan misi.

Dalam rangka merealisasikan misi, maka tujuan Pemerintah Kota Malang 2013-2018 yang ditetapkan adalah sebagai berikut :

***Misi 1 : Menciptakan Masyarakat Yang Makmur,  
Berbudaya Dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai  
Spiritual Yang Agamis, Toleran Dan Setara***

Tujuan :

1. Terwujudnya kualitas kesejahteraan sosial bagi masyarakat

Dengan Sasaran :

Meningkatnya pemerataan kualitas kesejahteraan sosial masyarakat.

2. Terwujudnya dan tumbuhnya kehidupan beragama yang berkualitas dan toleran.

Dengan Sasaran :

Meningkatnya kualitas kehidupan sosial beragama.

3. Terwujudnya kehidupan sosial masyarakat yang tertib dan berkesadaran hukum.

Dengan Sasaran :

Meningkatnya kepatuhan masyarakat terhadap aturan hukum untuk mendukung terciptanya ketertiban dan ketentraman masyarakat.

4. Terwujudnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak.

Dengan Sasaran :

Meningkatnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak

***Misi 2 : Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik Yang Adil, Terukur Dan Akuntabel***

Tujuan :

1. Terwujudnya Kualitas Pelayanan Publik Prima.

Dengan Sasaran :

- a) Meningkatnya kualitas layanan publik kepada masyarakat;
- b) Meningkatnya Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah
- c) Meningkatnya kualitas aparatur pemerintah daerah dalam melakukan pelayanan publik.

2. Terwujudnya Peningkatan kualitas peraturan daerah.

Dengan Sasaran :

Meningkatnya kualitas dan legitimasi peraturan daerah.

3. Terwujudnya peningkatan kualitas perencanaan daerah.

Dengan Sasaran :

Meningkatnya kualitas perencanaan daerah.

***Misi 3 : Mengembangkan Potensi Daerah Yang Berwawasan Lingkungan Yang Berkesinambungan, Adil, Dan Ekonomis***

Tujuan :

1. Terwujudnya peningkatan kualitas lingkungan hidup

Dengan Sasaran :

- a) Menurunnya tingkat pencemaran lingkungan perusakan lingkungan hidup;

- b) Meningkatnya daya dukung tata ruang terhadap pembangunan.

**Misi 4: Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang Sehingga Bisa Bersaing Di Era Global**

Tujuan :

1. Meningkatnya kualitas dan relevansi pendidikan yang dapat diakses oleh semua kalangan masyarakat

Dengan Sasaran :

Meningkatnya kualitas dan relevansi pendidikan.

2. Terwujudnya peningkatan peran pemuda dalam pembangunan daerah

Dengan Sasaran :

Meningkatnya semangat profesionalitas pemuda dan budaya prestasi di kalangan pemuda

**Misi 5: Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang Baik Fisik, Maupun Mental Untuk Menjadi Masyarakat Yang Produktif**

Tujuan :

1. Terwujudnya peningkatan kualitas kesehatan masyarakat

Dengan Sasaran :



- a) Meningkatnya kualitas dan kuantitas sarana prasarana kesehatan dan tenaga kesehatan.
- b) Meningkatnya kesehatan ibu dan anak
- c) Meningkatnya status kesehatan dan gizi masyarakat
- d) Meningkatnya Pembinaan Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera

***Misi 6 : Membangun Kota Malang Sebagai Kota Tujuan  
Wisata Yang Aman, Nyaman, Dan Berbudaya***

Tujuan :

1. Terwujudnya pengembangan pariwisata berbasis kebudayaan, lingkungan, dan kreativitas masyarakat

Dengan Sasaran :

- a) Meningkatnya kelestarian seni budaya dan kearifan lokal, yang antara lain ditujukan guna meningkatkan daya tarik wisata;
- b) Meningkatnya ragam dan kualitas obyek wisata alam dan buatan;

***Misi 7 : Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan  
UKM Agar Lebih Produktif Dan Kompetitif***

Tujuan :

1. Terwujudnya Produktivitas dan Daya Saing Pelaku Usaha Mikro, Kecil dan Menengah

Dengan Sasaran :

- a) Meningkatnya produktivitas dan daya saing pelaku usaha kecil menengah;
  - b) Meningkatnya produktivitas dan daya saing pelaku usaha mikro;
  - c) Meningkatkan Kualitas dan Kuantitas Koperasi di Kota Malang.
2. Terwujudnya peningkatan pengelolaan potensi pangan daerah
    - a) Meningkatnya daya saing produk pangan daerah;
    - b) Meningkatnya produk pangan lokal sebagai pendukung ketahanan pangan daerah.

***Misi 8 : Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar Yang Berdaya Saing, Etis Dan Berwawasan Lingkungan***

Tujuan :

1. Terwujudnya Pertumbuhan industri-industri baru guna peningkatan pertumbuhan ekonomi daerah

Dengan Sasaran :

- a) Meningkatnya nilai investasi untuk pengembangan industri berskala besar;
  - b) Meningkatnya penyerapan tenaga kerja industri.
2. Terwujudnya kawasan industri terintegrasi yang memperhitungkan daya dukung lingkungan

Dengan Sasaran :

Terintegrasinya sentra industri kecil menengah.

***Misi 9 : Mengembangkan Sistem Transportasi Terpadu Dan Infrastruktur Yang Nyaman Untuk Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat***

Tujuan :

1. Terwujudnya daya dukung transportasi

Dengan Sasaran :

Meningkatnya fungsi sarana transportasi

2. Terwujudnya Pengembangan sistem transportasi perkotaan terpadu yang menjamin kelancaran mobilitas masyarakat

Dengan Sasaran :

Meningkatnya daya dukung sistem transportasi dan sarana perhubungan untuk menunjang mobilitas masyarakat

3. Terwujudnya ketersediaan infrastruktur perkotaan di bidang pemukiman dan drainase

Dengan Sasaran :

Meningkatnya kualitas dan kuantitas ketersediaan infrastruktur pemukiman dan drainase.

Pada tabel berikut ini, akan disajikan secara sistematis rangkaian antara pernyataan Misi, Tujuan, dan Sasaran pembangunan Kota Malang 2013 - 2018.

Tabel 5.1.  
Misi, Tujuan, dan Sasaran Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018

MISI	TUJUAN	SASARAN
<b>MISI 1 : Menciptakan Masyarakat Yang Makmur, Berbudaya dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai Spiritual yang Agamis, Toleran dan Setara</b>	Terwujudnya kualitas kesejahteraan sosial bagi masyarakat	Meningkatnya pemerataan kualitas kesejahteraan sosial masyarakat
		Meningkatnya kualitas kehidupan sosial beragama
	Terwujudnya kehidupan sosial masyarakat yang tertib dan berkesadaran hukum	Meningkatnya kepatuhan masyarakat terhadap aturan hukum untuk mendukung terciptanya ketertiban dan ketentraman masyarakat

	Terwujudnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak	Meningkatnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak
<b>MISI</b>	<b>TUJUAN</b>	<b>SASARAN</b>
<b>MISI 2 : Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik yang Adil, Terukur dan Akuntabel</b>	Terwujudnya Kualitas Pelayanan Publik Prima	Meningkatnya kualitas layanan publik kepada masyarakat
		Meningkatnya Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah
		Meningkatnya kualitas aparatur pemerintah daerah dalam melakukan pelayanan publik
	Terwujudnya Peningkatan kualitas peraturan daerah	Meningkatnya kualitas dan legitimasi peraturan daerah
	Terwujudnya peningkatan kualitas perencanaan daerah	Meningkatnya kualitas perencanaan daerah
<b>MISI</b>	<b>TUJUAN</b>	<b>SASARAN</b>
<b>MISI 3 : Mengembangkan potensi daerah dengan wawasan lingkungan yang berkesinambungan, adil dan ekonomis.</b>	Terwujudnya peningkatan kualitas lingkungan hidup	Menurunnya tingkat pencemaran lingkungan perusakan lingkungan hidup
		Meningkatnya daya dukung tata ruang terhadap pembangunan
<b>MISI</b>	<b>TUJUAN</b>	<b>SASARAN</b>
<b>MISI 4 : Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang sehingga Bisa Bersaing di Era Global</b>	Terwujudnya kualitas dan relevansi pendidikan yang dapat diakses oleh semua kalangan masyarakat	Meningkatnya kualitas dan relevansi pendidikan
	Terwujudnya peningkatan peran pemuda dalam pembangunan daerah	Meningkatnya semangat profesionalitas pemuda dan budaya prestasi di kalangan pemuda

<b>MISI</b>	<b>TUJUAN</b>	<b>SASARAN</b>
<b>MISI 5 : Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang baik Fisik, maupun Mental untuk Menjadi Masyarakat yang Produktif</b>	Terwujudnya peningkatan kualitas kesehatan masyarakat	Meningkatnya kualitas dan kuantitas sarana prasarana kesehatan dan tenaga kesehatan
		Meningkatnya kesehatan ibu dan anak
		Meningkatnya status kesehatan dan gizi masyarakat
		Meningkatnya Pembinaan Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera
<b>MISI</b>	<b>TUJUAN</b>	<b>SASARAN</b>
<b>MISI 6 : Membangun Kota Malang sebagai Kota Tujuan Wisata yang Aman, Nyaman, dan Berbudaya</b>	Terwujudnya pengembangan pariwisata berbasis kebudayaan, lingkungan, dan kreativitas masyarakat	Meningkatnya kelestarian seni budaya dan kearifan lokal, yang antara lain ditujukan guna meningkatkan daya tarik wisata.
		Meningkatnya ragam dan kualitas obyek wisata alam dan buatan
<b>MISI</b>	<b>TUJUAN</b>	<b>SASARAN</b>
<b>MISI 7 : Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan UKM agar Lebih Produktif dan Kompetitif</b>	Terwujudnya Produktivitas dan Daya Saing Pelaku Usaha Mikro, Kecil dan Menengah	Meningkatnya produktivitas dan daya saing pelaku usaha kecil menengah
		Meningkatnya produktivitas dan daya saing pelaku usaha mikro
		Meningkatkan Kualitas dan Kuantitas Koperasi di Kota Malang

	Terwujudnya peningkatan pengelolaan potensi pangan daerah	Meningkatnya daya saing produk pangan daerah
		Meningkatnya produk pangan lokal sebagai pendukung ketahanan pangan daerah
<b>MISI</b>	<b>TUJUAN</b>	<b>SASARAN</b>
<b>MISI 8 : Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar yang Berdaya Saing, Etis dan Berwawasan Lingkungan</b>	Terwujudnya Pertumbuhan industri-industri baru guna peningkatan pertumbuhan ekonomi daerah	Meningkatnya nilai investasi untuk pengembangan industri berskala besar
		Meningkatnya penyerapan tenaga kerja industri
	Terwujudnya kawasan industri terintegrasi yang memperhitungkan daya dukung lingkungan	Terintegrasinya sentra industri kecil menengah
<b>MISI</b>	<b>TUJUAN</b>	<b>SASARAN</b>
<b>MISI 9 : Mengembangkan Sistem Transportasi Terpadu dan Infrastruktur Yang Nyaman Untuk Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat</b>	Terwujudnya daya dukung transportasi	Meningkatnya fungsi sarana transportasi
	Terwujudnya Pengembangan sistem transportasi perkotaan terpadu yang menjamin kelancaran mobilitas masyarakat	Meningkatnya daya dukung sistem transportasi dan sarana perhubungan untuk menunjang mobilitas masyarakat
	Terwujudnya ketersediaan infrastruktur perkotaan di bidang pemukiman dan drainase	Meningkatnya kualitas dan kuantitas ketersediaan infrastruktur pemukiman dan drainase

## **BAB VI**

### **STRATEGI DAN ARAH KEBIJAKAN**

Bab ini berisi uraian tentang strategi pembangunan daerah Kota Malang tahun 2013-2018. Strategi dan arah kebijakan merupakan rumusan perencanaan komprehensif tentang cara Pemerintah Kota Malang untuk mencapai tujuan dan sasaran RPJMD dengan efektif dan efisien. Dengan pendekatan yang komprehensif, strategi juga dapat digunakan sebagai sarana untuk melakukan transformasi, reformasi, dan perbaikan kinerja birokrasi. Perencanaan strategik tidak saja mengagendakan aktivitas pembangunan, tetapi juga segala program yang mendukung dan menciptakan layanan masyarakat tersebut dapat dilakukan dengan baik, termasuk di dalamnya upaya memperbaiki kinerja dan kapasitas birokrasi, sistem manajemen, dan pemanfaatan teknologi informasi.

Strategi merupakan langkah-langkah yang berisikan program-program indikatif untuk mewujudkan visi dan misi. Strategi harus dijadikan salah satu rujukan penting dalam perencanaan pembangunan daerah (*strategy focussed-management*). Rumusan strategi berupa pernyataan yang



menjelaskan bagaimana tujuan dan sasaran akan dicapai yang selanjutnya diperjelas dengan serangkaian arah kebijakan.

Penyusunan strategi dalam RPJMD Kota Malang 2013-2018 ini didasarkan pada analisis SWOT, yaitu analisis yang mencermati kekuatan-kekuatan (*strengths*), kelemahan-kelemahan (*weaknesses*), peluang-peluang (*opportunities*), dan tantangan-tantangan atau ancaman-ancaman (*threats*) secara bersama-sama.

SWOT sendiri merupakan analisis mengenai hal-hal pokok yang ada di lingkungan yang diasumsikan berpengaruh terhadap apa yang terjadi dan yang akan terjadi di Kota Malang. Lingkungan itu sendiri mencakup dua lingkungan pokok, yaitu lingkungan internal dan lingkungan eksternal. Faktor lingkungan internal adalah semua faktor yang dalam waktu singkat bisa diadakan perubahan atau dikelola di Kota Malang, yang termasuk di dalam lingkungan internal mencakup kekuatan dan kelemahan. Sedangkan lingkungan eksternal merupakan faktor-faktor yang dalam waktu singkat tidak dapat dikelola dan dikendalikan, yang meliputi peluang dan ancaman.

Melalui analisis SWOT itu, dapat dirumuskan empat strategi utama, sebagaimana terlihat dari bagan di bawah ini. Pertama, adalah strategi S-O, yaitu strategi menggunakan kekuatan untuk meraih peluang. Kedua, adalah strategi W-O, yaitu strategi menekan kelemahan untuk meraih peluang. Ketiga,

adalah strategi S-T, yaitu strategi menggunakan kekuatan untuk mengatasi tantangan. Keempat, strategi W-T, yaitu strategi menekan kelemahan untuk mengatasi tantangan. Melalui analisis demikian, strategi yang dibuat diharapkan bisa lebih maksimal di dalam mendayagunakan apa yang ada untuk kepentingan masa depan, karena didasarkan pada kondisi lingkungan yang riil. Hal ini disebabkan oleh adanya kombinasi untuk memaksimalkan potensi dan meminimalisasi kelemahan. Dengan demikian, strategi itu juga mencakup upaya mengatasi berbagai masalah dan memperbaiki serta meningkatkan potensi yang ada. Konsekuensinya, model analisis demikian akan membawa manfaat yang lebih baik di dalam perumusan strategi pembangunan daerah Kota Malang 5 (lima) tahun kedepan (2013-2018).

Bagan 6.1 Model Analisa SWOT

Faktor Internal / Faktor Eksternal		Kekuatan					Kelemahan				
		1	2	3	4	Dst	1	2	3	4	Dst
<b>Peluang</b>	1	<b>S - O</b>					<b>W - O</b>				
	2										
	3										
	4										
	Dst										
<b>Tantangan</b>	1	<b>S - T</b>					<b>W - T</b>				
	2										
	3										
	4										
	Dst										

**KETERANGAN:**

- S-O : Menggunakan kekuatan (S = *strength*) untuk meraih peluang (O = *opportunity*)  
W-O : Menekan kelemahan (W = *weakness*) untuk meraih peluang  
S-T : Menggunakan kekuatan untuk mengatasi tantangan (T = *threat*)  
W-T : Menekan kelemahan untuk mengatasi tantangan

**6.1. ISU STRATEGIS**

Isu strategis Kota Malang dalam 5 tahun mendatang masih terkait dengan tingkat pencapaian 5 tahun sebelumnya termasuk dalam program kegiatan serta dinamika perkembangan baik internal maupun eksternal sehingga akan sangat berperan dalam penyusunan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah lima tahun mendatang.

Sebagaimana telah dirumuskan pada pembahasan di bab sebelumnya, berikut ini adalah isu-isu strategis Kota Malang selama 5 tahun mendatang, yakni:

1. Adanya berbagai dampak dinamika perkembangan kota menuju “kota metropolis”;
2. Pengelolaan Kependudukan Yang Berkualitas dan tingginya arus urbanisasi;
3. Masih tingginya angka kemiskinan;
4. Masih tingginya angka pengangguran;
5. Pelaksanaan *Good Governance* dan Reformasi Birokrasi yang belum optimal;
6. Kualitas lingkungan hidup yang semakin menurun;

7. Belum optimalnya pengendalian pemanfaatan ruang;
8. Globalisasi yang menuntut kualitas SDM yang handal;
9. Peran perempuan yang belum optimal dalam pembangunan;
10. Derajat kesehatan masyarakat yang belum optimal;
11. Potensi kepariwisataan daerah yang belum diberdayakan secara optimal;
12. Pelaku ekonomi sektor informal belum diberdayakan secara maksimal;
13. Pemberdayaan ekonomi sektro formal dan perbaikan iklim investasi;
14. Sarana transportasi dan manajemen transportasi yang belum memadai;
15. Peningkatan Kualitas Prasarana, Sarana dan Utilitas Perumahan dan Kawasan Permukiman Kota;
16. Peningkatan Kualitas Pendidikan;
17. Peningkatan Ketentraman dan Ketertiban;
18. Penguatan Ketahanan Pangan;
19. Pengembangan Kerjasama Antar Kota dan Kabupaten;
20. Pengelolaan Pembiayaan Pembangunan.

#### **A. Identifikasi Faktor Internal**

Identifikasi faktor internal dilakukan dengan mengidentifikasi berbagai kekuatan yang dimiliki seperti posisi geografis, sumberdaya alam, sumberdaya manusia, prasarana dan sarana. Selanjutnya, dilakukan juga identifikasi terhadap berbagai kelemahan yang dapat menghambat upaya mewujudkan visi, misi,

tujuan dan sasaran pembangunan Kota Malang dalam lima tahun mendatang (2013-2018).

**1. Pertama : Faktor-Faktor Kekuatan (*Strengths*) Daerah**

- a. Letak geografis yang strategis di pusat wilayah Malang Raya.

Malang Raya adalah salah satu kawasan yang terdiri dari tiga daerah pemerintahan (Kabupaten Malang, Kota Batu dan Kota Malang) yang saling bertautan dimana antara daerah satu dengan yang lainnya saling memiliki keterkaitan baik dalam hal kegiatan lalu lintas ekonomi (industri pariwisata, hasil produksi pertanian, perdagangan dan kegiatan ekonomi lainnya), sosial, budaya maupun politik.

Posisi Kota Malang yang berada di tengah-tengah kawasan Malang Raya memungkinkan akses yang luas dan cepat bagi Kota Malang untuk menjangkau berbagai sumber daya yang dibutuhkan untuk pembangunan.

- b. Memiliki kekayaan sumberdaya manusia yang memadai, terdidik dan angkatan kerja yang berkualitas.

Dilihat dari aspek SDM tingkat pendidikan rata-rata angkatan kerja usia produktif, 35,07 % berpendidikan SMU dan 16,06 % berpendidikan sarjana.

- c. Di bidang pendidikan, Kota Malang memiliki 4 perguruan tinggi negeri dan puluhan perguruan tinggi swasta,

sekolah-sekolah unggulan, balai pelatihan kerja, dan berbagai komunitas pendidikan dengan banyak tenaga ahli dan akademisi, yang dapat memberikan kontribusi terhadap percepatan pembangunan Kota Malang.

- d. Tersedianya lahan yang strategis untuk pengembangan industri yang mendorong perekonomian, investasi serta properti.
- e. Tersedianya infrastruktur jalan, jembatan, pasar modern dan tradisional, sekolah, kampus, sarana olah raga, sarana transportasi umum, terminal, jaringan pejalan kaki, jaringan listrik, prasarana telematika, dan jaringan air bersih yang memadai, termasuk jalur kereta api dan akses menuju bandar udara.
- f. Memiliki sarana kesehatan yang memadai terdiri dari Rumah Sakit Umum, rumah sakit swasta, Puskesmas, Puskesmas Pembantu, Puskesmas Keliling, Posyandu, Apotik, Klinik KB, Balai Pengobatan, Rumah Obat, dan Laboratorium Medis yang didukung tenaga medis yang memadai.
- g. Terdapat media massa yang cukup beragam, seperti koran, media online, radio dan televisi swasta. Beragamnya media massa ini menjadikan informasi berkembang dengan baik dan cepat.

- h. Pertumbuhan ekonomi yang cukup baik dan meningkat. Data BPS tahun 2013 menunjukkan bahwa pertumbuhan ekonomi Kota Malang mencapai 7,9%.
- i. Terdapat UMKM dalam jumlah yang cukup besar dan beragam. Sebagian besar dari UMKM ini mengolah produk-produk lokal dan khas Malang.
- j. Terdapat sarana pendukung pariwisata yang memadai, seperti hotel, restoran/rumah makan, agen atau biro perjalanan, *money changer*, situs-situs bernilai sejarah/*heritage*.
- k. Terdapat banyak lembaga swadaya masyarakat, keagamaan, dan pendidikan keagamaan, forum, dan paguyuban masyarakat.
- l. Tersedianya tokoh-tokoh potensial (agama, seni, budaya, sosial politik).

Kota Malang memiliki banyak tokoh masyarakat yang berpengaruh, baik di tingkat lokal, regional, maupun nasional. Pengaruh mereka bahkan tidak hanya untuk komunitas mereka sendiri, melainkan juga untuk komunitas lainnya. Realitas ini merupakan potensi yang cukup besar ketika dikaitkan dengan pembangunan di daerah. Manakala terdapat sinergi yang baik antara

pemerintah, masyarakat dan tokoh-tokoh masyarakat itu, proses pembangunan akan lebih mudah untuk dilakukan.

- m. Kondisi ketertiban sosial Kota Malang yang kondusif bagi berjalannya pembangunan. Di Kota Malang, relatif tidak pernah terjadi konflik horisontal yang mengganggu ketertiban sosial. Meskipun, potensi tersebut cukup banyak mengingat beragamnya latar belakang masyarakat Kota Malang.

## **2. Kedua : Faktor-Faktor Kelemahan (*weakness*) Daerah**

- a. Produktivitas dan daya saing sektor informal masih lemah. Keberadaan pelaku usaha informal kalah bersaing dengan pelaku usaha skala besar. Bahkan, keberadaan pelaku usaha informal (PKL) sering dianggap merusak keindahan kota.
- b. Tingginya angka pengangguran, jumlah penduduk miskin dan disparitas ekonomi-sosial.

Angka kemiskinan di Kota Malang memang mengalami penurunan dari tahun ke tahun. Tetapi, jumlah penduduk yang terkategori sangat miskin dan miskin masih cukup besar. Pada Tahun 2012 tercatat sebanyak 16.990 Rumah Tangga Sasaran penerima Raskin. Selain itu, tingkat pengangguran di Kota Malang tergolong tinggi. Pada 2011,



penduduk yang terkategori menganggur mencapai 22.185 orang, dengan tingkat pengangguran terbuka sebesar 5,19%.

Jika dikaitkan dengan tingginya laju pertumbuhan ekonomi, maka bisa dipastikan terjadi kesenjangan ekonomi yang sangat besar di kalangan masyarakat.

c. Kemacetan lalu lintas

Di Kota Malang, tampak bahwa infrastruktur transportasi kota sudah tidak mampu menunjang mobilitas masyarakat. Kemacetan sudah menjadi pemandangan yang jamak di Kota Malang, terutama di jam-jam sibuk. Bahkan, jalan-jalan alternatif pun tidak mampu menampung luberan masyarakat pengguna jalan. Dampak lanjutannya, kondisi jalan-jalan di Kota Malang banyak yang rusak, dan tidak bisa secara cepat tertangani. Sebab, penanganan kerusakan jalan bisa jadi malah akan menimbulkan kemacetan baru.

d. Banjir di Kota Malang

Sebagai daerah yang terletak di dataran tinggi, sangat mengherankan jika Kota Malang mengalami banjir. Namun, faktanya, hampir setiap musim penghujan, terjadi banjir di Kota Malang. Berkurangnya daerah resapan air karena menjadi bangunan; penyempitan daerah sungai dan

saluran air untuk keperluan rumah tangga; volume sampah yang menghambat selokan dan saluran pembuangan air; dan lain-lain adalah hal-hal yang bisa menjelaskan mengapa banjir bisa terjadi di Kota Malang.

- e. Bertambahnya kawasan pemukiman kumuh dan padat penduduk.

Di bidang sarana pemukiman kota, dapat dilihat berkembangnya kawasan-kawasan hunian tanpa perencanaan, termasuk daerah-daerah kumuh di beberapa tempat, serta adanya bangunan-bangunan ruko di seantero kota.

- f. Banyak infrastruktur kota sudah tidak layak dan perlu diperbarui.

Perkembangan Kota Malang yang pesat ternyata tidak diimbangi dengan ketersediaan infrastruktur yang memadai guna menjamin kenyamanan aktivitas masyarakat. Banyak infrastruktur yang sudah rusak, yang belum dilakukan perbaikan. Sedangkan, pengembangan infrastruktur-infrastruktur baru belum tersedia.

- g. Rendahnya pengawasan dan pengendalian terhadap pemanfaatan tata ruang kota.

Konsistensi dan ketaatan terhadap Tata Ruang Kota adalah menjadi salah satu bagian penting dalam pengaturan

pemanfaatan ruang Kota Malang. Namun, di Kota Malang, dapat dilihat banyaknya pemanfaatan ruang yang tidak sesuai dengan Rencana Tata Ruang Wilayah. Hal tersebut disebabkan oleh rendahnya pengawasan pemerintah terhadap pemanfaatan tata ruang kota.

h. Belum optimalnya pelayanan publik kepada masyarakat.

Dalam hal pelayanan publik masih banyak dijumpai ketidakpuasan masyarakat penerima layanan. Umumnya, keluhan masyarakat bersumber pada mekanisme layanan yang cenderung berbelit-belit, serta lamanya waktu pelayanan.

## **B. Identifikasi Faktor Eksternal**

Identifikasi faktor eksternal dilakukan untuk mengetahui dan mengelompokkan peluang-peluang (*opportunities*) yang tersedia dan ancaman-ancaman (*threats*) yang mungkin muncul dalam mewujudkan visi, misi, tujuan dan sasaran pembangunan di Kota Malang dalam 5 tahun mendatang (2013-2018).

Faktor-faktor eksternal yang jika dikelola dapat mendatangkan keuntungan atau manfaat yang besar dimasa yang akan datang dikategorikan sebagai *opportunity* (peluang). Sebaliknya jika faktor eksternal yang dinilai tidak mendatangkan manfaat, menjadi penghalang atau menghambat dalam

pencapaian visi dan misi, dikategorikan sebagai *threats* (ancaman). Ancaman adalah suatu kondisi yang dapat menghalangi, bahkan menimbulkan resiko kegagalan dalam mencapai sesuatu yang diinginkan.

**1. Pertama : Faktor Peluang (*opportunities*) Daerah**

- a. Akses menuju ke Kota Malang yang semakin mudah. Sejalan dengan perkembangan kawasan Malang Raya, Kota Malang kian mudah untuk dijangkau. Selain melalui sarana transportasi darat, sarana transportasi udara juga sudah tersedia.
- b. Kebijakan pemerintah pusat sebagaimana tertuang dalam Undang-Undang Nomor 32 tahun 2004 tentang Pemerintah Daerah memberikan ruang yang luas dan dinamis bagi Kota Malang untuk melaksanakan pembangunan.
- c. Adanya berbagai Program Nasional beserta seluruh struktur pendukungnya yang menjangkau Kota Malang adalah peluang yang baik yang harus dimanfaatkan. Misalnya, keberadaan Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat (PNPM), Program Keluarga Harapan (PKH), dan program-program yang lain.
- d. Adanya *good political will* dari Walikota dan Wakil Wali Kota Malang masa jabatan 2013-2018. Sejak dilantik menjadi

walikota dan wakil walikota, Abah Anton dan Sutiaji telah berkomitmen kuat untuk memimpin pembangunan Kota Malang dengan pembenahan dan pembaharuan di segala sektor, menuju tercapainya visi dan misi yang telah ditentukan.

- e. Kemajuan kota yang pesat membuat Kota Malang menjadi tujuan investasi. Ketertarikan investor untuk menanamkan investasi ini merupakan peluang bagi pemerintah Kota Malang untuk lebih memajukan pembangunan di Kota Malang.
- f. Dukungan luas dari kalangan pengusaha terhadap kepemimpinan Walikota - Wakil Walikota Malang 2013 - 2018. Dukungan ini muncul dari kesepahaman kalangan pengusaha terhadap visi dan misi kepemimpinan baru di Kota Malang ini.

## **2. Pertama : Faktor Tantangan (*threat*) Daerah**

- a. Arus Urbanisasi dan pendatang yang masuk ke Kota Malang semakin tinggi.

Besarnya arus urbanisasi dari daerah lain ke Kota Malang seiring dengan laju dan perkembangan daerah, menjadi tantangan tersendiri bagi Pemerintah Kota Malang. Jika arus urbanisasi ini tidak diantisipasi secara baik, berbagai

masalah akan muncul dan menghambat perkembangan kota.

- b. Penetrasi kekuatan ekonomi pasar global dan perdagangan bebas.

Kegiatan-kegiatan ekonomi yang bertumpu pada kekuatan pengusaha besar semakin menguat dan menjadi bagian dari nadi perekonomian masyarakat Kota Malang. Hal ini, misalnya, terlihat dari masuknya bisnis ritel dan pasar modern sampai ke berbagai pelosok kota. Kekuatan besar ini telah nyata berdampak pada terpinggirkannya bisnis ritel tradisional dan pertumbuhan UMKM. Manakala kekuatan ekonomi besar itu tidak diatur secara baik, dan tidak ada kesiapan SDM serta infrastruktur pendukung yang memadai, kehadiran kekuatan ekonomi besar itu akan menjadi ancaman yang serius bagi pelaku ekonomi di Kota Malang.

- c. Krisis ekonomi global berpotensi mengganggu pertumbuhan ekonomi Kota Malang.
- d. Pertumbuhan sektor properti yang kurang terkendali, mengancam pemanfaatan tata ruang kota. Berkembangnya kawasan perumahan dan rumah-toko (ruko) adalah ancaman serius bagi daya dukung kawasan untuk kenyamanan kehidupan masyarakat Kota Malang.

- e. Semakin berkurangnya jumlah Ruang Terbuka Hijau.
- Undang-Undang Nomor 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang telah mengamanatkan bahwa setiap kota diwajibkan untuk memiliki proporsi Ruang Terbuka Hijau (RTH) paling sedikit 20%. Perwujudan Ruang Terbuka Hijau pada setiap wilayah ini merupakan perwujudan dan penguatan dari tujuan Penataan Ruang, yaitu “mewujudkan penataan ruang yang aman, nyaman, produktif, dan berkelanjutan”. Namun, dapat dilihat secara kasat mata bahwa RTH di Kota Malang banyak berkurang dan beralih fungsi menjadi pemukiman dan pertokoan/kawasan perdagangan.
- f. Pertumbuhan kendaraan bermotor yang semakin tinggi, berpotensi menimbulkan kemacetan dan menambah polusi udara.
- g. Pertambahan penduduk yang cukup tinggi, menjadi beban kota dan memicu persoalan sanitasi, serta persoalan sosial.

Berdasarkan analisis SWOT di atas, dapat diketahui bahwa Kota Malang memiliki potensi dan kesempatan yang cukup besar yang bisa dimanfaatkan untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Tetapi, kekuatan dan kesempatan besar itu belum dapat dimanfaatkan secara maksimal karena Kota juga memiliki kelemahan-kelemahan, berikut ancaman lingkungan eksternal

yang sulit dikelola dan dikendalikan. Untuk mengatasi hal itu, perlu disusun strategi pembangunan daerah Kota Malang berdasarkan kekuatan, kelemahan, kesempatan dan ancaman sebagaimana dijabarkan di atas. Strategi itu mencakup empat strategi utama.

Pertama adalah strategi S - O, yaitu strategi menggunakan kekuatan untuk meraih peluang. Kedua adalah strategi W - O, yaitu strategi menekan kelemahan untuk meraih peluang. Ketiga adalah strategi S - T, yaitu strategi menggunakan kekuatan untuk mengatasi tantangan. Keempat, strategi W - T, yaitu strategi menekan kelemahan untuk mengatasi tantangan. Secara lebih lengkap hal itu terlihat di dalam Tabel 6.2.



Tabel 6.2

Strategi Pembangunan Daerah Berdasar Analisis SWOT

<b>Internal</b>	<b>KEKUATAN (<i>Strenghts</i>)</b>	<b>KELEMAHAN (<i>Weakneses</i>)</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Letak geografis yang strategis di pusat wilayah Malang Raya.</li> <li>2. Memiliki kekayaan sumberdaya manusia yang memadai, terdidik dan angkatan kerja yang berkualitas.</li> <li>3. Di bidang pendidikan, Kota Malang memiliki 4 perguruan tinggi negeri dan puluhan perguruan tinggi swasta, sekolah-sekolah unggulan, balai pelatihan kerja, dan berbagai komunitas pendidikan.</li> <li>4. Tersedianya lahan yang strategis untuk pengembangan industri yang mendorong perekonomian, investasi serta properti.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Produktivitas dan daya saing sektor informal masih lemah</li> <li>2. Produktivitas dan daya saing sektor informal masih lemah.</li> <li>3. Tingginya angka pengangguran, jumlah penduduk miskin dan disparitas ekonomi-sosial.</li> <li>4. Kemacetan lalu lintas Kota Malang</li> <li>5. Banjir di Kota Malang</li> <li>6. Bertambahnya kawasan pemukiman kumuh dan padat penduduk.</li> <li>7. Banyak infrastruktur kota sudah tidak layak dan perlu diperbarui.</li> <li>8. Rendahnya pengawasan dan pengendalian terhadap pemanfaatan tata ruang kota.</li> <li>9. Pelayanan publik belum optimal</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"><li>5. Tersedianya infrastruktur jalan, jembatan, pasar modern dan tradisional, sekolah, kampus, sarana olah raga, sarana transportasi umum, terminal, jaringan pejalan kaki, jaringan listrik, prasarana telematika, dan jaringan air bersih yang memadai, termasuk jalur kereta api dan akses menuju bandar udara.</li><li>6. Memiliki sarana kesehatan yang memadai terdiri dari Rumah Sakit Umum, rumah sakit swasta, Puskesmas, Puskesmas Pembantu, Puskesmas Keliling, Posyandu, Apotik, Klinik KB, Balai Pengobatan, Rumah Obat, dan Laboratorium Medis yang didukung tenaga medis yang memadai.</li><li>7. Terdapat media massa yang cukup beragam, seperti koran, media online, radio dan televisi swasta.</li></ol>	
--	---	--

	<ol style="list-style-type: none"><li>8. Pertumbuhan ekonomi yang cukup baik dan meningkat.</li><li>9. Terdapat UMKM dalam jumlah yang cukup besar dan beragam.</li><li>10. Terdapat sarana pendukung pariwisata yang memadai, seperti hotel, restoran/rumah makan, agen atau biro perjalanan, money changer, situs-situs bernilai sejarah/heritage.</li><li>11. Terdapat banyak lembaga swadaya masyarakat, keagamaan, dan pendidikan keagamaan, forum, dan paguyuban masyarakat.</li><li>12. Tersedianya tokoh-tokoh potensial (agama, seni, budaya, sosial politik).</li><li>13. Kondisi ketertiban sosial Kota Malang yang kondusif bagi berjalannya pembangunan.</li></ol>	
--	---	--

<b>Eksternal</b>		
<b>PELUANG (<i>Opportunities</i>)</b>	<b>STRATEGI (SO)</b>	<b>STRATEGI (WO)</b>
<p>1. Akses menuju ke Kota Malang yang semakin mudah.</p> <p>2. Kebijakan pemerintah pusat sebagaimana tertuang dalam UU No. 32 tahun 2004 tentang Pemerintah Daerah memberikan ruang yang luas dan dinamis bagi Kota Malang untuk melaksanakan pembangunan.</p> <p>3. Adanya berbagai Program Nasional beserta seluruh struktur pendukungnya yang menjangkau Kota Malang adalah peluang yang baik yang harus dimanfaatkan.</p>	<p>1. Memanfaatkan kebijakan otonomi daerah yang seluas-luasnya dengan menggunakan SDM yang memadai.</p> <p>2. Peningkatan Peran Tokoh Potensial Daerah dalam percepatan pembangunan.</p> <p>3. Meningkatkan pembinaan terhadap bidang-bidang minat, bakat, dan ketrampilan khusus masyarakat</p> <p>4. Meningkatkan peran masyarakat dalam menjaga ketertiban sosial</p> <p>5. Meningkatkan peran lembaga keagamaan/tokoh agama, pendidikan, keagamaan dan sosial budaya dalam pembinaan keumatan dan kemasyarakatan</p> <p>6. Meningkatkan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan.</p>	<p>1. Meningkatkan penyelenggaraan kesejahteraan sosial</p> <p>2. Pemberdayaan masyarakat miskin</p> <p>3. Kerjasama dengan pemerintah daerah atau lembaga lain (akademisi, LSM, Swasta) dalam melaksanakan/menjalankan program/kegiatan.</p> <p>4. Peningkatan keindahan kota berbasis pelestarian lingkungan</p> <p>5. Mengadakan kerjasama dengan perguruan tinggi untuk meningkatkan kapasitas dan kompetensi pengurus/staff.</p> <p>6. Mengembangkan produk unggulan daerah yang berbasis potensi sumber daya lokal.</p> <p>7. Meningkatkan pelaksanaan reformasi pelayanan publik</p> <p>8. Meningkatkan pelaksanaan reformasi birokrasi</p>

<p>4. Adanya <i>good political will</i> dari Walikota dan Wakil Wali Kota Malang masa jabatan 2013-2018.</p> <p>5. Kemajuan kota yang pesat membuat Kota Malang menjadi tujuan investasi.</p> <p>6. Dukungan luas dari kalangan pengusaha terhadap kepemimpinan Walikota - Wakil Walikota Malang 2013 -2018.</p>	<p>7. Transparansi pengelolaan dana pendidikan</p> <p>8. Peningkatan pelayanan kepemudaan dalam upaya pemberdayaan dan prestasi</p> <p>9. Peningkatan akses dan kualitas pelayanan kesehatan</p> <p>10. Peningkatan kesehatan sosial masyarakat</p> <p>11. Fasilitasi investasi pengembangan destinasi wisata, baik destinasi lama maupun baru</p> <p>12. Optimalisasi sentra wisata kreatif dan yang berbasis lingkungan</p> <p>13. Percepatan Pertumbuhan Ekonomi dan revitalisasi pertanian.</p> <p>14. Meningkatkan kualitas, akuntabilitas, dan legitimasi peraturan daerah</p> <p>15. Mengembangkan produk unggulan daerah yang berbasis potensi sumber daya lokal</p>	<p>9. Pengarusutamaan gender dan pengendalian pertumbuhan penduduk</p> <p>10. Peningkatan dan optimalisasi investasi skala besar, disertai kajian kemanfaatan dan resiko yang akan ditimbulkan</p>
--	--	--

<b>ANCAMAN (<i>Threats</i>)</b>	<b>STRATEGI (ST)</b>	<b>STRATEGI (WT)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arus Urbanisasi dan pendatang yang masuk ke Kota Malang semakin tinggi.</li> <li>2. Penetrasi kekuatan ekonomi pasar global dan perdagangan bebas.</li> <li>3. Krisis ekonomi global berpotensi mengganggu pertumbuhan ekonomi Kota Malang.</li> <li>4. Pertumbuhan sektor properti yang kurang terkendali, mengancam tata ruang kota.</li> <li>5. Semakin berkurangnya jumlah Ruang Terbuka Hijau.</li> <li>6. Pertumbuhan kendaraan bermotor yang semakin tinggi, berpotensi menimbulkan kemacetan dan menambah polusi udara.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meningkatkan kepercayaan masyarakat terhadap lembaga pemerintah termasuk dalam pelaksanaan program/kegiatan pembangunan</li> <li>2. Mengembangkan sistem perencanaan daerah integratif, dengan keterlibatan publik yang seluas-luasnya</li> <li>3. Perluasan lapangan kerja</li> <li>4. Penggunaan alokasi dana untuk pogram/kegiatan sesuai kebutuhan pembangunan</li> <li>5. Meningkatkan komunikasi untuk menyamakan persepsi dengan berbagai pelaku pembangunan di Kota Malang</li> <li>6. Mengintensifkan promosi pemasaran produk-produk unggulan daerah</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penataan kawasan industri kecil menengah terpadu</li> <li>2. Optimalisasi peran pemerintah dalam perlindungan dan pembinaan UKM</li> <li>3. Pengembangan sistem transportasi terpadu</li> <li>4. Peningkatan akses transportasi guna memperlancar aktivitas ekonomi industri</li> <li>5. Meningkatkan pengendalian terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup</li> <li>6. Peningkatan pembangunan sarana pemukiman dan drainase</li> <li>7. Optimalisasi dan penyempurnaan penataan ruang</li> <li>8. Peningkatan pengendalian dan pengawasan program pembangunan terkait tata ruang</li> <li>9. Optimalisasi pemanfaatan lahan perkotaan guna pembangunan</li> </ol>

<p>7. Pertambahan penduduk yang cukup tinggi, menjadi beban kota dan memicu persoalan sanitasi, serta persoalan sosial</p>		<p>10. Pengendalian dampak kewilayahan dari keberadaan industri berskala besar</p> <p>11. Optimalisasi kebudayaan tradisional Malang sebagai kekayaan daerah untuk menunjang sektor pariwisata</p> <p>12. Optimalisasi fungsi koperasi dalam menunjang keberlangsungan usaha mikro, kecil, dan menengah</p> <p>13. Peningkatan upaya guna menjamin keberlangsungan usaha yang layak bagi para pelaku usaha mikro</p> <p>14. Peningkatan kualitas dan kesejahteraan tenaga kerja industri</p> <p>15. Revitalisasi pasar tradisional</p>
--	--	--

Hasil analisis SWOT di atas, dapat dikembangkan secara kuantitatif untuk mengetahui posisi Kota Malang dalam Diagram Matriks SWOT.

Dalam Analisis Faktor Strategis Internal (IFAS –*Internal Strategic Factors Analysis Summary*), didapatkan tabel berikut :

Tabel 6.3  
Analisis Faktor Strategis Internal

<b>KEKUATAN</b>	<b>SKOR</b>	<b>BOBOT</b>	<b>TOTAL</b>
1. Letak geografis yang strategis di pusat wilayah Malang Raya.	0,02	3	0,06
2. Memiliki kekayaan sumberdaya manusia yang memadai, terdidik dan angkatan kerja yang berkualitas.	0,1	4	0,4
3. Di bidang pendidikan, Kota Malang memiliki 4 perguruan tinggi negeri dan puluhan perguruan tinggi swasta, sekolah-sekolah unggulan, balai pelatihan kerja, dan berbagai komunitas pendidikan.	0,08	4	0,32
4. Tersedianya lahan yang strategis untuk pengembangan industri yang mendorong perekonomian, investasi serta properti.	0,02	2	0,04
5. Tersedianya infrastruktur jalan, jembatan, pasar modern dan tradisional, sekolah, kampus, sarana olah raga, sarana transportasi umum, terminal, jaringan pejalan kaki, jaringan listrik, prasarana telematika, dan jaringan air bersih yang memadai, termasuk jalur kereta api dan akses menuju bandar udara.	0,08	3	0,24



6. Memiliki sarana kesehatan yang memadai terdiri dari Rumah Sakit Umum, rumah sakit swasta, Puskesmas, Puskesmas Pembantu, Puskesmas Keliling, Posyandu, Apotik, Klinik KB, Balai Pengobatan, Rumah Obat, dan Laboratorium Medis yang didukung tenaga medis yang memadai.	0,06	3	0,18
7. Terdapat media massa yang cukup beragam, seperti koran, media online, radio dan televisi swasta.	0,04	3	0,12
8. Pertumbuhan ekonomi yang cukup baik dan meningkat.	0,1	4	0,4
9. Terdapat UMKM dalam jumlah yang cukup besar dan beragam.	0,1	4	0,4
10. Terdapat sarana pendukung pariwisata yang memadai, seperti hotel, restoran/ rumah makan, agen atau biro perjalanan, money changer, situs-situs bernilai sejarah/heritage.	0,04	3	0,12
11. Terdapat banyak lembaga swadaya masyarakat, keagamaan, dan pendidikan keagamaan, forum, dan paguyuban masyarakat.	0,04	3	0,12
12. Tersedianya tokoh-tokoh potensial (agama, seni, budaya, sosial politik).	0,02	3	0,06
13. Kondisi ketertiban sosial Kota Malang yang kondusif bagi berjalannya pembangunan.	0,02	4	0,08
<b>KELEMAHAN</b>			
1. Produktivitas dan daya saing sektor informal masih lemah	0,02	3	0,06
2. Tingginya angka pengangguran, jumlah penduduk miskin dan disparitas ekonomi-sosial.	0,08	4	0,32
3. Kemacetan lalu lintas Kota Malang	0,04	3	0,12
4. Banjir di Kota Malang	0,04	3	0,12

5. Bertambahnya kawasan pemukiman kumuh dan padat penduduk.	0,04	3	0,12
6. Banyak infrastruktur kota sudah tidak layak dan perlu diperbarui.	0,02	3	0,06
7. Rendahnya pengawasan dan pengendalian terhadap pemanfaatan tata ruang kota.	0,02	2	0,04
8. Pelayanan publik belum optimal	0,02	4	0,08
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>		<b>3,46</b>

Sedangkan dalam Analisis Faktor Strategis Eksternal (EFAS-*Eksternal Strategic Factors Analysis Summary*), didapatkan tabel berikut :

Tabel 6.4  
Analisis Faktor Strategis Eksternal

PELUANG	SKOR	BOBOT	TOTAL
1. Akses menuju ke Kota Malang yang semakin mudah.	0,08	3	0,24
2. Kebijakan pemerintah pusat sebagaimana tertuang dalam UU No. 32 tahun 2004 tentang Pemerintah Daerah memberikan ruang yang luas dan dinamis bagi Kota Malang untuk melaksanakan pembangunan.	0,08	3	0,24
3. Adanya berbagai Program Nasional beserta seluruh struktur pendukungnya yang menjangkau Kota Malang adalah peluang yang baik yang harus dimanfaatkan.	0,1	4	0,4
4. Adanya <i>good political will</i> dari Walikota dan Wakil Wali Kota Malang masa jabatan 2013-2018.	0,14	4	0,56
5. Kemajuan kota yang pesat membuat Kota Malang menjadi tujuan investasi.	0,08	3	0,24
6. Dukungan pengusaha terhadap kepemimpinan Walikota - Wakil Walikota Malang 2013 -2018.	0,06	3	0,18

<b>ANCAMAN</b>			
1. Arus Urbanisasi dan pendatang yang masuk ke Kota Malang semakin tinggi.	0,1	4	0,4
2. Penetrasi kekuatan ekonomi pasar global dan perdagangan bebas.	0,04	2	0,08
3. Krisis ekonomi global berpotensi mengganggu pertumbuhan ekonomi Kota Malang.	0,04	2	0,08
4. Pertumbuhan sektor properti yang kurang terkendali, mengancam tata ruang kota.	0,08	4	0,32
5. Semakin berkurangnya jumlah Ruang Terbuka Hijau.	0,08	4	0,32
6. Pertumbuhan kendaraan bermotor yang semakin tinggi, berpotensi menimbulkan kemacetan dan menambah polusi udara.	0,06	3	0,18
7. Pertambahan penduduk yang cukup tinggi, menjadi beban kota dan memicu persoalan sanitasi, serta persoalan sosial	0,06	3	0,18
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>		<b>3,42</b>

Dari kedua tabel IFAS dan EFAS di atas diperoleh hasil perhitungan sebagai berikut:

Tabel 6.5  
Hasil Analisis Faktor Strategis Internal Dan Eksternal

<b>IFAS</b>	<b>NILAI</b>
Sub Total Analisis Kekuatan (a)	2,54
Sub Total Analisis Kelemahan (b)	0,92
<b>Nilai (a) dikurangi (b)</b>	<b>1,62</b>

<b>EFAS</b>	
Sub Total Analisis Peluang (c)	1,86
Sub Total Analisis Ancaman (d)	1,56
<b>Nilai (c) dikurangi (d)</b>	<b>0,3</b>
Koordinat Posisi dalam Diagram Matriks SWOT	(1,62 ; 0,3)

Dari Tabel tersebut, maka dapat diketahui bahwa Kota Malang berada pada KUADRAN I, mengingat nilai koordinat IFAS dan EFAS sama-sama memiliki nilai positif.

Dari hasil ini, ditarik kesimpulan bahwa Kota Malang merupakan kota yang kuat dan memiliki banyak peluang yang harus dioptimalkan. Strategi pembangunan yang perlu dikembangkan, menurut Teori Matriks SWOT, adalah Strategi PROGRESIF, yakni meneruskan pembangunan yang telah dilaksanakan di tahun-tahun sebelumnya, dengan kebijakan dan program yang lebih kreatif guna meraih kemajuan pembangunan secara maksimal.

## **6.2. STRATEGI PEMBANGUNAN DAERAH KOTA MALANG**

Untuk mencapai Visi Pemerintah Kota Malang 2013-2018, digunakan tiga strategi pokok yaitu strategi *pro growth*, *pro job*, *pro poor*, dan *pro gender*. *Pro growth* berarti, pembangunan diarahkan untuk mendorong pertumbuhan ekonomi daerah melalui sejumlah instrumen seperti adanya peningkatan investasi dan pembangunan infrastruktur. *Pro job* berarti pembangunan diarahkan untuk mendorong terbukanya peluang kerja bagi angkatan kerja, khususnya bagi lulusan sekolah. *Pro poor* berarti, pembangunan memiliki dimensi keberpihakan kepada Wong Cilik, yakni

kelompok-kelompok masyarakat yang belum berdaya. Strategi demikian dilakukan melalui program-program perlindungan dan pemberdayaan. *Pro gender* berarti pembangunan di Kota Malang dilakukan dengan prinsip kesetaraan fungsi dan peran laki-laki dan perempuan. Keempat strategi itu sekaligus berarti adanya upaya untuk menggabungkan dua strategi pokok pembangunan yang selama ini dikenal, yaitu Strategi Pertumbuhan dan Strategi Pemerataan.

Melalui keempat strategi itu, diharapkan bisa tercipta adanya tingkat pertumbuhan dan pemerataan ekonomi yang relatif tinggi secara bersama-sama. Pertumbuhan ekonomi di Kota Malang diusahakan tidak hanya dinikmati oleh sekelompok orang atau sektor, melainkan oleh banyak orang. Karena itu, selain mendukung pertumbuhan ekonomi, juga mendukung adanya alokasi dan distribusi sumber-sumber ke berbagai sektor dan wilayah.

Sebagaimana terlihat di dalam bagan 6.2, terdapat empat kelompok strategi pembangunan daerah Kota Malang berdasarkan analisis SWOT. Masing-masing kelompok berisikan strategi-strategi.

**Pertama** adalah strategi S – O, yaitu strategi menggunakan kekuatan untuk meraih peluang. Di dalam strategi yang pertama ini mencakup:

- 1. Memanfaatkan kebijakan otonomi daerah yang seluas-luasnya dengan menggunakan SDM yang memadai;**
- 2. Peningkatan Peran Tokoh Potensial Daerah dalam percepatan pembangunan;**

3. **Meningkatkan pembinaan terhadap bidang-bidang minat, bakat, dan ketrampilan khusus masyarakat;**
4. **Meningkatkan peran masyarakat dalam menjaga ketertiban sosial;**
5. **Meningkatkan peran lembaga keagamaan/tokoh agama, pendidikan, keagamaan dan sosial budaya dalam pembinaan keumatan dan kemasyarakatan;**
6. **Meningkatkan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan;**
7. **Transparansi pengelolaan dana pendidikan;**
8. **Peningkatan pelayanan kepemudaan dalam upaya pemberdayaan dan prestasi;**
9. **Peningkatan akses dan kualitas pelayanan kesehatan;**
10. **Peningkatan kesehatan sosial masyarakat;**
11. **Fasilitasi investasi pengembangan destinasi wisata, baik destinasi lama maupun baru;**
12. **Optimalisasi sentra wisata kreatif dan yang berbasis lingkungan;**
13. **Percepatan Pertumbuhan Ekonomi dan revitalisasi pertanian;**
14. **Meningkatkan kualitas, akuntabilitas, dan legitimasi peraturan daerah;**
15. **Mengembangkan produk unggulan daerah yang berbasis potensi sumber daya lokal.**

*Kedua* adalah strategi W - O, yaitu strategi menekan kelemahan untuk meraih peluang. Di dalam strategi yang kedua ini mencakup:

1. **Meningkatkan penyelenggaraan kesejahteraan sosial;**
2. **Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin;**

3. **Kerjasama dengan pemerintah daerah atau lembaga lain (akademisi, LSM, Swasta) dalam melaksanakan/menjalankan program/kegiatan;**
4. **Peningkatan keindahan kota berbasis pelestarian lingkungan;**
5. **Mengadakan kerjasama dengan perguruan tinggi untuk meningkatkan kapasitas dan kompetensi pengurus/staff;**
6. **Mengembangkan produk unggulan daerah yang berbasis potensi sumber daya lokal;**
7. **Meningkatkan pelaksanaan reformasi pelayanan publik;**
8. **Meningkatkan pelaksanaan reformasi birokrasi;**
9. **Pengarusutamaan gender dan pengendalian pertumbuhan penduduk;**
10. **Peningkatan dan optimalisasi investasi skala besar, disertai kajian kemanfaatan dan resiko yang akan ditimbulkan.**

*Ketiga* adalah strategi S - T, yaitu strategi yang menggunakan kekuatan untuk menghadapi atau menaklukkan tantangan atau ancaman.

Di dalam strategi ini mencakup:

1. **Meningkatkan kepercayaan masyarakat terhadap lembaga pemerintah termasuk dalam pelaksanaan program/kegiatan pembangunan;**
2. **Mengembangkan sistem perencanaan daerah integratif, dengan keterlibatan publik yang seluas-luasnya;**
3. **Perluasan lapangan kerja;**

- 4. Penggunaan alokasi dana untuk pogram/kegiatan sesuai kebutuhan pembangunan;**
- 5. Meningkatkan komunikasi untuk menyamakan persepsi dengan berbagai pelaku pembangunan di Kota Malang;**
- 6. Mengintensifkan promosi pemasaran produk-produk unggulan daerah.**

*Keempat*, strategi W - T, yaitu strategi menekan kelemahan untuk menghadapi tantangan. Di dalam strategi ini mencakup:

- 1. Penataan kawasan industri kecil menengah terpadu;**
- 2. Optimalisasi peran pemerintah dalam perlindungan dan pembinaan UKM;**
- 3. Pengembangan sistem transportasi terpadu;**
- 4. Peningkatan akses transportasi guna memperlancar aktivitas ekonomi industri;**
- 5. Meningkatkan pengendalian terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup;**
- 6. Peningkatan pembangunan sarana pemukiman dan drainase;**
- 7. Optimalisasi dan penyempurnaan penataan ruang;**
- 8. Peningkatan pengendalian dan pengawasan program pembangunan terkait tata ruang;**
- 9. Optimalisasi pemanfaatan lahan perkotaan guna pembangunan;**
- 10. Pengendalian dampak kewilayahan dari keberadaan industri berskala besar;**



- 11. Optimalisasi kebudayaan tradisional Malang sebagai kekayaan daerah untuk menunjang sektor pariwisata;**
- 12. Optimalisasi fungsi koperasi dalam menunjang keberlangsungan usaha mikro, kecil, dan menengah;**
- 13. Peningkatan upaya guna menjamin keberlangsungan usaha yang layak bagi para pelaku usaha mikro;**
- 14. Peningkatan kualitas dan kesejahteraan tenaga kerja industri;**
- 15. Revitalisasi pasar tradisional.**

Semua strategi dari empat kelompok tersebut merupakan alternatif strategi yang dihasilkan dari proses analisis terhadap kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman yang dimiliki oleh Kota Malang. Pada tahap berikutnya, semua alternatif strategi tersebut akan dipilih dan dipilah berdasarkan kaitan dan relevansinya dengan Visi, Misi, dan Tujuan Pemerintah Kota Malang 2013-2018.

Selain analisis SWOT, pemetaan potensi wilayah juga dapat dilakukan dengan analisis LQ dan Shift share sebagai berikut:

**PDRB Kota Malang dan Jawa Timur 2009-2013**

**(Atas Dasar Harga Konstan 2000, dalam jutaan rupiah/ 000.000)**

LAPANGAN USAHA	KOTA MALANG					JAWA TIMUR			
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012
1. PERTANIAN	56.158,9 1	55.625,2 8	52.982,1 3	52.161,1 6	51.717,7 9	50.208.89 6,71	51.329.54 8,83	52.628.43 3,15	54.463.94 2,77
2. PERTAMBANGAN & PENGGALIAN	6.380,72	6.171,43	6.041,83	5.896,22	5.684,55	7.104.816, 81	7.757.319, 82	8.228.632, 48	8.401.262, 86
3. INDUSTRI PENGOLAHAN	4.083.96 0,28	4.254.69 3,26	4.521.17 8,77	4.809.91 3,23	5.057.28 7,07	83.299.89 3,42	86.900.77 9,13	92.171.19 1,46	98.017.05 6,47
4. LISTRIK, GAS & AIR BERSIH	226.610, 82	238.622, 25	253.344, 93	273.698, 30	295.361, 52	4.361.515, 81	4.642.081, 81	4.932.084, 36	5.238.431, 69
5. BANGUNAN	332.272, 21	374.935, 96	406.693, 04	443.498, 76	484.070, 03	10.307.88 3,76	10.992.59 9,76	11.994.82 5,72	12.840.56 5,41
6. PERDAGANGAN, HOTEL & RESTORAN	5.310.30 5,69	5.721.90 6,62	6.191.34 2,82	6.764.89 2,36	7.315.89 2,84	95.983.86 7,09	106.229.1 12,97	116.645.2 14,35	128.375.4 98,60
7. PENGANGKUTAN & KOMUNIKASI	430.545, 59	460.113, 26	492.812, 03	531.807, 80	575.756, 40	22.781.52 7,67	25.076.42 4,92	27.945.25 6,13	30.640.91 3,33
8. KEUANGAN, PERSEWAAN, & JS. PRSH.	1.014.46 3,01	1.076.00 0,18	1.147.14 3,50	1.227.66 7,56	1.311.65 2,32	17.395.39 3,53	18.659.49 0,17	20.186.10 9,19	21.802.46 8,45
9. JASA-JASA	1.758.21 9,63	1.856.55 6,91	1.966.92 1,35	2.067.44 5,18	2.195.91 6,22	29.417.37 4,11	30.693.40 7,48	32.251.53 0,62	33.886.29 7,81
PDRB Tanpa MIGAS	13.218.9 16,86	14.044.6 25,15	15.038.4 60,40	16.176.9 80,57	17.293.3 38,74	320.861.1 68,91	342.280.7 64,89	366.983.2 77,46	393.666.4 37,39

## HASIL LOCATION QUOTIENT (LQ)

LAPANGAN USAHA	2009	2010	2011	2012
<b>1. pertanian</b>	0,03	0,03	0,02	0,02
<b>2. pertambangan &amp; penggalian</b>	0,02	0,02	0,02	0,02
<b>3. industri pengolahan</b>	1,19	1,19	1,20	1,19
<b>4. listrik, gas &amp; air bersih</b>	1,26	1,25	1,25	1,27
<b>5. bangunan</b>	0,78	0,83	0,83	0,84
<b>6. perdagangan, hotel &amp; restoran</b>	1,34	1,31	1,30	1,28
<b>7. pengangkutan &amp; komunikasi</b>	0,46	0,45	0,43	0,42
<b>8. keuangan, persewaan, &amp; js. prsh.</b>	1,42	1,41	1,39	1,37
<b>9. jasa-jasa</b>	1,45	1,47	1,49	1,48

Berdasarkan tabel di atas, terdapat lima sektor yang menjadi sektor basis di Kota Malang yang merupakan sektor unggulan daerah dan empat sektor lainnya menjadi sektor non basis sebagai sektor penunjang dari keberadaan sektor basis. Sektor unggulan tersebut secara berurutan adalah : 1) Jasa-jasa, 2) Keuangan, persewaan dan jasa perusahaan 3) Perdagangan, hotel dan restoran, 4) Listrik gas dan air bersih, 5) Industri pengolahan. Pada kurun waktu 2009-2012 kelima sektor tersebut memiliki nilai LQ > 1, artinya kelima sektor tersebut merupakan sektor basis yang cenderung dapat mengekspor ke daerah lain. Sektor yang memiliki nilai LQ paling besar terdapat pada sektor jasa-jasa, dengan kisaran nilai LQ secara berturut-turut adalah 1,45; 1,47; 1,49; 1,48. Hal ini disebabkan karena produksi sektor jasa-jasa di Kota Malang telah mampu memenuhi kebutuhannya sendiri juga untuk memenuhi kebutuhan daerah lainnya. Peringkat sektor unggulan tersebut dapat dijadikan sebagai pertimbangan untuk meningkatkan potensi daerah di sektor-sektor yang memang sedang surplus dan berkembang.

**HASIL SHIFT SHARE ANALYSIS**

SEKTOR	Nij		Mij		Cij		Pergeseran Struktur Ekonomi	
	nilai	(%)	nilai	(%)	nilai	(%)	nilai	(%)
1. Pertanian	12.742,78	0,42	-7.983,49	-2,50	-8.757,04	-2,42%	-3.997,75	-0,14
2. Pertambangan & penggalian	1.447,82	0,05	-283,51	-0,09	-1.648,82	-0,46%	-484,5	-0,02
3. Industri pengolahan	926.674,38	30,89	205.133,13	-64,12	4.411,70	1,22%	725.952,95	24,54
4. Listrik, gas & air bersih	51.419,32	1,71	-5.857,49	-1,83	1.525,65	0,42%	47.087,48	1,59
5. Bangunan	75.394,50	2,51	6.245,90	1,95	29.586,15	8,19%	111.226,55	3,76
6. Perdagangan, hotel & restoran	1.204.939,30	40,17	587.127,12	183,52	337.479,75	93,40%	1.454.586,67	49,17
7. Pengangkutan & komunikasi	97.693,30	3,26	50.840,36	15,89	-47.271,46	13,08%	101.262,21	3,42
8. Keuangan, persewaan, & js. prsh.	230.187,57	7,67	26.823,84	8,38	-43.806,85	12,12%	213.204,55	7,21
9. Jasa-jasa	398.950,28	13,30	131.851,34	-41,21	42.126,61	11,66%	309.225,55	10,45
Total	2.999.449,25		319.928,27		361.313,80		2.958.063,71	

### **Industrial Mix (Mij)**

Industrial Mix menunjukkan cepat lambatnya pertumbuhan sebuah sektor di Kota Malang dibandingkan sektor yang sama di tingkat Provinsi Jawa Timur. Nilai Mij  $> 0$  (+) menunjukkan sektor tersebut tumbuh lebih cepat dibanding sektor yang sama di Jawa Timur. Nilai Mij  $< 0$  (-) menunjukkan sektor tersebut tumbuh lebih lambat dibanding sektor yang sama di Jawa Timur.

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa secara berurutan sektor yang tumbuh paling cepat adalah : 1) Perdagangan, hotel & restoran; 2) Pengangkutan & komunikasi; 3) Keuangan, persewaan, & js. Prsh; dan 4) Bangunan. Adapun lima sektor lainnya tumbuh lebih lambat dibandingkan lima sektor yang sama di tingkat Provinsi Jawa Timur.

### **Competitive Advantages (Cij)**

Competitive advantages menunjukkan tingkat kompetisi sebuah sektor di Kota Malang dengan pertumbuhan total sektor yang sama pada tingkat Provinsi Jawa Timur. Nilai Cij  $> 0$  (+) menunjukkan sektor tersebut lebih kompetitif dibanding sektor yang sama di Jawa Timur. Nilai Mij  $< 0$  (-) menunjukkan sektor tersebut tidak kompetitif dibanding sektor yang sama di Jawa Timur.

Peringkat sektor yang paling kompetitif secara berurutan adalah : 1) Jasa-jasa; 2) Bangunan; 3) Industri pengolahan; 4) Listrik, gas & air bersih. Adapun lima sektor lainnya berdasarkan analisa ini dianggap kurang kompetitif.

Berdasarkan tabel tersebut antara Cij dan Mij dapat dielaborasi untuk menentukan pemeringkatan sebagaimana penjelasan dan matrik berikut :

Tingkat Mij dan Cij  $> 0$ , adalah unggul

Tingkat Cij > 0 tetapi tingkat Mij < 0, adalah agak unggul

Tingkat Mij > 0 tetapi tingkat Cij < 0, adalah kurang unggul

Tingkat Cij dan Mij < 0, adalah tidak unggul

### **6.3. ARAH KEBIJAKAN PEMBANGUNAN DAERAH KOTA MALANG**

Berdasarkan kondisi riil, analisis SWOT dan analisis LQ/Shift share maka dapat dirumuskan arah kebijakan pembangunan daerah Kota Malang. Adapun arah kebijakan adalah pedoman untuk mengarahkan rumusan strategi yang dipilih agar lebih terarah dalam mencapai tujuan dan sasaran dari waktu ke waktu selama 5 (lima) tahun. Rumusan arah kebijakan merasionalkan pilihan strategi agar memiliki fokus dan sesuai dengan pengaturan pelaksanaannya.

Tabel berikut ini akan menunjukkan arah kebijakan pembangunan Kota Malang 2013-2018, beserta keterkaitannya dengan rumusan Misi, Tujuan, Sasaran, dan Strategi yang dipilih.

Tabel 6.6  
Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018  
Dalam Misi 1: Menciptakan Masyarakat yang Makmur, Berbudaya dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai Spiritual yang Agamis, Toleran dan Setara.

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
Terwujudnya peningkatan kualitas kesejahteraan sosial	Meningkatnya pemerataan kualitas kesejahteraan sosial masyarakat	Meningkatkan penyelenggaraan kesejahteraan sosial	1. Peningkatan kesejahteraan para Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)	Peningkatan kesejahteraan para Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)	Peningkatan kesejahteraan para Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)	Peningkatan kesejahteraan para Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)	Peningkatan kesejahteraan para Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)	Peningkatan kesejahteraan para Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)
		Pemberdayaan Masyarakat Miskin	1. Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin	Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin	Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin	Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin	Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin	Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin
Terwujudnya dan tumbuhnya kehidupan beragama yang berkualitas dan toleran	Meningkatnya kualitas kehidupan sosial beragama	Meningkatkan peran lembaga keagamaan/ tokoh agama, pendidikan, keagamaan dan sosial budaya dalam pembinaan dan kemasyarakatan	1. Peningkatan kegiatan-kegiatan keagamaan, terutama di bidang pendidikan keagamaan dan kerukunan umat beragama	Peningkatan kegiatan-kegiatan keagamaan, terutama di bidang pendidikan keagamaan dan kerukunan umat beragama	Peningkatan kegiatan-kegiatan keagamaan, terutama di bidang pendidikan keagamaan dan kerukunan umat beragama	Peningkatan kegiatan-kegiatan keagamaan, terutama di bidang pendidikan keagamaan dan kerukunan umat beragama	Peningkatan kegiatan-kegiatan keagamaan, terutama di bidang pendidikan keagamaan dan kerukunan umat beragama	Peningkatan kegiatan-kegiatan keagamaan, terutama di bidang pendidikan keagamaan dan kerukunan umat beragama

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
Terwujudnya kehidupan sosial masyarakat yang tertib dan berkesadaran hukum	Meningkatnya kepatuhan masyarakat terhadap aturan hukum untuk mendukung terciptanya ketertiban dan ketentraman masyarakat	Meningkatkan peran masyarakat dalam menjaga ketertiban dan ketentraman masyarakat	1. Peningkatan kapasitas masyarakat dalam bidang sosial, politik, dan hukum	1. Peningkatan kapasitas masyarakat dalam bidang sosial, politik, dan hukum	1. Peningkatan kapasitas masyarakat dalam bidang sosial, politik, dan hukum	1. Peningkatan kapasitas masyarakat dalam bidang sosial, politik, dan hukum	1. Peningkatan kapasitas masyarakat dalam bidang sosial, politik, dan hukum	1. Peningkatan kapasitas masyarakat dalam bidang sosial, politik, dan hukum
			2. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan	2. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan	2. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan	2. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan	2. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan	2. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan
			3. Peningkatan pembinaan kelompok/organisasi masyarakat	3. Peningkatan pembinaan kelompok/organisasi masyarakat	3. Peningkatan pembinaan kelompok/organisasi masyarakat	3. Peningkatan pembinaan kelompok/organisasi masyarakat	3. Peningkatan pembinaan kelompok/organisasi masyarakat	3. Peningkatan pembinaan kelompok/organisasi masyarakat
Terwujudnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan	Meningkatnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan	Peningkatan Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan	Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan	Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan	Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan	Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan	Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan	Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan



TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
dan Anak	dan Anak	dan Anak	dan Anak	n dan Anak	dan Anak	dan Anak	dan Anak	n dan Anak

Tabel 6.7  
Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018  
Dalam Misi 2 : Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik yang Adil, Terukur dan Akuntabel.

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
Terwujudnya Kualitas Pelayanan Publik Prima	Meningkatnya kualitas layanan publik kepada masyarakat	Meningkatkan pelaksanaan reformasi pelayanan publik	<ol style="list-style-type: none"> <li>Peningkatan kuantitas dan kualitas data dan informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik</li> <li>Peningkatan keterseediaan fasilitas pelayanan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Peningkatan kuantitas dan kualitas data dan informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik.</li> <li>Peningkatan keterseediaan fasilitas pelayanan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Peningkatan kuantitas dan kualitas data dan informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik.</li> <li>Peningkatan keterseediaan fasilitas pelayanan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Peningkatan kuantitas dan kualitas data dan informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik.</li> <li>Peningkatan keterseediaan fasilitas pelayanan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Peningkatan kuantitas dan kualitas data dan informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik.</li> <li>Peningkatan keterseediaan fasilitas pelayanan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Peningkatan kuantitas dan kualitas data dan informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik.</li> <li>Peningkatan keterseediaan fasilitas pelayanan</li> </ol>

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
			publik dan kecepatan layanan di bidang perijinan	an publik dan kecepatan layanan di bidang perijinan	an publik dan kecepatan layanan di bidang perijinan	an publik dan kecepatan layanan di bidang perijinan	an publik dan kecepatan layanan di bidang perijinan	an publik dan kecepatan layanan di bidang perijinan
		Meningkatkan penyelenggaraan pelayanan administrasi kependudukan	1. Peningkatan kualitas pelayanan publik di bidang kependudukan	Peningkatan kualitas pelayanan publik di bidang kependudukan	Peningkatan kualitas pelayanan publik di bidang kependudukan	Peningkatan kualitas pelayanan publik di bidang kependudukan	Peningkatan kualitas pelayanan publik di bidang kependudukan	Peningkatan kualitas pelayanan publik di bidang kependudukan
	Meningkatnya Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah	Peningkatan Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah	1. Peningkatan akuntabilitas dan transparansi pengelolaan	Peningkatan akuntabilitas dan transparansi pengelolaan	Peningkatan akuntabilitas dan transparansi pengelolaan	Peningkatan akuntabilitas dan transparansi pengelolaan	Peningkatan akuntabilitas dan transparansi pengelolaan	Peningkatan akuntabilitas dan transparansi pengelolaan

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
			pendapatan dan belanja daerah	pendapatan dan belanja daerah	pendapatan dan belanja daerah	pendapatan dan belanja daerah	pendapatan dan belanja daerah	pendapatan dan belanja daerah
	Meningkatnya kualitas aparatur pemerintah daerah dalam melakukan pelayanan publik	Meningkatkan pelaksanaan reformasi birokrasi	1. Peningkatan Pengawasan Aparatur	1. Peningkatan Pengawasan Aparatur	1. Peningkatan Pengawasan Aparatur	1. Peningkatan Pengawasan Aparatur	1. Peningkatan Pengawasan Aparatur	1. Peningkatan Pengawasan Aparatur
			2. Peningkatan Sistem Manajemen SDM Aparatur	2. Peningkatan Sistem Manajemen SDM Aparatur	2. Peningkatan Sistem Manajemen SDM Aparatur	2. Peningkatan Sistem Manajemen SDM Aparatur	2. Peningkatan Sistem Manajemen SDM Aparatur	2. Peningkatan Sistem Manajemen SDM Aparatur
Terwujudnya Peningkatan kualitas peraturan	Meningkatnya kualitas dan legitimasi peraturan	Meningkatkan kualitas, akuntabilitas, dan legitimasi	1. Peningkatan kualitas substansi	1. Peningkatan kualitas substansi	1. Peningkatan kualitas substansi	1. Peningkatan kualitas substansi peratur	1. Peningkatan kualitas substansi peratur	1. Peningkatan kualitas substansi

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
daerah	daerah	peraturan daerah	peraturan daerah	peraturan daerah	peraturan daerah	peraturan daerah	peraturan daerah	peraturan daerah
			2. Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembuatan peraturan daerah	2. Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembuatan peraturan daerah	2. Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembuatan peraturan daerah	2. Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembuatan peraturan daerah	2. Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembuatan peraturan daerah	2. Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembuatan peraturan daerah
Terwujudnya peningkatan kualitas perencanaan daerah	Meningkatnya kualitas perencanaan daerah	Mengembangkan sistem perencanaan daerah integratif, dengan keterlibatan publik yang seluas-luasnya	1. Peningkatan kualitas perencanaan daerah	1. Peningkatan kualitas perencanaan daerah	1. Peningkatan kualitas perencanaan daerah	1. Peningkatan kualitas perencanaan daerah	1. Peningkatan kualitas perencanaan daerah	1. Peningkatan kualitas perencanaan daerah

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
			2. Peningkatan partisipasi publik dalam perencanaan daerah	2. Peningkatan partisipasi publik dalam perencanaan daerah	2. Peningkatan partisipasi publik dalam perencanaan daerah	2. Peningkatan partisipasi publik dalam perencanaan daerah	2. Peningkatan partisipasi publik dalam perencanaan daerah	2. Peningkatan partisipasi publik dalam perencanaan daerah

Tabel 6.8  
Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018  
Dalam Misi 3 : Mengembangkan potensi daerah dengan wawasan lingkungan yang berkesinambungan, adil dan ekonomis

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
Terwujudnya peningkatan kualitas lingkungan hidup	Menurunnya tingkat pencemaran lingkungan dan kerusakan lingkungan hidup	Meningkatkan pengendalian terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	1. Peningkatan perencanaan pengendalian terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	1. Peningkatan perencanaan pengendalian terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	1. Peningkatan perencanaan pengendalian terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	1. Peningkatan perencanaan pengendalian terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	1. Peningkatan perencanaan pengendalian terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	1. Peningkatan perencanaan pengendalian terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
			2. Optimalisasi pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	2. Optimalisasi pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	2. Optimalisasi pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	2. Optimalisasi pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	2. Optimalisasi pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	2. Optimalisasi pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup
			3. Pelibatan masyarakat dalam pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan	3. Pelibatan masyarakat dalam pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan	3. Pelibatan masyarakat dalam pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan	3. Pelibatan masyarakat dalam pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan	Pelibatan masyarakat dalam pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	3. Pelibatan masyarakat dalam pengawasan terhadap pencemaran



TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
			lingkungan hidup	dan perusakan lingkungan hidup	an hidup	an hidup		dan perusakan lingkungan hidup
		Peningkatan keindahan kota berbasis pelestarian lingkungan	1. Optimalisasi potensi Ruang Terbuka Hijau	1. Optimalisasi potensi Ruang Terbuka Hijau	1. Optimalisasi potensi Ruang Terbuka Hijau	1. Optimalisasi potensi Ruang Terbuka Hijau	1. Optimalisasi potensi Ruang Terbuka Hijau	1. Optimalisasi potensi Ruang Terbuka Hijau
			2. Peningkatan kebersihan kota	2. Peningkatan kebersihan kota	2. Peningkatan kebersihan kota	2. Peningkatan kebersihan kota	2. Peningkatan kebersihan kota	2. Peningkatan kebersihan kota
			3. Peningkatan keindahan lingkungan kota	3. Peningkatan keindahan lingkungan kota	3. Peningkatan keindahan lingkungan kota	3. Peningkatan keindahan lingkungan kota	3. Peningkatan keindahan lingkungan kota	3. Peningkatan keindahan lingkungan kota

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
	Meningkatnya daya dukung tata ruang terhadap pembangunan	Peningkatan pengendalian dan pengawasan program pembangunan terkait tata ruang	1. Sinkronisasi program pembangunan dengan rencana tata ruang wilayah;	Sinkronisasi program pembangunan dengan rencana tata ruang wilayah;	Sinkronisasi program pembangunan dengan rencana tata ruang wilayah;	Sinkronisasi program pembangunan dengan rencana tata ruang wilayah;	Sinkronisasi program pembangunan dengan rencana tata ruang wilayah;	Sinkronisasi program pembangunan dengan rencana tata ruang wilayah;
		Optimalisasi pemanfaatan lahan perkotaan guna pembangunan	1. Peningkatan pemanfaatan lahan yang merupakan aset daerah	Peningkatan pemanfaatan lahan yang merupakan aset daerah	Peningkatan pemanfaatan lahan yang merupakan aset daerah	Peningkatan pemanfaatan lahan yang merupakan aset daerah	Peningkatan pemanfaatan lahan yang merupakan aset daerah	Peningkatan pemanfaatan lahan yang merupakan aset daerah

Tabel 6.9  
Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018  
Dalam Misi 4 : Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang sehingga Bisa Bersaing di Era Global

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
Terwujudnya kualitas dan relevansi pendidikan yang dapat diakses oleh semua kalangan masyarakat	Meningkatnya kualitas dan relevansi pendidikan	Meningkatkan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan	1. Peningkatan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan	1. Peningkatan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan	1. Peningkatan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan	1. Peningkatan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan	1. Peningkatan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan	1. Peningkatan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan
			2. Pemerataan jangkauan pendidikan	2. Pemerataan jangkauan pendidikan	2. Pemerataan jangkauan pendidikan	2. Pemerataan jangkauan pendidikan	2. Pemerataan jangkauan pendidikan	2. Pemerataan jangkauan pendidikan
Terwujudnya peningkatan peran pemuda	Meningkatnya semangat profesionalitas	Peningkatan pelayanan kepemudaan	1. Peningkatan profesi	1. Peningkatan profesi	1. Peningkatan profesi	1. Peningkatan profesi	1. Peningkatan profesi	1. Peningkatan profesi

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
dalam pembangunan daerah	as pemuda dan budaya prestasi di kalangan pemuda	n dalam upaya pemberdayaan dan prestasi	alitas pemuda dalam menunjang pembangunan daerah	nalitas pemuda dalam menunjang pembangunan daerah	alitas pemuda dalam menunjang pembangunan daerah	alitas pemuda dalam menunjang pembangunan daerah	alitas pemuda dalam menunjang pembangunan daerah	nalitas pemuda dalam menunjang pembangunan daerah
			2. Peningkatan budaya prestasi pemuda, khususnya di bidang olahraga	2. Peningkatan budaya prestasi pemuda, khususnya di bidang olahraga	Peningkatan budaya prestasi pemuda, khususnya di bidang olahraga	2. Peningkatan budaya prestasi pemuda, khususnya di bidang olahraga	2. Peningkatan budaya prestasi pemuda, khususnya di bidang olahraga	2. Peningkatan budaya prestasi pemuda, khususnya di bidang olahraga
		Peningkatan kualitas pelayanan fasilitas olahraga	1. Peningkatan sarana dan prasarana olahraga	Peningkatan sarana dan prasarana olahraga	Peningkatan sarana dan prasarana olahraga	Peningkatan sarana dan prasarana olahraga	Peningkatan sarana dan prasarana olahraga	Peningkatan sarana dan prasarana olahraga

Tabel 6.10  
Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018  
Dalam Misi 5 : Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang baik Fisik, maupun Mental untuk  
Menjadi Masyarakat yang Produktif

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
Terwujudnya peningkatan kualitas kesehatan masyarakat	Meningkatnya kualitas dan kuantitas sarana kesehatan dan tenaga kesehatan	Peningkatan akses dan kualitas pelayanan kesehatan	Peningkatan kualitas layanan kesehatan	Peningkatan kualitas layanan kesehatan	Peningkatan kualitas layanan kesehatan	Peningkatan kualitas layanan kesehatan	Peningkatan kualitas layanan kesehatan	Peningkatan kualitas layanan kesehatan
	Meningkatnya kesehatan ibu dan anak	Peningkatan kesehatan ibu dan anak	Pelayanan kesehatan ibu dan anak	Pelayanan kesehatan ibu dan anak	Pelayanan kesehatan ibu dan anak	Pelayanan kesehatan ibu dan anak	Pelayanan kesehatan ibu dan anak	Pelayanan kesehatan ibu dan anak

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
	Meningkatnya status kesehatan dan gizi masyarakat	Peningkatan status kesehatan dan gizi masyarakat	1. Pelayanan peningkatan kesehatan dan gizi masyarakat	1. Pelayanan peningkatan kesehatan dan gizi masyarakat	1. Pelayanan peningkatan kesehatan dan gizi masyarakat	1. Pelayanan peningkatan kesehatan dan gizi masyarakat	1. Pelayanan peningkatan kesehatan dan gizi masyarakat	1. Pelayanan peningkatan kesehatan dan gizi masyarakat
			2. Peningkatan kesehatan lingkungan;	2. Peningkatan kesehatan lingkungan;	2. Peningkatan kesehatan lingkungan;	2. Peningkatan kesehatan lingkungan;	2. Peningkatan kesehatan lingkungan;	2. Peningkatan kesehatan lingkungan;
			3. Peningkatan dan pemerataan jangkauan layanan kesehatan	3. Peningkatan dan pemerataan jangkauan layanan kesehatan	3. Peningkatan dan pemerataan jangkauan layanan kesehatan	3. Peningkatan dan pemerataan jangkauan layanan kesehatan	3. Peningkatan dan pemerataan jangkauan layanan kesehatan	3. Peningkatan dan pemerataan jangkauan layanan kesehatan

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
	Meningkatnya Pembinaan Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	Peningkatan Pembinaan Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	1. Peningkatan kualitas Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	Peningkatan kualitas Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	Peningkatan kualitas Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	Peningkatan kualitas Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	Peningkatan kualitas Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	Peningkatan kualitas Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera

Tabel 6.11  
Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018  
Dalam Misi 6 : Membangun Kota Malang sebagai Kota Tujuan Wisata yang Aman, Nyaman, dan Berbudaya

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
Terwujudnya pengembangan pariwisata berbasis kebudayaan, lingkungan, dan kreativitas masyarakat	Meningkatnya kelestarian seni budaya dan kearifan lokal, yang antara lain ditujukan guna meningkatkan daya tarik wisata.	Pengembangan kebudayaan tradisional Malang sebagai kekayaan daerah untuk menunjang sektor pariwisata	1. Revitalisasi khazanah budaya tradisional dan tempat dengan nilai sejarah tinggi	1. Revitalisasi khazanah budaya tradisional dan tempat dengan nilai sejarah tinggi	1. Revitalisasi khazanah budaya tradisional dan tempat dengan nilai sejarah tinggi	1. Revitalisasi khazanah budaya tradisional dan tempat dengan nilai sejarah tinggi	1. Revitalisasi khazanah budaya tradisional dan tempat dengan nilai sejarah tinggi	1. Revitalisasi khazanah budaya tradisional dan tempat dengan nilai sejarah tinggi
			2. Peningkatan promosi terhadap khazanah budaya	2. Peningkatan promosi terhadap khazanah budaya	2. Peningkatan promosi terhadap khazanah budaya	2. Peningkatan promosi terhadap khazanah budaya	2. Peningkatan promosi terhadap khazanah budaya	



TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
			yang dimiliki Kota Malang	h budaya yang dimiliki Kota Malang	yang dimiliki Kota Malang	yang dimiliki Kota Malang	yang dimiliki Kota Malang	h budaya yang dimiliki Kota Malang
	Meningkatnya ragam dan kualitas obyek wisata alam dan buatan	Pengembangan destinasi wisata, baik destinasi lama maupun baru	1. Peningkatan promosi destinasi wisata Kota Malang	Peningkatan promosi destinasi wisata Kota Malang	Peningkatan promosi destinasi wisata Kota Malang	Peningkatan promosi destinasi wisata Kota Malang	Peningkatan promosi destinasi wisata Kota Malang	Peningkatan promosi destinasi wisata Kota Malang

Tabel 6.12  
Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018  
Dalam Misi 7 : Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan UKM agar Lebih Produktif dan Kompetitif

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
Terwujudnya Produktivitas dan Daya Saing Pelaku Usaha Mikro, Kecil dan Menengah	Meningkatnya produktivitas dan daya saing pelaku usaha kecil menengah	Peningkatan peran pemerintah dalam perlindungan dan pembinaan UKM	Peningkatan nilai produktivitas UKM dari segi volume (omset) dan nilai uang	Peningkatan nilai produktivitas UKM dari segi volume (omset) dan nilai uang	Peningkatan nilai produktivitas UKM dari segi volume (omset) dan nilai uang	Peningkatan nilai produktivitas UKM dari segi volume (omset) dan nilai uang	Peningkatan nilai produktivitas UKM dari segi volume (omset) dan nilai uang	Peningkatan nilai produktivitas UKM dari segi volume (omset) dan nilai uang
		Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin melalui UMKM	Peningkatan upaya pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin	Peningkatan upaya pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin	Peningkatan upaya pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin	Peningkatan upaya pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin	Peningkatan upaya pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin	Peningkatan upaya pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
	Meningkatnya produktivitas dan daya saing pelaku usaha mikro	Peningkatan peran pemerintah dalam perlindungan dan pembinaan pelaku usaha mikro	Penataan disertai pemberdayaan terhadap PKL	Penataan disertai pemberdayaan terhadap PKL	Penataan disertai pemberdayaan terhadap PKL	Penataan disertai pemberdayaan terhadap PKL	Penataan disertai pemberdayaan terhadap PKL	Penataan disertai pemberdayaan terhadap PKL
		Revitalisasi pasar tradisional	Penataan dan Perlindungan pasar tradisional	Penataan dan Perlindungan pasar tradisional	Penataan dan Perlindungan pasar tradisional	Penataan dan Perlindungan pasar tradisional	Penataan dan Perlindungan pasar tradisional	Penataan dan Perlindungan pasar tradisional
	Meningkatkan Kualitas dan Kuantitas Koperasi di Kota Malang	Peningkatan fungsi koperasi dalam menunjang keberlangsungan UMKM	1. Penguatan koperasi dalam ekonomi daerah	1. Penguatan koperasi dalam ekonomi daerah	1. Penguatan koperasi dalam ekonomi daerah	1. Penguatan koperasi dalam ekonomi daerah	1. Penguatan koperasi dalam ekonomi daerah	1. Penguatan koperasi dalam ekonomi daerah
			2. Pengawasan dan	2. Pengawasan	2. Pengawasan dan	2. Pengawasan dan	2. Pengawasan dan	2. Pengawasan

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
			pengendalian terhadap jenis usaha koperasi	dan pengendalian terhadap p jenis usaha koperasi	pengendalian terhadap jenis usaha koperasi	pengendalian terhadap jenis usaha koperasi	pengendalian terhadap jenis usaha koperasi	dan pengendalian terhadap p jenis usaha koperasi
Terwujudnya Peningkatan pengelolaan potensi pangan daerah	Meningkatnya daya saing produk pangan daerah	Pengembangan produk yang berbasis potensi sumber daya lokal	1. Peningkatan pengelolaan produk lokal	Peningkatan pengelolaan produk lokal	Peningkatan pengelolaan produk lokal	Peningkatan pengelolaan produk lokal	Peningkatan pengelolaan produk lokal	Peningkatan pengelolaan produk lokal
	Meningkatnya produk pangan lokal sebagai pendukung ketahanan pangan daerah	Peningkatan ketahanan pangan daerah	1. Peningkatan ketersediaan, pemanfaatan, pengolahan, dan distribusi produk	Peningkatan ketersediaan, pemanfaatan, pengolahan, dan distribusi produk	Peningkatan ketersediaan, pemanfaatan, pengolahan, dan distribusi produk	Peningkatan ketersediaan, pemanfaatan, pengolahan, dan distribusi produk	Peningkatan ketersediaan, pemanfaatan, pengolahan, dan distribusi produk	Peningkatan ketersediaan, pemanfaatan, pengolahan, dan distribusi produk

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
			pangan daerah guna ketahanan pangan	pangan daerah guna ketahanan pangan	pangan daerah guna ketahanan pangan	pangan daerah guna ketahanan pangan	pangan daerah guna ketahanan pangan	pangan daerah guna ketahanan pangan

Tabel 6.13  
Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018  
Dalam Misi 8 : Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar yang Berdaya Saing, Etis dan Berwawasan Lingkungan

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
Terwujudnya Pertumbuhan industri-industri baru guna peningkatan pertumbuhan ekonomi daerah	Meningkatnya nilai investasi untuk pengembangan industri berskala besar	Peningkatan dan optimalisasi investasi skala besar	Penciptaan peluang investasi skala besar di berbagai sektor terutama pangan, energi, pariwisata dan infrastruktur	Penciptaan peluang investasi skala besar di berbagai sektor terutama pangan, energi, pariwisata dan infrastruktur	Penciptaan peluang investasi skala besar di berbagai sektor terutama pangan, energi, pariwisata dan infrastruktur	Penciptaan peluang investasi skala besar di berbagai sektor terutama pangan, energi, pariwisata dan infrastruktur	Penciptaan peluang investasi skala besar di berbagai sektor terutama pangan, energi, pariwisata dan infrastruktur	Penciptaan peluang investasi skala besar di berbagai sektor terutama pangan, energi, pariwisata dan infrastruktur
			Peningkatan kerjasama dengan	Peningkatan kerjasam	Peningkatan kerjasama	Peningkatan kerjasama	Peningkatan kerjasama	Peningkatan kerjasama

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
			daerah lain, swasta dan pihak ketiga	a dengan daerah lain, swasta dan pihak ketiga	dengan daerah lain, swasta dan pihak ketiga	dengan daerah lain, swasta dan pihak ketiga	dengan daerah lain, swasta dan pihak ketiga	dengan daerah lain, swasta dan pihak ketiga
	Meningkatnya penyerapan tenaga kerja industri	Peningkatan kualitas dan kesejahteraan tenaga kerja industri	Mengembangkan kualitas hubungan industrial	Mengembangkan kualitas hubungan industrial	Mengembangkan kualitas hubungan industrial	Mengembangkan kualitas hubungan industrial	Mengembangkan kualitas hubungan industrial	Mengembangkan kualitas hubungan industrial
Terwujudnya kawasan industri terintegrasi yang memperhatikan daya dukung lingkungan	Terintegrasinya sentra industri kecil menengah	Pengelolaan industri kecil menengah menuju penataan kawasan terpadu	Peningkatan produktivitas industri kecil menengah berbasis kawasan	Peningkatan produktivitas industri kecil menengah berbasis kawasan	Peningkatan produktivitas industri kecil menengah berbasis kawasan	Peningkatan produktivitas industri kecil menengah berbasis kawasan	Peningkatan produktivitas industri kecil menengah berbasis kawasan	Peningkatan produktivitas industri kecil menengah berbasis kawasan

Tabel 6.14

Strategi dan Arah Kebijakan Pembangunan Kota Malang 2013-2018  
Dalam Misi 9 : Mengembangkan Sistem Transportasi Terpadu dan Infrastruktur Yang Nyaman Untuk  
Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat

TUJUAN	SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	ARAH KEBIJAKAN				
				2014	2015	2016	2017	2018
Terwujudnya daya dukung transportasi	Meningkatnya fungsi sarana transportasi	Peningkatan akses transportasi	Penyelesaian persoalan kota di bidang transportasi	Penyelesaian persoalan kota di bidang transportasi	Penyelesaian persoalan kota di bidang transportasi	Penyelesaian persoalan kota di bidang transportasi	Penyelesaian persoalan kota di bidang transportasi	Penyelesaian persoalan kota di bidang transportasi
Terwujudnya Pengembangan sistem transportasi perkotaan	Meningkatnya daya dukung sistem transportasi dan sarana	Pengembangan sistem transportasi terpadu	Peningkatan penerapan sistem manajemen transportasi sesuai	Peningkatan penerapan sistem manajemen	Peningkatan penerapan sistem manajemen	Peningkatan penerapan sistem manajemen	Peningkatan penerapan sistem manajemen	Peningkatan penerapan sistem manajemen



yang terpadu yang menjamin kelancaran mobilitas masyarakat	perhubungan untuk menunjang mobilitas masyarakat		standar layanan publik	transportasi sesuai standar layanan publik	transportasi sesuai standar layanan publik	transportasi sesuai standar layanan publik	transportasi sesuai standar layanan publik	transportasi sesuai standar layanan publik
Terwujudnya ketersediaan infrastruktur perkotaan di bidang pemukiman dan drainase	Meningkatnya kualitas dan kuantitas ketersediaan infrastruktur pemukiman dan drainase	Peningkatan pembangunan sarana pemukiman dan drainase	1. Peningkatan pembangunan infrastruktur dasar di wilayah-wilayah yang menjadi kantong kemiskinan	1. Peningkatan pembangunan infrastruktur dasar di wilayah-wilayah yang menjadi kantong kemiskinan	1. Peningkatan pembangunan infrastruktur dasar di wilayah-wilayah yang menjadi kantong kemiskinan	1. Peningkatan pembangunan infrastruktur dasar di wilayah-wilayah yang menjadi kantong kemiskinan	1. Peningkatan pembangunan infrastruktur dasar di wilayah-wilayah yang menjadi kantong kemiskinan	1. Peningkatan pembangunan infrastruktur dasar di wilayah-wilayah yang menjadi kantong kemiskinan
			2. Peningkatan pembangunan dan pemeliharaan	2. Peningkatan pembangunan dan pemeliharaan	2. Peningkatan pembangunan dan pemeliharaan sarana	2. Peningkatan pembangunan dan pemeliharaan sarana	2. Peningkatan pembangunan dan pemeliharaan sarana	2. Peningkatan pembangunan dan pemeliharaan

			sarana pemukiman dan drainase perkotaan	sarana pemukiman dan drainase perkotaan	pemukiman dan drainase perkotaan	pemukiman dan drainase perkotaan	pemukiman dan drainase perkotaan	sarana pemukiman dan drainase perkotaan
		Penetapan kebijakan dan pelaksanaan pengelolaan TPU secara profesional	Optimalisasi lahan TPU	Optimalisasi lahan TPU	Optimalisasi lahan TPU	Optimalisasi lahan TPU	Optimalisasi lahan TPU	Optimalisasi lahan TPU

Dari sembilan tabel di atas, dapat dirumuskan bahwa terdapat 32 Strategi Pembangunan Kota Malang 2013-2018, sebagai berikut:

1. **Meningkatkan penyelenggaraan kesejahteraan sosial**, dengan arah kebijakan berupa:
  - a. Peningkatan kesejahteraan para Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS).
2. **Pemberdayaan masyarakat miskin**, dengan arah kebijakan berupa:
  - a. Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin.
3. Meningkatkan peran lembaga keagamaan/ tokoh agama, pendidikan, keagamaan dan sosial budaya dalam pembinaan keumatan dan kemasyarakatan, dengan arah kebijakan berupa:
  - a. Peningkatan kegiatan-kegiatan keagamaan, terutama di bidang pendidikan keagamaan dan kerukunan umat beragama.
4. Meningkatkan peran masyarakat dalam menjaga ketertiban dan ketentraman masyarakat, dengan arah kebijakan berupa:
  - a. Peningkatan kapasitas masyarakat dalam bidang sosial, politik, dan hukum;
  - b. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan.

- c. Peningkatan pembinaan kelompok/organisasi masyarakat
5. Peningkatan Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak;
6. **Meningkatkan pelaksanaan reformasi pelayanan publik**, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Peningkatan kuantitas dan kualitas data dan informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik;
  - b. Peningkatan ketersediaan fasilitas pelayanan publik dan kecepatan layanan di bidang perijinan.
7. Peningkatan Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Peningkatan akuntabilitas dan transparansi pengelolaan pendapatan dan belanja daerah
8. **Meningkatkan pelaksanaan reformasi birokrasi**, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Peningkatan Pengawasan Aparatur;
  - b. Peningkatan Sistem Manajemen SDM Aparatur;
9. **Meningkatkan kualitas, akuntabilitas, dan legitimasi peraturan daerah**, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Peningkatan kualitas substansi peraturan daerah;

- b. Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembuatan peraturan daerah.
10. **Mengembangkan sistem perencanaan daerah integratif, dengan keterlibatan publik yang seluas-luasnya**, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Peningkatan kualitas perencanaan daerah;
  - b. Peningkatan partisipasi publik dalam perencanaan daerah.
11. **Meningkatkan pengendalian terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup**, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Peningkatan perencanaan pengendalian terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup;
  - b. Optimalisasi pengawasan terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup;
  - c. Pelibatan masyarakat dalam pengawasan terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup.
12. **Peningkatan keindahan kota berbasis pelestarian lingkungan**, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Optimalisasi potensi Ruang Terbuka Hijau;
  - b. Peningkatan kebersihan kota;
  - c. Peningkatan keindahan lingkungan kota.

13. **Peningkatan pengendalian dan pengawasan program pembangunan terkait tata ruang**, dengan arah kebijakan berupa:  
Sinkronisasi program pembangunan dengan rencana tata ruang wilayah.
14. **Optimalisasi pemanfaatan lahan perkotaan guna pembangunan**, dengan arah kebijakan berupa:  
Peningkatan pemanfaatan lahan yang merupakan aset daerah.
15. **Meningkatkan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan**, dengan arah kebijakan berupa:
  - a. Peningkatan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan;
  - b. Pemerataan jangkauan pendidikan.
16. **Peningkatan pelayanan kepemudaan dalam upaya pemberdayaan dan prestasi**, dengan arah kebijakan berupa:
  - a. Peningkatan profesionalitas pemuda dalam menunjang pembangunan daerah;
  - b. Peningkatan budaya prestasi pemuda, khususnya di bidang olahraga.
17. Peningkatan kualitas pelayanan fasilitas olahraga, dengan arah kebijakan berupa:  
Peningkatan sarana dan prasarana olahraga

18. **Peningkatan akses dan kualitas pelayanan kesehatan,**  
dengan arah kebijakan berupa:
  - a. Peningkatan kualitas layanan kesehatan;
19. Peningkatan kesehatan ibu dan anak, dengan arah  
kebijakan berupa:  
Pelayanan kesehatan ibu dan anak
20. Peningkatan status kesehatan dan gizi masyarakat, dengan  
arah kebijakan berupa:
  - a. Pelayanan peningkatan kesehatan dan gizi masyarakat;
  - b. Peningkatan kesehatan lingkungan;
  - c. Peningkatan dan pemerataan jangkauan layanan  
kesehatan.
21. Peningkatan Pembinaan Keluarga Berencana dan Keluarga  
Sejahtera, dengan arah kebijakan berupa:  
Peningkatan kualitas Keluarga Berencana dan Keluarga  
Sejahtera
22. **Pengembangan kebudayaan tradisional Malang sebagai  
kekayaan daerah untuk menunjang sektor pariwisata,**  
dengan arah kebijakan berupa:
  - a. Revitalisasi khazanah budaya tradisional dan tempat  
dengan nilai sejarah tinggi;
  - b. Peningkatan promosi terhadap khazanah budaya yang  
dimiliki Kota Malang.

23. **Pengembangan destinasi wisata, baik destinasi lama maupun baru**, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Peningkatan promosi destinasi wisata Kota Malang.
24. Peningkatan peran pemerintah dalam perlindungan dan pembinaan UKM, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Peningkatan nilai produktivitas UKM dari segi volume (omset) dan nilai uang;
25. **Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin melalui UMKM**, dengan arah kebijakan berupa:
- Peningkatan upaya pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin.
26. **Peningkatan peran pemerintah dalam perlindungan dan pembinaan pelaku usaha mikro**, dengan arah kebijakan berupa:
- Penataan disertai pemberdayaan terhadap PKL.
27. **Revitalisasi pasar tradisional**, dengan arah kebijakan berupa:
- Penataan dan Perlindungan pasar tradisional.
28. **Peningkatan fungsi koperasi dalam menunjang keberlangsungan UMKM**, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Penguatan koperasi dalam ekonomi daerah;
  - b. Pengawasan dan pengendalian terhadap jenis usaha koperasi.



29. **Pengembangan produk yang berbasis potensi sumber daya lokal**, dengan arah kebijakan berupa:  
Peningkatan pengelolaan produk lokal.
30. **Peningkatan ketahanan pangan daerah**, dengan arah kebijakan berupa:  
Peningkatan ketersediaan, pemanfaatan, pengolahan, dan distribusi produk pangan daerah guna ketahanan pangan.
31. **Peningkatan dan optimalisasi investasi skala besar**, dengan arah kebijakan berupa:  
Penciptaan peluang investasi skala besar di berbagai sektor terutama pangan, energi, pariwisata dan infrastruktur.
32. **Peningkatan kualitas dan kesejahteraan tenaga kerja industri**, dengan arah kebijakan berupa:  
Mengembangkan kualitas hubungan industrial.
33. Pengelolaan industri kecil menengah menuju penataan kawasan terpadu, dengan arah kebijakan berupa:  
Peningkatan produktivitas industri kecil menengah berbasis kawasan.
34. **Peningkatan akses transportasi**, dengan arah kebijakan berupa :  
Penyelesaian persoalan kota di bidang transportasi.
35. **Pengembangan sistem transportasi terpadu**, dengan arah kebijakan berupa:

Peningkatan penerapan sistem manajemen transportasi sesuai standar layanan publik.

36. **Peningkatan pembangunan sarana pemukiman dan drainase**, dengan arah kebijakan berupa:
- a. Peningkatan pembangunan infrastruktur dasar di wilayah-wilayah yang menjadi kantong kemiskinan;
  - b. Peningkatan pembangunan dan pemeliharaan sarana pemukiman dan drainase perkotaan.

## **BAB VII**

# **KEBIJAKAN UMUM DAN PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH**

### **7. 1. KEBIJAKAN UMUM**

Pada bab terdahulu visi dan misi pembangunan daerah Kota Malang telah diuraikan dalam strategi dan arah kebijakan yang lebih jelas dan detail. Berikutnya perlu untuk ditindaklanjuti dengan penjabaran arah kebijakan yang ada pada berbagai indikator kinerja, target kinerja dan sebaran tanggung jawab pada berbagai sektor yang ada di lingkup pemerintahan Kota Malang. Pada bab ini perlu dilakukan perumusan kebijakan umum dan program pembangunan daerah bertujuan untuk menggambarkan keterkaitan antara bidang urusan pemerintahan daerah dengan rumusan indikator kinerja sasaran yang menjadi acuan penyusunan program pembangunan jangka menengah daerah berdasarkan strategi dan arah kebijakan yang ditetapkan. Melalui perumusan kebijakan umum, diperoleh cerita strategi melalui program-program yang saling terkait dan rasional

dalam mendukung pencapaian indikator dan target sasaran yang ditetapkan. Keberhasilan capaian satu program mendukung atau memicu keberhasilan program lainnya.

Sedangkan kriteria suatu rumusan kebijakan umum antara lain:

1. Menjelaskan strategi lebih spesifik, konkrit, operasional dan fokus;
2. Mengarahkan pemilihan program yang lebih tepat dan rasional berdasarkan strategi yang dipilih dengan mempertimbangkan faktor-faktor penentu keberhasilan untuk mencapai sasaran; dan
3. Mengarahkan pemilihan program agar tidak bertentangan dengan peraturan perundang-undangan dan kepentingan umum.

Melalui rumusan kebijakan umum, diperoleh sarana untuk menghasilkan atau diperolehnya berbagai program yang paling efektif mencapai sasaran. Untuk itu, dibutuhkan kebijakan umum agar dapat merangkai program-program prioritas yang *inherent*. Agar kebijakan umum dapat dijadikan pedoman dalam menentukan program prioritas

yang tepat, kebijakan umum dibuat dalam empat perspektif sesuai strateginya, sebagai berikut:

1. Kebijakan pada perspektif masyarakat/layanan adalah kebijakan yang dapat mengarahkan kejelasan segmentasi masyarakat yang akan dilayani, kebutuhan dan aspirasi mereka dan layanan apa yang harus diberikan;
2. Kebijakan pada perspektif proses internal adalah kebijakan bagi operasionalisasi birokrat dan lembaga pemerintahan yang mendorong proses penciptaan nilai dari proses inovasi, pengembangan barang/jasa publik, dan penyerahan layanan pada segmentasi masyarakat yang sesuai;
3. Kebijakan pada perspektif kelembagaan yaitu kebijakan yang mendorong upaya-upaya yang mengungkit kinerja masa depan berupa investasi pada perbaikan SDM, sistem, dan pemanfaatan teknologi informasi bagi peningkatan kinerja operasional pemerintahan daerah;
4. Kebijakan pada perspektif keuangan yaitu kebijakan yang memberi jalan bagi upaya untuk mengefektifkan

alokasi anggaran, efisiensi belanja, dan upaya-upaya untuk meningkatkan kapasitas keuangan daerah demi mendukung strategi pembangunan daerah.

Dalam rangka efisiensi dan efektivitas pendanaan pembangunan, dilakukan langkah-langkah, yang meliputi :

- Memperkuat dan memperluas kemitraan dengan berbagai pihak yang saling menguntungkan.
- Optimalisasi pemanfaatan *Corporate social responsibility* (CSR) dari BUMN/BUMD dan Perusahaan (Perseroan Terbatas/PT). Optimalisasi akan dilakukan dengan membentuk wadah yang merupakan tempat bagi para perusahaan untuk menyalurkan dana CSR berdasarkan Pergub Jatim No 52 tahun 2012 tentang Petunjuk Pelaksanaan Perda Jatim no 4 tahun 2010 tentang Tanggung Jawab Sosial Perusahaan. Sementara ini dana CSR perusahaan yang ada oleh Pemkot Malang digunakan untuk pendanaan pada kegiatan Ruang Terbuka Hijau (RTH) dalam bentuk membangun taman Kota serta digunakan untuk menyediakan rumah layak huni dalam bentuk kegiatan bedah rumah warga miskin. Untuk itu, kedepan keberadaan wadah yang merupakan

tempat penyaluran dana SCR akan dimanfaatkan sebagai sarana untuk menginformasikan rencana pembangunan Kota serta dana CSR yang dimiliki perusahaan guna terciptanya integrasi program SCR perusahaan dengan pembangunan daerah.

- Kerjasama antar daerah. Maju mundurnya satu daerah juga bergantung pada daerah-daerah lain, khususnya daerah yang berdekatan. Melalui kerjasama antar daerah diharapkan menjadi salah satu jembatan untuk mengoptimalkan potensi pembangunan yang saling menguntungkan. Kerjasama antar pemerintah daerah merupakan suatu kebutuhan bagi sebuah proses pembangunan. Mengingat begitu banyaknya masalah dan kebutuhan masyarakat yang harus dipenuhi dan diatasi dengan melewati batas-batas wilayah administratif. Misalnya (a) Masalah kemacetan yang terjadi di Kota Malang utamanya setiap akhir pekan. Kondisi tersebut sedikit banyak juga terpengaruhi oleh mobilitas masyarakat dari luar Kota Malang yang masuk untuk melakukan aktivitas, baik aktivitas wisata, pendidikan maupun bisnis. (b) Pariwisata. Kota Malang

yang merupakan wilayah tengah atas kota wisata lain seperti di Kabupaten Malang dan Kota Batu perlu mengintegrasikan pembangunan yang dilakukan guna mengoptimalkan pembangunan pariwisata yang dilakukan. (c) Pendidikan. Berdasarkan data tingkat SD dan SMA/SMK dengan jumlah penduduk yang tidak berbanding lurus. Contohnya berdasarkan APK SD Kota Malang sebesar 86.864 sedangkan usia 7-12 tahun mencapai 80.520. artinya terdapat lebih dari 6.344 siswa SD yang sekolah di Kota Malang bisa berasal dari luar daerah Kota Malang. Dan APK SMA/SMK di Kota Malang mencapai 51.563 berbanding dengan penduduk usia 16-18 tahun sebesar 37.954. artinya terdapat 13.609 siswa yang sekolah di Kota Malang berasal dari luar daerah Kota Malang. Kondisi tersebut tentunya memerlukan kerjasama antar daerah yang ada guna mengurangi beban daerah Kota Malang sebagai tempat pendidikan bagi penduduk yang bukan dari Kota Malang.

- Pendanaan pembangunan daerah dengan pola *cost sharing* dengan pemerintah dan pemerintah provinsi.



Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018 disusun sebagai tahap operasional dari upaya untuk mencapai Visi dan Misi Kota Malang selama lima tahun ke depan. Berikut ini akan dijabarkan kebijakan umum dari tiap-tiap Misi pembangunan Kota Malang 2013 – 2018.

1. Misi I : *Menciptakan Masyarakat yang Makmur, Berbudaya dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai Spiritual yang Agamis, Toleran dan Setara.*

Untuk memperjelas pelaksanaan misi ini, dirumuskan 3 tujuan pokok yang ingin dicapai, yakni:

- 1). Terwujudnya peningkatan kualitas kesejahteraan sosial bagi masyarakat.

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Pembinaan PMKS;
- b. Peningkatan fasilitas penanganan PMKS;
- c. Peningkatan kerjasama guna pembinaan PMKS
- d. Optimalisasi bantuan program bagi warga miskin;
- e. Peningkatan pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin;

f. Peningkatan Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan.

2). Terwujudnya dan tumbuhnya kehidupan beragama yang berkualitas dan toleran.

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

a. Fasilitasi kebutuhan masyarakat di bidang keagamaan.

3). Terwujudnya kehidupan sosial masyarakat yang tertib dan berkesadaran hukum.

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

a. Peningkatan pendidikan politik kewarganegaraan;

b. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan;

c. Koordinasi dan kerjasama keamanan lingkungan dengan aparat terkait;

d. Peningkatan kesiagaan terhadap bencana;

e. Peningkatan peran keluarga sebagai kelompok sosial terkecil.

4). Terwujudnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Peningkatan perlindungan perempuan dan anak;

2. Misi II : *Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik yang Adil, Terukur dan Akuntabel.*

Untuk memperjelas pelaksanaan misi ini, dirumuskan 3 tujuan pokok yang ingin dicapai, yakni:

1). Terwujudnya Kualitas Pelayanan Publik Prima

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Efektivitas dan efisiensi pengolahan data dalam sistem manajemen informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik
- b. Perluasan akses publik terhadap informasi publik
- c. Pengembangan sistem dan informasi data base daerah
- d. Peningkatan fasilitas pelayanan publik

- e. Optimalisasi saluran pengaduan layanan publik melalui berbagai media disertai dengan penanganan yang cepat dan tepat
  - f. Peningkatan layanan administrasi Kependudukan
  - g. Peningkatan Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah
  - h. Optimalisasi Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP)
  - i. Pengembangan sistem rekrutmen jabatan yang bersih dari KKN
  - j. Pengembangan sistem pelatihan guna peningkatan kapasitas pengetahuan, nilai, dan ketrampilan aparatur
  - k. Optimalisasi pelaksanaan tunjangan pegawai yang berasaskan keadilan
- 2). Terwujudnya Peningkatan kualitas peraturan daerah
- Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:
- a. Peningkatan kapasitas anggota DPRD
  - b. Penataan dan Penegakan Peraturan Daerah

3). Terwujudnya peningkatan kualitas perencanaan daerah

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Peningkatan kuantitas dan kualitas kegiatan penelitian, pengembangan, dan statistik dalam perencanaan daerah
- b. Peningkatan kualitas musrenbang sebagai media serap aspirasi pembangunan daerah

3. Misi III : Mengembangkan potensi daerah dengan wawasan lingkungan yang berkesinambungan, adil dan ekonomis.

Untuk memperjelas pelaksanaan misi ini, dirumuskan tujuan pokok yang ingin dicapai, yakni:

Terwujudnya peningkatan kualitas lingkungan hidup

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Pembuatan kebijakan daerah untuk mengendalikan pencemaran dan perusakan lingkungan hidup
- b. Peningkatan Pemantauan dan pengawasan terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup

- c. Peningkatan penghijauan kota (Pengelolaan ruang terbuka hijau (RTH))
- d. Pengelolaan persampahan
- e. Peningkatan fasilitas sarana prasarana pertamanan dan dekorasi kota
- f. Pengelolaan PJU, PJL dan dekorasi kota
- g. Peningkatan pengendalian pemanfaatan ruang dan meningkatkan kesesuaian pemanfaatan lahan dengan rencana tata ruang
- h. Pengoptimalan pengawasan penyelenggaraan penataan ruang termasuk didalamnya melalui pengendalian pemanfaatan ruang
- i. Inventarisasi lahan aset daerah
- j. Pengendalian pemanfaatan lahan aset daerah
- k. Optimalisasi pemanfaatan lahan penunjang pembangunan daerah

4. Misi IV : *Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang sehingga Bisa Bersaing di Era Global.*

Untuk memperjelas pelaksanaan misi ini, dirumuskan 3 tujuan pokok yang ingin dicapai, yakni:

1). Terwujudnya kualitas dan relevansi pendidikan yang dapat diakses oleh semua kalangan masyarakat.

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Peningkatan mutu manajemen pendidikan
- b. Peningkatan profesionalisme guru dan tenaga Kependidikan
- c. Peningkatan sarana dan prasarana pendidikan
- d. Peningkatan akses dan kualitas pendidikan anak usia dini
- e. Peningkatan kualitas dan relevansi pendidikan non-formal
- f. Peningkatan layanan pendidikan bagi anak berkebutuhan khusus

2). Terwujudnya peningkatan peran pemuda dalam pembangunan daerah

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Peningkatan kapasitas dan kompetensi pemuda
- b. Fasilitasi kesempatan berekspresi, beraktivitas, dan berorganisasi

- c. Peningkatan penyelenggaraan event-event olahraga bagi pemuda
- d. Pembinaan terhadap cabang-cabang olahraga daerah

5. Misi V : *Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang baik Fisik, maupun Mental untuk Menjadi Masyarakat yang Produktif.*

Untuk memperjelas pelaksanaan misi ini, dirumuskan tujuan pokok yang ingin dicapai, yakni:

Terwujudnya peningkatan kualitas kesehatan masyarakat  
Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Peningkatan kualitas dan kuantitas sarana/prasarana kesehatan
- b. Peningkatan ketersediaan, keterjangkauan, pemerataan, keamanan, mutu dan penggunaan obat serta pengawasan obat dan makanan
- c. Peningkatan keselamatan dan kesehatan ibu melahirkan, bayi, dan balita
- d. Peningkatan status gizi masyarakat



- e. Pengendalian penyakit menular serta penyakit tidak menular
- f. Peningkatan promosi kesehatan
- g. Peningkatan peran serta masyarakat dalam Perilaku Hidup Bersih dan Sehat (PHBS)
- h. Peningkatan pelayanan kesehatan masyarakat miskin
- i. Pengembangan jaminan sosial pembiayaan kesehatan
- j. Pembinaan Kesehatan Keluarga melalui Program Keluarga Berencana

6. Misi VI : *Membangun Kota Malang sebagai Kota Tujuan Wisata yang Aman, Nyaman, dan Berbudaya.*

Untuk memperjelas pelaksanaan misi ini, dirumuskan tujuan pokok yang ingin dicapai, yakni:

Terwujudnya pengembangan pariwisata berbasis kebudayaan, lingkungan, dan kreativitas masyarakat

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Inventarisasi aset budaya tradisional Kota Malang, terutama yang dapat dikembangkan sebagai potensi wisata

- b. Inventarisasi dan pembinaan kelompok-kelompok budaya di Kota Malang
- c. Peningkatan dukungan dan apresiasi terhadap aktivitas kebudayaan oleh budayawan/seniman dan masyarakat
- d. Fasilitasi dan intensifikasi promosi wisata berbasis seni budaya
- e. Pengembangan Destinasi Pariwisata

7. Misi VII : *Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan UKM agar Lebih Produktif dan Kompetitif.*

Untuk memperjelas pelaksanaan misi ini, dirumuskan 2 tujuan pokok yang ingin dicapai, yakni:

- 1). Terwujudnya Produktivitas dan Daya Saing Pelaku Usaha Mikro, Kecil dan Menengah  
Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:
  - a. Pembuatan kebijakan daerah yang mendorong tumbuh kembangnya UKM
  - b. Pembinaan kapasitas kelembagaan UKM
  - c. Pembinaan manajemen keuangan UKM

- d. Inventarisasi jumlah dan sebaran PKL serta Peningkatan bantuan kredit permodalan melalui fasilitasi hubungan dengan kalangan perbankan
  - e. Pembangunan sentra-sentra PKL yang layak, yang terintegrasi dengan kawasan pengembangan kota
  - f. Pengembangan kerjasama dengan berbagai pihak untuk memberdayakan pedagang pasar tradisional
  - g. Penataan pasar tradisional kecamatan
  - h. Pembinaan pengelolaan dan keuangan koperasi
- 2). Terwujudnya peningkatan pengelolaan potensi pangan daerah
- a. Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:
  - b. Peningkatan produksi potensi unggulan daerah di bidang pertanian/ perkebunan, peternakan, dan perindustrian
  - c. Peningkatan ketersediaan dan cadangan pangan daerah
  - d. Peningkatan penganekaragaman produksi pangan

e. Peningkatan distribusi bahan pangan

8. Misi VIII : *Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar yang Berdaya Saing, Etis dan Berwawasan Lingkungan.*

Untuk memperjelas pelaksanaan misi ini, dirumuskan 3 tujuan pokok yang ingin dicapai, yakni:

1). Terwujudnya Pertumbuhan industri-industri baru guna peningkatan pertumbuhan ekonomi daerah

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

a. Peningkatan kebijakan daerah yang mendukung investasi

b. Peningkatan kualitas tenaga kerja

c. Peningkatan kesejahteraan tenaga kerja

d. Peningkatan fasilitasi konflik hubungan industrial

2). Terwujudnya kawasan industri terintegrasi yang memperhitungkan daya dukung lingkungan

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Optimalisasi alih Teknologi Tepat Guna (TTG) dalam pengolahan produk unggulan
- b. Pengembangan kawasan industri kecil menengah terpadu

9. Misi IX : *Mengembangkan Sistem Transportasi Terpadu dan Infrastruktur Yang Nyaman Untuk Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat.*

Untuk memperjelas pelaksanaan misi ini, dirumuskan 2 tujuan pokok yang ingin dicapai, yakni:

1). Terwujudnya daya dukung transportasi

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan Kebijakan Umum berupa:

- a. Penanganan persoalan kemacetan di berbagai ruas jalan
- b. Peningkatan pengendalian pemanfaatan sarana transportasi dan perhubungan
- c. Peningkatan kapasitas kelembagaan perencana dan pelaksana sistem transportasi dan memperkuat koordinasi antar sektor dan pihak terkait

2). Terwujudnya Pengembangan sistem transportasi perkotaan terpadu yang menjamin kelancaran mobilitas masyarakat

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan

Kebijakan Umum berupa:

Peningkatan pembangunan, rehabilitasi, dan pemeliharaan sarana bina marga

3). Terwujudnya ketersediaan infrastruktur perkotaan di bidang pemukiman dan drainase

Guna mewujudkan tujuan misi ini, ditentukan

Kebijakan Umum berupa:

a. Penyediaan infrastruktur dasar di wilayah miskin

b. Peningkatan ketersediaan infrastruktur pemukiman rakyat yang layak

c. Peningkatan ketersediaan infrastruktur drainase

d. Pengelolaan TPU

## **7. 2. PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH**

Dalam sub-bab bagian ini, akan diuraikan mengenai program pembangunan daerah Kota Malang 2013 – 2018.

Penyusunan program pembangunan daerah ini mengacu

pada Peraturan Menteri dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006. Sedangkan dari perspektif Perencanaan Strategik, perumusan program pembangunan daerah ini merupakan penjabaran dari Strategi, Arah Kebijakan, dan Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 -2018.

Secara umum, terdapat dua kelompok besar dari perumusan program pembangunan Kota Malang 2013 – 2018. Yang pertama, Program Prioritas, yakni program-program yang secara langsung berkaitan dengan pencapaian Visi dan Misi pembangunan Kota Malang 2013- 2018. Program prioritas secara spesifik akan didetailkan dalam RPJMD ini, beserta dengan indikator-indikator capaiannya. Program prioritas kemudian akan dijabarkan lebih lanjut ke dalam kegiatan-kegiatan oleh SKPD, sesuai dengan tugas pokok dan fungsi masing-masing SKPD.

Sedangkan kelompok program yang kedua adalah Program Pendukung, yakni program-program yang tidak secara detail dirumuskan dalam RPJMD ini, namun tidak kalah penting sifatnya dengan Program Prioritas. Program Pendukung akan lebih detail penjabarannya dalam Rencana Strategis SKPD, yang disajikan bersama-sama dengan

Program Prioritas. Program Pendukung disusun dengan tetap berpedoman pada Peraturan Menteri dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006.

Berikut ini akan diuraikan program-program pembangunan Kota Malang 2013 – 2018.

1. Misi I : *Menciptakan Masyarakat yang Makmur, Berbudaya dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai Spiritual yang Agamis, Toleran dan Setara.*

1) Tujuan :

Terwujudnya peningkatan kualitas kesejahteraan sosial bagi masyarakat

Sasaran :

Meningkatnya pemerataan kualitas kesejahteraan sosial masyarakat

Program Daerah :

- a. Pembinaan PMKS
- b. Peningkatan fasilitas penanganan PMKS
- c. Peningkatan kerjasama guna pembinaan PMKS
- d. Optimalisasi bantuan program bagi warga miskin



- e. Peningkatan pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin
- f. Peningkatan Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan

2) Tujuan :

Terwujudnya dan tumbuhnya kehidupan beragama yang berkualitas dan toleran

Sasaran :

Meningkatnya kualitas kehidupan sosial beragama

Program Daerah :

Fasilitasi kebutuhan masyarakat di bidang keagamaan

3) Tujuan :

Terwujudnya kehidupan sosial masyarakat yang tertib dan berkesadaran hukum

Sasaran :

Meningkatnya kepatuhan masyarakat terhadap aturan hukum untuk mendukung terciptanya ketertiban dan ketentraman masyarakat

Program Daerah :

- a. Peningkatan pendidikan politik kewarganegaraan
- b. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan
- c. Koordinasi dan kerjasama keamanan lingkungan dengan aparat terkait
- d. Penyelesaian konflik horisontal secara dini, tepat, dan menyeluruh
- e. Peningkatan kesiagaan terhadap bencana
- f. Peningkatan peran keluarga sebagai kelompok sosial terkecil

4) Tujuan :

Terwujudnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak

Sasaran :

Meningkatnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak

Program Daerah :

Peningkatan perlindungan perempuan dan anak

2. Misi II : Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik yang Adil, Terukur dan Akuntabel.

1) Tujuan :

Terwujudnya Kualitas Pelayanan Publik Prima

a) Sasaran :

Meningkatnya kualitas layanan publik kepada masyarakat

Program Daerah :

- 1) Efektivitas dan efisiensi pengolahan data dalam sistem manajemen informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik
- 2) Perluasan akses publik terhadap informasi publik
- 3) Pengembangan sistem dan informasi data base daerah
- 4) Peningkatan fasilitas pelayanan publik
- 5) Optimalisasi saluran pengaduan layanan publik melalui berbagai media disertai dengan penanganan yang cepat dan tepat
- 6) Peningkatan layanan administrasi Kependudukan

b) Sasaran :

Meningkatnya Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah

Program Daerah :

Peningkatan Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah

c) Sasaran :

Meningkatnya kualitas aparatur pemerintah daerah dalam melakukan pelayanan publik

Program Daerah :

- 1) Optimalisasi Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP)
- 2) Pengembangan sistem rekrutmen jabatan yang bersih dari KKN
- 3) Pengembangan sistem pelatihan guna peningkatan kapasitas pengetahuan, nilai, dan ketrampilan aparatur
- 4) Optimalisasi pelaksanaan tunjangan pegawai yang berasaskan keadilan

2) Tujuan :

Terwujudnya Peningkatan kualitas peraturan daerah

Sasaran :

Meningkatnya kualitas dan legitimasi peraturan daerah

Program Daerah :

Peningkatan kapasitas anggota DPRD

Penataan dan Penegakan Peraturan Daerah

3) Tujuan :

Terwujudnya peningkatan kualitas perencanaan daerah

Sasaran :

Meningkatnya kualitas perencanaan daerah

Program Daerah :

a) Peningkatan kuantitas dan kualitas kegiatan penelitian, pengembangan, dan statistik dalam perencanaan daerah

b) Peningkatan kualitas musrenbang sebagai media serap aspirasi pembangunan daerah

3. Misi III : Mengembangkan potensi daerah dengan wawasan lingkungan yang berkesinambungan, adil dan ekonomis.

Tujuan :

Terwujudnya peningkatan kualitas lingkungan hidup

1) Sasaran :

Menurunnya tingkat pencemaran lingkungan  
perusakan lingkungan hidup

Program Daerah :

- a) Pembuatan kebijakan daerah untuk mengendalikan pencemaran dan perusakan lingkungan hidup
- b) Peningkatan Pemantauan dan pengawasan terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup
- c) Peningkatan penghijauan kota (Pengelolaan ruang terbuka hijau (RTH))
- d) Pengelolaan persampahan
- e) Peningkatan fasilitas sarana prasarana pertamanan dan dekorasi kota
- f) Pengelolaan PJU, PJJ dan dekorasi kota

2) Sasaran :

Meningkatnya daya dukung tata ruang terhadap pembangunan

Program Daerah :

- a) Peningkatan pengendalian pemanfaatan ruang dan meningkatkan kesesuaian pemanfaatan lahan dengan rencana tata ruang
- b) Pengoptimalan pengawasan penyelenggaraan penataan ruang termasuk didalamnya melalui pengendalian pemanfaatan ruang
- c) Inventarisasi lahan aset daerah
- d) Pengendalian pemanfaatan lahan aset daerah
- e) Optimalisasi pemanfaatan lahan penunjang pembangunan daerah

4. Misi IV : Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang sehingga Bisa Bersaing di Era Global

1) Tujuan :

Terwujudnya kualitas dan relevansi pendidikan yang dapat diakses oleh semua kalangan masyarakat

Sasaran :

Meningkatnya kualitas dan relevansi pendidikan

Program Daerah :

- a) Peningkatan mutu manajemen pendidikan
- b) Peningkatan profesionalisme guru dan tenaga Kependidikan
- c) Peningkatan sarana dan prasarana pendidikan
- d) Peningkatan akses dan kualitas pendidikan anak usia dini
- e) Peningkatan kualitas dan relevansi pendidikan non-formal
- f) Peningkatan layanan pendidikan bagi anak berkebutuhan khusus

2) Tujuan :

Terwujudnya peningkatan peran pemuda dalam pembangunan daerah

Sasaran :

Meningkatnya semangat profesionalitas pemuda dan budaya prestasi di kalangan pemuda

Program Daerah :

- a) Peningkatan kapasitas dan kompetensi pemuda



- b) Fasilitasi kesempatan berekspresi, beraktivitas, dan berorganisasi
- c) Peningkatan penyelenggaraan event-event olahraga bagi pemuda
- d) Pembinaan terhadap cabang-cabang olahraga daerah

5. Misi V : *Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang baik Fisik, maupun Mental untuk Menjadi Masyarakat yang Produktif.*

Tujuan :

Terwujudnya peningkatan kualitas kesehatan masyarakat

Sasaran :

- 1) Meningkatnya kualitas dan kuantitas sarana prasarana kesehatan dan tenaga kesehatan

Program Daerah :

- 1. Peningkatan kualitas dan kuantitas sarana/prasarana kesehatan
- 2. Peningkatan ketersediaan, keterjangkauan, pemerataan, keamanan, mutu dan penggunaan obat serta pengawasan obat dan makanan

- 2) Meningkatnya kesehatan ibu dan anak

Program Daerah :

- 1. Peningkatan keselamatan dan kesehatan ibu melahirkan, bayi, dan balita

3) Meningkatnya status kesehatan dan gizi masyarakat

Program Daerah :

1. Peningkatan status gizi masyarakat
  2. Pengendalian penyakit menular serta penyakit tidak menular
  3. Peningkatan promosi kesehatan
  4. Peningkatan peran serta masyarakat dalam Perilaku Hidup Bersih dan Sehat (PHBS)
  5. Peningkatan pelayanan kesehatan masyarakat miskin
  6. Pengembangan jaminan sosial pembiayaan kesehatan
- 4) Meningkatnya Pembinaan Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera

Program Daerah :

1. Pembinaan Kesehatan Keluarga melalui Program Keluarga Berencana

6. Misi VI : *Membangun Kota Malang sebagai Kota Tujuan*

*Wisata yang Aman, Nyaman, dan Berbudaya.*

Tujuan :

Terwujudnya pengembangan pariwisata berbasis kebudayaan, lingkungan, dan kreativitas masyarakat

Sasaran :

- 1) Meningkatnya kelestarian seni budaya dan kearifan lokal, yang antara lain ditujukan guna meningkatkan daya tarik wisata.

Program Daerah :

1. Inventarisasi aset budaya tradisional Kota Malang, terutama yang dapat dikembangkan sebagai potensi wisata

2. Inventarisasi dan pembinaan kelompok-kelompok budaya di Kota Malang
  3. Peningkatan dukungan dan apresiasi terhadap aktivitas kebudayaan oleh budayawan/seniman dan masyarakat
  4. Fasilitasi dan intensifikasi promosi wisata berbasis seni budaya
- 2) Meningkatkan ragam dan kualitas obyek wisata alam dan buatan

Program Daerah :

1. Pengembangan Destinasi Pariwisata

7. Misi VII : *Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan UKM agar Lebih Produktif dan Kompetitif.*

Tujuan :

1. Terwujudnya Produktivitas dan Daya Saing Pelaku Usaha Mikro, Kecil dan Menengah

Sasaran :

- 1) Meningkatkan produktivitas dan daya saing pelaku usaha kecil menengah

Program Daerah :

- a. Pembuatan kebijakan daerah yang mendorong tumbuh kembangnya UKM
- b. Pembinaan kapasitas kelembagaan UKM
- c. Pembinaan manajemen keuangan UKM

- 2) Meningkatkan produktivitas dan daya saing pelaku usaha mikro

Program Daerah :

- a. Inventarisasi jumlah dan sebaran PKL serta Peningkatan bantuan kredit permodalan melalui fasilitasi hubungan dengan kalangan perbankan

- b. Pembangunan sentra-sentra PKL yang layak, yang terintegrasi dengan kawasan pengembangan kota
  - c. Pembuatan kebijakan daerah yang melindungi keberadaan pasar tradisional
  - d. Pengembangan kerjasama dengan berbagai pihak untuk memberdayakan pedagang pasar tradisional
  - e. Penataan pasar tradisional kecamatan
- 3) Meningkatkan Kualitas dan Kuantitas Koperasi di Kota Malang
- Program Daerah :
- a. Pembinaan pengelolaan dan keuangan koperasi
2. Terwujudnya peningkatan pengelolaan potensi pangan daerah
- Sasaran :
- 1) Meningkatnya daya saing produk pangan daerah
- Program Daerah :
- 1. Peningkatan produksi potensi unggulan daerah di bidang pertanian/ perkebunan, peternakan, dan perindustrian
  - 2) Meningkatnya produk pangan lokal sebagai pendukung ketahanan pangan daerah
- Program Daerah :
- 1. Peningkatan ketersediaan dan cadangan pangan daerah
  - 2. Peningkatan penganekaragaman produksi pangan
  - 3. Peningkatan distribusi bahan pangan

8. Misi VIII : *Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar yang Berdaya Saing, Etis dan Berwawasan Lingkungan.*

Tujuan :

1. Terwujudnya Pertumbuhan industri-industri baru guna peningkatan pertumbuhan ekonomi daerah

Sasaran :

1) Meningkatnya nilai investasi untuk pengembangan industri berskala besar

Program Daerah :

1. Peningkatan kebijakan daerah yang mendukung investasi

2) Meningkatnya penyerapan tenaga kerja industri

Program Daerah :

a. Peningkatan kualitas tenaga kerja

b. Peningkatan kesejahteraan tenaga kerja

c. Peningkatan fasilitasi konflik hubungan industrial

2. Terwujudnya kawasan industri terintegrasi yang memperhitungkan daya dukung lingkungan

Sasaran :

1) Terintegrasinya sentra industri kecil menengah

Program Daerah :

a. Optimalisasi alih Teknologi Tepat Guna (TTG) dalam pengolahan produk unggulan

b. Pengembangan kawasan industri kecil menengah terpadu

9. Misi IX : *Mengembangkan Sistem Transportasi Terpadu dan Infrastruktur Yang Nyaman Untuk Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat.*

Tujuan :

1. Terwujudnya daya dukung transportasi

Sasaran :

1) Meningkatnya fungsi sarana transportasi

Program Daerah :

1. Penanganan persoalan kemacetan di berbagai ruas jalan
2. Peningkatan pengendalian pemanfaatan sarana transportasi dan perhubungan
3. Peningkatan kapasitas kelembagaan perencana dan pelaksana sistem transportasi dan memperkuat koordinasi antar sektor dan pihak terkait

2. Terwujudnya Pengembangan sistem transportasi perkotaan terpadu yang menjamin kelancaran mobilitas masyarakat

Sasaran :

1) Meningkatnya daya dukung sistem transportasi dan sarana perhubungan untuk menunjang mobilitas masyarakat

Program Daerah :

1. Peningkatan pembangunan, rehabilitasi, dan pemeliharaan sarana bina marga

3. Terwujudnya ketersediaan infrastruktur perkotaan di bidang pemukiman dan drainase

Sasaran :

1) Meningkatnya kualitas dan kuantitas ketersediaan infrastruktur pemukiman dan drainase

Program Daerah :

- a. Penyediaan infrastruktur dasar di wilayah miskin
- b. Peningkatan ketersediaan infrastruktur pemukiman rakyat yang layak
- c. Peningkatan ketersediaan infrastruktur drainase
- d. Pengelolaan TPU

**Tabel 7.1**

**Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018**

Misi : Menciptakan Masyarakat yang Makmur, Berbudaya dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai Spiritual yang Agamis, Toleran dan Setara

<b>MISI 1 : Menciptakan Masyarakat yang Makmur, Berbudaya dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai Spiritual yang Agamis, Toleran dan Setara</b>								
<b>SASARAN</b>	<b>STRATEGI</b>	<b>ARAH KEBIJAKAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD</b>	<b>PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH</b>	<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>SKPD PENANGGUNG JAWAB</b>
				<b>2013</b>	<b>2018</b>			
Meningkatnya pemerataan kualitas kesejahteraan sosial masyarakat	Meningkatkan penyelenggaraan kesejahteraan sosial	1. Peningkatan kesejahteraan para Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS)	1. Jumlah Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) terklasifikasi:	37363	30456	1. Pembinaan PMKS	SOSIAL	DINAS SOSIAL
			a) ODHA	350	325			
			b) Korban NAPZA	51	25			
			c) Pengemis	184	150			

			d) Gelandangan	56	46			
			e) Tunasusila	35	29			
			f) Anak Jalanan	227	185			
			g) Lanjut Usia Terlantar	174	142			
			h) Fakir Miskin	36286	29555			
			2. Jumlah relawan sosial terlatih pendamping PMKS	26.67%	90.00%			
			3. Persentase (%) PMKS skala Kota yang menerima program pemberdayaan sosial melalui Kelompok Usaha Bersama (KUBE) atau kelompok sosial ekonomi sejenis lainnya	0.11%	46.20%			



			4. Persentase (%) PMKS skala Kota yang memperoleh bantuan sosial untuk pemenuhan kebutuhan dasar	61.12%	82.10%			
			5. persentase (%) panti sosial skala Kota yang menyediakan sarana prasarana pelayanan kesejahteraan sosial	50.00%	88.24%			
			6. persentase (%) wahana kesejahteraan sosial berbasis masyarakat (WKBSM) yang menyediakan sarana prasarana pelayanan kesejahteraan sosial	0.00%	60.00%			

			7. persentase (%) penyandang cacat fisik dan mental, serta lanjut usia tidak potensial yang telah menerima jaminan sosial	11%	86%	2. Peningkatan fasilitas penanganan PMKS	SOSIAL	DINAS SOSIAL
			8. persentase (%) korban bencana skala Kota yang menerima bantuan sosial selama masa tanggap darurat	100%	100%	3. Peningkatan kerjasama guna pembinaan PMKS	SOSIAL	DINAS SOSIAL
			9. persentase (%) korban bencana skala Kota yang dievakuasi dengan menggunakan sarana prasarana tanggap darurat lengkap	100%	100%			

			10. Prosentase ketersediaan sarana prasarana pelayanan kesejahteraan sosial pada panti sosial (panti asuhan, panti jompo, panti rehab cacat, dll)	50%	88%			
			11. Jumlah lembaga yang membantu pelaksanaan kesejahteraan sosial	80.00%	80.00%			
	Pemberdayaan masyarakat miskin	2. Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin	1. Prosentase (%) penurunan angka kemiskinan	5.20%	4.70%	1. Optimalisasi bantuan program bagi warga miskin	SOSIAL	BKBPM
			2. Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat pelatihan ketrampilan	1.09%	2.08%	2. Peningkatan pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin	SOSIAL	BKBPM, KELURAHAN

			3. Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat bantuan sarana dan prasarana usaha	0.54%	1.04%	3. Peningkatan Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan	PEMBER DAYA-AN MASYARAKAT	BKBPM, KECAMATAN, KELURAHAN
			4. Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang terfasilitasi dalam memperoleh modal usaha	34.99%	42.73%			
Meningkatnya kualitas kehidupan sosial beragama	Meningkatkan peran lembaga keagamaan/ tokoh agama, pendidikan, keagamaan dan sosial budaya dalam pembinaan keumatan dan kemasyarakatan	Peningkatan kegiatan-kegiatan keagamaan, terutama di bidang pendidikan keagamaan dan kerukunan umat beragama	1. Ratio Tempat ibadah per satuan penduduk	3 : 1.000	3 : 1.000	Fasilitasi kebutuhan masyarakat di bidang keagamaan	SOSIAL	BAGIAN KESEJAHTERAAN RAKYAT - SETDA

			2. Cakupan tempat ibadah yang menerima bantuan perbaikan	20/1786	75/1786			
			3. Cakupan modin penerima tunjangan	980/980	1088/1088			
			4. Cakupan pendidik keagamaan penerima tunjangan	6400/6252	6750/6750			
			5. Cakupan peningkatan kapasitas bagi pendidik keagamaan	0/6252	500/6750			
			6. Jumlah kegiatan dialog dan kerjasama yang dilakukan oleh kelompok masyarakat lintas agama dan keyakinan	5	5			

Meningkatnya kepatuhan masyarakat terhadap aturan hukum untuk mendukung terciptanya ketertiban dan ketentraman masyarakat	Meningkatkan peran masyarakat dalam menjaga ketertiban dan ketentraman masyarakat	1. Peningkatan kapasitas masyarakat dalam bidang sosial, politik, dan hukum	1. Persentase keterwakilan perempuan dalam lembaga legislatif	26.67%	30%	Peningkatan pendidikan politik kewarganegaraan	Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri	BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
			2. Persentase partisipasi pemilih dalam Pemilu	65%	0%			
			3. Persentase partisipasi pemilih dalam Pilpres	65%	0%			
			4. Persentase partisipasi pemilih dalam Pemilukada	62%	100%			
		2. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan	1. Persentase penanganan konflik/ kekerasan berbasis SARA	100%	100%	1. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan	Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri	BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

			2. Rasio Poskamling per jumlah 100 KK	1 : 100	1 : 100	2. Koordinasi dan kerjasama keamanan lingkungan dengan aparat terkait	Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri	SATUAN POLISI PAMONG PRAJA
			3. Prosentase keaktifan RW dalam mengadakan siskamling	50%	100%			
			4. Rasio Petugas Linmas (1 RT 1 Linmas pada 2014)	0.63	2.00			
			5. Rasio Polisi Pamong Praja per 10,000 penduduk	1.644	2.968			
			6. Persentase konflik yang termediasi (konflik/perkelahian antar kelompok pemuda, pelajar/mahasiswa, antar kampung)	100%	100%	3. Penyelesaian konflik horisontal secara dini, tepat, dan menyeluruh	Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri	BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK, KELURAHAN

			7. Persentase organisasi antisipasi/ siaga bencana yang memiliki SDM terlatih dan perlengkapan standar penanganan bencana	100%	100%	4. Peningkatan kesiagaan terhadap bencana	Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri	BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
			8. Prosentase keaktifan koordinasi Muspika (Forum Koordinasi Pimpinan Kecamatan)	100%	100%			KECAMATAN
		3. Peningkatan Pembinaan kelompok/organisasi masyarakat	1. Jumlah organisasi perempuan	29	30	1. Peningkatan peran keluarga sebagai kelompok sosial terkecil	PEMBERDAYA-AN PEREMPUAN DAN PERLINDUNGAN ANAK	BKBPM
			2. Persentase kegiatan organisasi perempuan yang difasilitasi	100%	100%			



			3. Persentase organisasi/ kelompok yang mengembangkan pembinaan keluarga	100% (29 organisasi)	100%			
Meningkatnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak	Peningkatan Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak	Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak	1. Persentase kegiatan pembinaan dan pengembangan fungsi keluarga yang difasilitasi	100%	100%	2. Peningkatan perlindungan perempuan dan anak	PEMBERDAYAAN PEREMPUAN DAN PERLINDUNGAN ANAK	BKBPM
			2. Jumlah lembaga perlindungan anak	1	5			
			3. Persentase terselenggaranya kegiatan/ forum anak yang difasilitasi	10%	10%			
			4. Persentase penanganan kasus tindakan KDRT	100%	100%			

			5. Persentase penanganan kasus tindakan asusila	100%	100%			
			6. Cakupan perempuan dan anak korban kekerasan yang mendapatkan penanganan pengaduan oleh petugas terlatih di dalam unit pelayanan terpadu	100%	100%			
			6. Cakupan perempuan dan anak korban kekerasan yang mendapatkan layanan kesehatan oleh tenaga kesehatan terlatih di Puskesmas mampu tatalaksana KtP/A dan PPT/PKT di RS.	0%	100%			

			7. Cakupan layanan rehabilitasi sosial yang diberikan oleh petugas rehabilitasi sosial terlatih bagi perempuan dan anak korban kekerasan di dalam unit pelayanan terpadu.	0%	100%			
			8. Cakupan layanan bimbingan rohani yang diberikan oleh petugas bimbingan rohani terlatih bagi perempuan dan anak korban kekerasan di dalam unit pelayanan terpadu.	0%	100%			

			9. Cakupan layanan pemulangan bagi perempuan dan anak korban kekerasan.	0%	100%			
			10. Cakupan layanan reintegrasi sosial bagi perempuan dan anak korban kekerasan	0%	100%			

Tabel 7.2

Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018

Misi : Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik yang Adil, Terukur dan Akuntabel

**MISI 2 : Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik yang Adil, Terukur dan Akuntabel**

SASARAN	STRATEGI	ARAH KEBIJAKAN	INDIKATOR KINERJA	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD	PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH	BIDANG URUSAN	SKPD PENANGGUNG JAWAB
				2013	2018			
Meningkatnya kualitas layanan publik kepada masyarakat	Meningkatkan pelaksanaan reformasi pelayanan publik	1. Peningkatan kuantitas dan kualitas data dan informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik	1. Jumlah Sistem Informasi Manajemen Pemerintah daerah	25	25	1. Efektivitas dan efisiensi pengolahan data dalam sistem manajemen informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik	KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA	DINAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA

			2. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media massa seperti majalah, radio, dan televisi 12 kali/tahun	12	12	2. Perluasan akses publik terhadap informasi publik		
			3. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media baru seperti website (media online) setiap hari	365	365			

			4. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media tradisional seperti pertunjukan rakyat 12 kali/tahun	12	12			
			5. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media interpersonal seperti sarasehan, ceramah/ diskusi, dan lokakarya 12 kali/tahun setiap kecamatan	12	12			

			6. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media luar ruang seperti media buletin, leaflet, booklet, brosur, spanduk, dan baliho 12 kali/tahun	12 kali 4.000 lbr	12 kali 4.000 lbr			
			7. Cakupan pengembangan dan pemberdayaan kelompok informasi masyarakat di Tingkat kecamatan	180% (9 KIM 5 Kec.)	100% (5 Kecamatan)			
			8. Cakupan pengguna informasi publik yang terlayani	100%	100%			



			9.Persentase informasi publik yang bisa diakses publik melalui website pemerintah daerah	100%	100%			
			Adanya sistem pengelolaan data dan arsip daerah yang bisa diakses oleh masyarakat	Belum	Ada	1. Pengembangan sistem dan informasi data base daerah	KEARSIPAN	KANTOR PERPUSTAKAAN UMUM DAN ARSIP DAERAH
		2. Peningkatan ketersediaan fasilitas pelayanan publik dan kecepatan layanan di bidang perijinan	1. Adanya SOP pelayanan informasi publik	Ada	Ada	1. Peningkatan fasilitas pelayanan publik	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	SELURUH SKPD

			3. Terselenggaranya pelayanan perizinan dan non perizinan bidang penanaman modal melalui pelayanan terpadu satu pintu di bidang penanaman modal	ada	ada			
			5. Terimplementasinya sistem pelayanan informasi dan perizinan investasi secara elektronik	100%	100%			
			5. Prosentase meningkatnya jumlah Izin Terbit IMB	11.9%	22%			
			6. Lamanya proses penerbitan izin IMB, IG, Trayek dan IUJK					

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• IMB : <ul style="list-style-type: none"> <li>- langsung proses BP2T</li> </ul> </li> </ul>	4 Hari	4 Hari			
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- butuh rekom DPU</li> </ul>	8 Hari	8 Hari			
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• IG</li> </ul>	9 Hari	9 Hari			
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trayek</li> </ul>	4 Hari	4 Hari			
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• IUJK : <ul style="list-style-type: none"> <li>- baru</li> <li>- her regist.</li> <li>- perpanjang</li> <li>- rusak</li> </ul> </li> </ul>	8 Hari 2 Hari 8 Hari 4 Hari	8 Hari 2 Hari 8 Hari 4 Hari			
			7. Prosentase kasus tumpang tindih fungsi dan tugas yang terselesaikan	100%	100%			
			8. Prosentase SOP penyelenggaraan pemerintahan yang diterapkan	2% (2 SOP)	100%			
			9. Persentase pelaksanaan administrasi perkantoran	100%				
			10. Persentase pelaksanaan sarana dan prasarana	100%				

			aparatur					
			11. Prosentase pengaduan yang terselesaikan	100%		2. Optimalisasi saluran pengaduan layanan publik melalui berbagai media disertai dengan penanganan yang cepat dan tepat	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	SELURUH SKPD
Meningkatkan penyelenggaraan pelayanan administrasi kependudukan	3. Peningkatan kualitas pelayanan publik di bidang kependudukan	1. Cakupan penerbitan Kartu tanda Penduduk (KTP)	90.89%	100%	Peningkatan layanan administrasi Kependudukan	KEPENDUDUKAN DAN CATATAN SIPIL	DINAS KEPENDUDUKAN DAN PENCATATAN SIPIL	

			2. Cakupan penerbitan kutipan akta kelahiran	82%	96.80%			
			3. Cakupan penerbitan Kartu Keluarga	91.70%	100%			
			4. Cakupan penerbitan kutipan akta kematian	10%	85%			
Meningkatnya Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah	Peningkatan Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah	3. Peningkatan akuntabilitas dan transparansi pengelolaan pendapatan dan belanja daerah	1. Adanya hasil pemetaan mengenai potensi peningkatan pendapatan daerah	ada	ada	3. Peningkatan Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	SELURUH SKPD

			2. Adanya proyeksi peningkatan pendapatan daerah	ada	ada			
			3. Prosentase peningkatan pendapatan daerah	49.9%	79%			
			4. Hasil audit LKD oleh BPK	WTP	WTP			
			5. Persentase pelaksanaan administrasi capaian kinerja keuangan	100%	100%			
Meningkatnya kualitas aparatur pemerintah daerah dalam melakukan pelayanan publik	Meningkatkan pelaksanaan reformasi birokrasi	1. Peningkatan Pengawasan Aparatur	Adanya sistem evaluasi kinerja pemerintah daerah	ada	ada	1. Optimalisasi Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP)	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawain, dan persandi	INSPEKTORAT

							an	
		2. Peningkatan Sistem Manajemen SDM Aparatur	1. Adanya mekanisme rekrutmen jabatan yang akuntabel	ada	ada	2. Pengembangan sistem rekrutmen jabatan yang bersih dari KKN	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandi an	BKD

			Persentase jumlah aparatur yang naik pangkat	100%	100%		
			Jumlah aparatur pensiun dan MPP	361	1899		
			1. Jumlah Aparatur yang mengikuti Ujian Dinas	120 org	KPPI dan Ujian Dinas : 550 org	1. Pengembangan sistem pelatihan guna peningkatan kapasitas pengetahuan, nilai, dan ketrampilan aparatur	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian
			2. Persentase peningkatan ketrampilan dan profesionalisme aparatur	0.70%	8%		SELURUH SKPD



			3. Persentase Aparatur yang sedang tugas belajar	0.3%	0.5%		
			4. Jumlah Aparatur yang mengikuti Diklat MOT	0	2		
			5. Persentase Aparatur yang mengikuti ADUM/diklatpim tingkat IV	47.5%	79%		
			6. Persentase Aparatur yang mengikuti SPAMA/diklatpim tingkat III	82%	100%		
			7. Persentase Aparatur yang mengikuti SPAMEN/diklatpim tingkat II	67%			
			8. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat prajabatan golongan I	0%	100%		

			9. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat prajabatan golongan II	0%	100%		
			10. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat prajabatan golongan III	0%	100%		
			11. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat administrasi pemerintahan Kelurahan	0%	100%		
			12. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat manajemen pengelola barang dan Asset	79%	100%		
			13. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat penatausahaan keuangan daerah	0%	79%		

			16. Persentase aparaturn Pemadam Kebakaran yang memenuhi standar kualifikasi	6.3%	100%			
						2. Optimalisasi pelaksanaan tunjangan pegawai yang berasaskan keadilan	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	BKD, DKP, DISHUB, SATPOL PP, BAG. UMUM
			2. Persentase pejabat yang mengisi dan menyerahkan LHKPN	84%	100%			BKD

Meningkatnya kualitas dan legitimasi peraturan daerah	Meningkatkan kualitas, akuntabilitas, dan legitimasi peraturan daerah	1. Peningkatan kualitas substansi peraturan daerah	1. Persentase perda yang melibatkan partisipasi masyarakat	100%	100 % (48 Perda)	1. Peningkatan kapasitas anggota DPRD	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	SEKRETA RIAT DPRD
			2. Jumlah Perda Inisiatif masyarakat	100%	40 Perda			
			3. Cakupan anggota DPRD yang telah mengikuti program peningkatan kapasitas SDM	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)			

		2. Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembuatan peraturan daerah	Persentase keterlibatan masyarakat dalam proses perencanaan, penyusunan dan evaluasi perda	100%	100%	2. Penataan dan Penegakan Peraturan Daerah	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	SELURUH SKPD
			Cakupan penegakan Perda dan Peraturan Kepala Daerah	80%	100%			
			Patroli siaga ketertiban umum dan ketentraman masyarakat	1.2	2.4			

Meningkatnya kualitas perencanaan daerah	Mengembangkan sistem perencanaan daerah integratif, dengan keterlibatan publik yang seluas-luasnya	1. Peningkatan kualitas perencanaan daerah				1. Peningkatan kuantitas dan kualitas kegiatan penelitian, pengembangan, dan statistik dalam perencanaan daerah	STATISTIK	BAPPEDA
		2. Peningkatan partisipasi publik dalam perencanaan daerah	1. Jumlah hasil penelitian perencanaan pembangunan ekonomi	3 penelitian	12 penelitian	3. Peningkatan kualitas musrenbang sebagai media serap aspirasi pembangunan daerah	PERENCANAAN PEMBANGUNAN	BAPPEDA & SELURUH SKPD
			2. Jumlah hasil penelitian perencanaan pengembangan kota	4 penelitian	6 penelitian			
			3. Jumlah penelitian perencanaan sosial budaya	10 penelitian	3 penelitian			

			4. Jumlah publikasi hasil musrenbang kelurahan	57	57			
			5. Jumlah publikasi hasil musrenbang kecamatan	5	5			
			6. Prosentase tingkat kehadiran peserta Musrenbang	100% (150 orang)	100% (150 orang)			
			7. Jumlah Musrenbangcam yang memiliki tingkat kehadiran di atas 80%	5	5			
			8. Jumlah Musrenbangkel yang memiliki tingkat kehadiran di atas 80%	57	57			

			9.Persentase partisipasi perempuan dalam kegiatan musrenbang kota	30% (50 orang)	30% (50 orang)			
			10. Jumlah Musrenbangcam yang memiliki tingkat partisipasi perempuan minimal 30%	5	5			
			11. Jumlah Musrenbangkel yang memiliki tingkat partisipasi perempuan minimal 30%	57	57			



**Tabel 7.3**

**Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018**

Misi : Mengembangkan potensi daerah dengan wawasan lingkungan yang berkesinambungan, adil dan ekonomis

<b>MISI 3 : Mengembangkan potensi daerah dengan wawasan lingkungan yang berkesinambungan, adil dan ekonomis.</b>								
<b>SASARAN</b>	<b>STRATEGI</b>	<b>ARAH KEBIJAKAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD</b>	<b>PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH</b>	<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>SKPD PENANGGUNG JAWAB</b>
				<b>2013</b>	<b>2018</b>			
Menurunnya tingkat pencemaran lingkungan perusakan lingkungan hidup	Meningkatkan pengendalian terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup	1. Peningkatan perencanaan pengendalian terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup	1. Jumlah Perda di Bidang Pengelolaan Lingkungan Hidup	5	13	Pembuatan kebijakan daerah untuk mengendalikan pencemaran dan perusakan lingkungan hidup	LINGKUNGAN HIDUP	BADAN LINGKUNGAN HIDUP, DKP
			2. Adanya Rencana Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup (RPPLH)	Belum ada	Ada			

			3. Adanya Kajian Lingkungan Hidup Strategis	Belum ada	Ada			
		2. Optimalisasi pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	4. Persentase jumlah sumber air yang dipantau kualitasnya, ditetapkan status mutu airnya dan diinformasikan status mutu airnya	0%	100%	Peningkatan Pemantauan dan pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	LINGKUNGAN HIDUP	BADAN LINGKUNGAN HIDUP
			5. Persentase jumlah pengaduan masyarakat akibat adanya dugaan pencemaran dan/atau kerusakan lingkungan hidup yang ditindaklanjuti	100%	100%			

			6. Persentase jumlah usaha dan/atau kegiatan yang mentaati persyaratan administrasi dan teknis pencegahan pencemaran air	25%	100%			
			7. Persentase jumlah usaha dan/atau kegiatan sumber tidak bergerak yang memenuhi persyaratan administratif dan teknis pencegahan pencemaran udara	6%	100%			BADAN LINGKUNGAN HIDUP, DKP
			8. Persentase luasan lahan dan/atau tanah untuk produksi biomassa yang telah ditetapkan dan diinformasikan	0%	100%			

			status kerusakannya				
			9. Persentase pemantauan terhadap penanganan air limbah	75%	100%		
			10. Cakupan pengawasan terhadap pelaksanaan amdal	50%	100%		
			11. Persentase Industri yang memiliki AMDAL/izin lingkungan	0%	100%		
			12. Persentase perumahan yang memiliki izin lingkungan	0%	100%		
			13. Persentase kegiatan ekonomi yang memiliki dokumen lingkungan/izin lingkungan	0%	100%		

			14. Jumlah monitoring pelaksanaan AMDAL setiap tahun	5	75			
			15. Persentase Peningkatan kualitas air, udara, tanah (%)	50%	100%			
		3. Pelibatan masyarakat dalam pengawasan terhadap pencemaran dan kerusakan lingkungan hidup	16. Jumlah kelompok masyarakat peduli lingkungan	3	30			
Peningkatan keindahan kota berbasis pelestarian lingkungan	4. Optimalisasi potensi Ruang Terbuka Hijau	17. Persentase luasan ruang terbuka hijau	15.92%	16.05%	1. Peningkatan penghijauan kota (Pengelolaan ruang terbuka hijau (RTH))	LINGKUNGAN HIDUP	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN	
		18. Jumlah ruas jalan terhiijaukan	59	319				

			19. Persentase kawasan terhidjaukan	15.92%	16.05%			
	5. Peningkatan kebersihan kota		20. Persentase sampah terolah	30.18%	31%	Pengelolaan persampahan	LINGKUNGAN HIDUP	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN
			21. Rasio pasukan kuning per 100 KK	0.32	0.36			LINGKUNGAN HIDUP
			22. Rasio gerobak pengangkut sampah per 100 KK	0.74	0.88	1. Pengembangan dan peningkatan penanganan persampahan perkotaan		
			23. Rasio kontainer di setiap TPS per 1000 KK	0.32	0.49			
			24. Rasio tempat pembuangan sampah sementara per 1000 KK	0.26	0.26			

			25. Luasan TPA terbangun	30,5 Ha	50 Ha			
			26. Persentase volume sampah yang tertangani	95.42%	96%			
			27. Jumlah kelompok masyarakat yang memanfaatkan sampah	509	1009			
		6. Peningkatan keindahan lingkungan kota	28. Persentase taman kota terpelihara	100%	100%	1. Peningkatan fasilitas sarana prasarana pertamanan dan dekorasi kota	LINGKUNGAN HIDUP	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN
			29. Persentase tersedianya penerangan jalan umum pada jalan kota	63.66%	70.36%			
			30. Jumlah kerjasama dengan pihak lain dalam pemeliharaan taman kota	1	6			

			31. Persentase Penerangan Jalan Umum kota terpelihara	100%	100%	Pengelolaan PJU, PJL dan dekorasi kota	LINGKUNGAN HIDUP	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN
Meningkatnya daya dukung tata ruang terhadap pembangunan	Peningkatan pengendalian dan pengawasan program pembangunan terkait tata ruang	1. Sinkronisasi program pembangunan dengan rencana tata ruang wilayah;	1. Persentase penurunan pelanggaran tata ruang	20%		1. Peningkatan pengendalian pemanfaatan ruang dan meningkatkan kesesuaian pemanfaatan lahan dengan rencana tata ruang	PENATAAN RUANG	BAPPEDA, DINAS PU - PPB
			2. Persentase Penanganan pengaduan terhadap pelanggaran lingkungan hidup dan tata ruang	90%	100%	2. Pengoptimalan pengawasan penyelenggaraan penataan ruang termasuk didalamnya melalui pengendalian pemanfaatan ruang	PENATAAN RUANG	BAPPEDA, DINAS PU - PPB



Optimalisasi pemanfaatan lahan perkotaan guna pembangunan	1. Peningkatan pemanfaatan lahan yang merupakan aset daerah	3. Adanya hasil inventarisasi tanah dan bangunan aset daerah	Ada	Ada	1. Inventarisasi lahan aset daerah	PERTANAHAN	BADAN PENGELOLA KEUANGAN DAN ASET DAERAH
		4. Persentase lahan aset yang sudah bersertipikat	38%	60%			
		5. Persentase penyelesaian sengketa lahan aset daerah	100%	100%	2. Pengendalian pemanfaatan lahan aset daerah	PERTANAHAN	BADAN PENGELOLA KEUANGAN DAN ASET DAERAH
		6. Persentase bidang lahan aset daerah penyumbang pendapatan asli daerah	51.13%	51.13%	3. Optimalisasi pemanfaatan lahan penunjang pembangunan daerah	PERTANAHAN	BADAN PENGELOLA KEUANGAN DAN ASET DAERAH

			7. Jumlah pendapatan asli daerah dari pemanfaatan bidang lahan aset daerah	Rp 3,265,000,000.00	Rp 5,475,734,000.00			
--	--	--	--	------------------------	------------------------	--	--	--

**Tabel 7.4**

**Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018**

Misi : Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang sehingga Bisa Bersaing di Era Global

<b>MISI 4 : Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang sehingga Bisa Bersaing di Era Global</b>								
<b>SASARAN</b>	<b>STRATEGI</b>	<b>ARAH KEBIJAKAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD</b>	<b>PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH</b>	<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>SKPD PENANGGUNG JAWAB</b>
				<b>2013</b>	<b>2018</b>			
Meningkatnya kualitas dan relevansi pendidikan	Meningkatkan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan	1. Peningkatan akses, kualitas, dan relevansi pendidikan	Prosentase sekolah yang memiliki renstra sekolah (RKAS)	551 sekolah	100%	1. Peningkatan mutu manajemen pendidikan	PENDIDIKAN	DINAS PENDIDIKAN
			Prosentase sekolah yang berhasil mengimplementasikan renstra sekolah (RKAS)	551 sekolah	100%			

			<p>Prosentase kehadiran pengawas ke satuan pendidikan Intensitas kunjungan pengawas ke satuan pendidikan dilakukan satu kali setiap bulan</p>	<p>75% (320/((36x(425/36)))x x 100% pengawas TK/SD : skn:3 blim:3 low:3 ked:2 klo:4 pengawas SMP/SMA : 15 pengawas SMK : 6)</p>	<p>100%</p>			
			<p>Persentase Satuan pendidikan menyelenggarakan proses pembelajaran selama 34 minggu per tahun dengan kegiatan tatap muka:</p>	<p>100% (318 sekolah seluruhnya melaksanakan akan 18 jam per minggu)</p>	<p>100%</p>			
			<p>a) Kelas I – II : 18 jam per minggu;</p>	<p>100% (318 sekolah seluruhnya melaksanakan akan 18 jam per minggu)</p>	<p>100%</p>			

			b) Kelas III : 24 jam per minggu;	100% (318 sekolah seluruhnya melaksanan akan 18 jam per minggu)	100%			
			c) Kelas IV - VI : 27 jam per minggu; atau	100% (318 sekolah seluruhnya melaksanan akan 18 jam per minggu)	100%			
			d) Kelas VII - IX : 27 jam per minggu	100% (318 sekolah seluruhnya melaksanan akan 18 jam per minggu)	100%			
			Persentase satuan pendidikan dasar yang menerapkan kurikulum tingkat satuan pendidikan sesuai ketentuan yang berlaku	100% 318 sekolah seluruhnya melaksanan akan 18 jam per minggu	100%			

			Persentase Kepala sekolah yang melakukan supervisi kelas dan memberikan umpan balik kepada guru dua kali dalam setiap semester	100% 551 kepala sekolah seluruhnya melaksanakan akan supervisi	100%			
			Persentase Kepala sekolah atau madrasah yang menyampaikan laporan hasil ulangan akhir semester (UAS) dan Ulangan Kenaikan Kelas (UKK) serta ujian akhir (US/UN) kepada orang tua peserta didik dan menyampaikan rekapitulasinya kepada Dinas Pendidikan Kota Malang atau	100% 551 kepala sekolah seluruhnya yang menyampaikan laporan	100% 551 kepala sekolah seluruhnya yang menyampaikan laporan			

			Kantor Kementerian Agama Kota Malang pada setiap akhir semester					
			Persentase satuan pendidikan dasar yang menerapkan prinsip-prinsip manajemen berbasis sekolah (MBS)	100% 318 sekolah seluruhnya menerapkan prinsip- prinsip manajemen berbasis sekolah (MBS)	100% 318 sekolah seluruhnya menerapkan prinsip- prinsip manajemen berbasis sekolah (MBS)			
			Angka Kelulusan					
			- AL SD/MI	99.21%	99.25%			
			- AL SMP/MTs	99.63%	99.68%			
			- AL SMA/SMK/MA	99.08%	100%			
			Angka Melanjutkan (AM) dari SD/MI ke SMP/MTS	105.50%	110%			

			Angka Melanjutkan (AM) dari SMP/MTS ke SMA/SMK/MA	141.81%	146.80%			
			Jumlah sekolah berpredikat Adiwiyata					
			- SD/MI	11	11			
			- SMP/MTS	6	6			
			- SMA/MA/SMK	8	8			
			Jumlah pameran karya siswa	2	10			
			Jumlah karya siswa yang terpublikasi secara lokal, regional, nasional dan internasional	2	10			
			Jumlah siswa yang memiliki karya inovatif	2	10			
			Jumlah siswa yang diberi <i>reward</i> atas karya inovatif mereka	2	10			



			Angka partisipasi murni					
			- APM SD/MI/Paket A	102.44	107.44			
			- APM SMP/MTS/Paket B	75.38	80.38			
			- APM SMA/MA/SMK/Paket C	81.88	86.88			
			Persentase SD/MI per jumlah total SD/MI					
			- Klojen	10.08	10.08			
			- Kd.kandang	26.61	26.61			
			- Blimbing	19.75	19.75			
			- Lowokwaru	20.56	20.56			
			- Sukun	21.77	21.77			
			Persentase SMP/MTs per jumlah total SMP/MTs					
			- Klojen	24.39	24.39			
			- Kd.kandang	21.95	21.95			
			- Blimbing	18.69	18.69			
			- Lowokwaru	20.32	20.32			

			- Sukun	14.63	14.63			
			Persentase SMA/MA/SMK per jumlah total SMA/MA/SMK					
			- Klojen	30	30			
			- Kd.kandang	16.36	16.36			
			- Blimbing	13.64	13.64			
			- Lowokwaru	24.55	24.55			
			- Sukun	15.45	15.45			
			Angka Partisipasi Kasar (APK)					
			- APK SD/MI	114.78	120			
			- APK SMP/MTS	104.19	109			
			- APK SMA/MA/SMK	112.32	117			
			Angka melek huruf masyarakat	98.50%	98.90%			
			Angka Putus Sekolah (APS)					
			- APS SD/MI	0.05	0			
			- APS SMP/MTS	0.19	0.14			

			- APS SMA/SMK/MA	0.72	0.63			
			Persentase Kepala SD/MI berkualifikasi akademik S-1 dan telah memiliki sertifikat pendidik	100% ( 319 Kasek SD sudah berkualifikasi S1)	100%	2. Peningkatan profesionalisme guru dan tenaga Kependidikan	PENDIDIKAN	DINAS PENDIDIKAN
			Persentase kepala SMP/MTs berkualifikasi akademik S-1 dan telah memiliki sertifikat pendidik	100% (123 Kasek SMP berkualifikasi S1)	100%			
			Persentase pengawas sekolah dan madrasah memiliki kualifikasi akademik S-1 atau D-IV dan telah memiliki sertifikat pendidik	100% ( 36 orang pengawas memiliki S1)	100%			

			Persentase guru yang menyampaikan laporan hasil evaluasi mata pelajaran serta hasil penilaian setiap peserta didik kepada kepala sekolah pada akhir semester dalam bentuk laporan hasil prestasi belajar peserta didik	100% ( 11.625 guru menyampaikan laporan hasil evaluasi mata pelajaran	100%			
			Persentase guru tetap yang bekerja 37,5 jam per minggu di satuan pendidikan, termasuk merencanakan pembelajaran, melaksanakan pembelajaran, menilai hasil pembelajaran, membimbing	100% ( 7856 guru tetap yang bekerja 37,5 jam per minggu	100%			

			atau melatih peserta didik, dan melaksanakan tugas tambahan					
			Persentase guru yang mampu menerapkan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) yang disusun berdasarkan silabus untuk setiap mata pelajaran yang diampunya	100% ( 11.625 guru yang mampu menerapkan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP)	100%			
			Persentase Guru yang memenuhi kualifikasi S1/D-IV perjenjang pendidikan	100% ( 319 Kasek SD sudah berkualifikasi S1)	100%			
			Jumlah guru yang dikirim untuk mengikuti pelatihan peningkatan kapasitas guru	5409	6000			

			atau sejenisnya				
			Rasio guru / murid per kelas				
			- SD/MI	1.63	1.63		
			- SMP/MTS	2.20	2.20		
			- SMA/MA	2.69	2.69		
			- SMK	2.35	2.35		
			Persentase Ketersediaan 1 (satu) orang guru untuk setiap 32 peserta didik dan 6 (enam) orang guru untuk setiap satuan pendidikan pada SD/MI	81.88	86.88		
			Persentase Ketersediaan 2 (dua) orang guru yang memenuhi kualifikasi akademik S1/D-IV di SD/MI	70.31	75.31		

			Persentase Ketersediaan 2 (dua) orang guru yang telah memiliki sertifikat pendidik pada setiap SD/MI	70.31	75.31			
			Persentase Ketersediaan guru dengan kualifikasi akademik S-1 atau D-IV sebanyak 70% dan separuh diantaranya (35% dari keseluruhan guru) telah memiliki sertifikat pendidik pada setiap SMP/MTs	91.53	96.53			

			Persentase Ketersediaan guru dengan kualifikasi akademik S-1 atau D-IV dan telah memiliki sertifikat pendidik masing-masing dua orang untuk mata pelajaran Matematika, IPA, Bahasa Indonesia, dan Bahasa Inggris pada setiap SMP/MTs	27.97	32.97			
			Rasio guru / murid					
			- SD/MI	18.33	18.33			
			- SMP/MTS	13.23	13.23			
			- SMA/MA	9.37	9.37			
			- SMK	7.22	7.22			
			Rasio ketersediaan sekolah/			3. Peningkatan sarana dan prasarana	PENDIDIKAN	DINAS PENDIDIKAN



			penduduk usia sekolah			pendidikan		
			- SD/MI	1:237	1:237			
			- SMP/MTS	1:314	1:314			
			- SMA/MA/SMK	1:417	1:409			
			Jumlah peserta didik dalam setiap rombongan belajar untuk SD/MI tidak melebihi 32 orang, dan untuk SMP/MTs tidak melebihi 36 orang. Untuk setiap rombongan belajar tersedia 1 (satu) ruang kelas yang dilengkapi dengan meja dan kursi yang cukup untuk	48.75	55.32			

			peserta didik dan guru, serta papan tulis					
			Persentase SD/MI dengan Kondisi bangunan baik	56.88	65.69			
			Persentase SMP/MTs dengan kondisi baik	69.11	74.11			
			Persentase SMA/MA/SMK dengan kondisi bangunan baik	55.56	61.36			
			Persentase Ketersediaan ruang lab IPA yang dilengkapi dengan meja dan kursi yang cukup untuk 36 peserta didik dan minimal satu set peralatan praktek IPA untuk demonstrasi dan	74.80	81			

			eksperimen peserta didik pada setiap SMP/MTs				
			Prosentase jumlah SMA/MA yang memiliki ruang lab Bahasa yang dilengkapi peralatan multimedia	50.84 (30 SMA memiliki lab bahasa /59 jumlah SMA)	59.32		
			Prosentase jumlah SMA/MA yang memiliki ruang lap IPA	40.67 (24 sekolah memiliki ruang lab/59 SMA)	57.63		
			Prosentase jumlah SMK yang memiliki ruang kerja praktek setiap jurusan	95.92	100		
			Persentase Ketersediaan satu ruang guru yang dilengkapi dengan meja dan kursi untuk setiap orang	100% dari 318 sekolah	100% dari 318 sekolah		

			guru SD/MI				
			Persentase Ketersediaan satu ruang guru yang dilengkapi dengan meja dan kursi untuk setiap orang guru SMP/MTS	81.3% ( 100 guru yang telah dilengkapi meja kursi dibanding 123 guru	100		
			Persentase Ketersediaan ruang kepala sekolah yang terpisah dari ruang guru di setiap SMP/MTs	95.93	100		
			Persentase Ketersediaan buku teks yang sudah ditetapkan kelayakannya oleh Pemerintah mencakup mata pelajaran Bahasa Indonesia, Matematika, IPA, dan IPS	71.39 ('62.156 buku teks/87.065 peserta didik)	100		

			dengan perbandingan satu set untuk setiap peserta didik pada setiap SD/MI					
			Persentase Ketersediaan buku teks yang sudah ditetapkan kelayakannya oleh Pemerintah mencakup semua mata pelajaran dengan perbandingan satu set untuk setiap peserta didik pada setiap SMP/MTs	59.36 (23507 buku teks /39598 peserta didik)	100.00			

			Persentase Ketersediaan 1 (satu) set peraga IPA dan bahan yang terdiri dari model kerangka manusia, model tubuh manusia, bola dunia (globe), contoh peralatan optik, kit IPA untuk eksperimen dasar, dan poster/carta IPA pada setiap SD/MI	36.25 (116 sat peraga IPA/320 SD)	75			
			Persentase sekolah memiliki fasilitas penunjang berupa kamar mandi siswa laki-laki dan perempuan	87.54 (464 sekolah dengan kamar mandi/530 seluruh sekolah)	93.58			
			Persentase sekolah yang memiliki fasilitas olah raga yang layak	58.11 ('308 sekolah yg memiliki saraba olahraga/53)	63.11			

				0 sekolah)			
			Persentase Ketersediaan sarana IT dalam penyelenggaraan pendidikan	81.13 (430 sekolah yang memiliki sarana IT/530 sekolah)	90.57		
			Persentase Tersedia satuan pendidikan dalam jarak yang terjangkau dengan berjalan kaki yaitu maksimal 3 km untuk SD/MI dan 6 km untuk SMP/MTs dari kelompok permukiman permanen di daerah terpencil	100% (530 sekolah seluruhnya memiliki jarak yang terjangkau	100%		
			Jumlah pengunjung perpustakaan keliling pertahun	8.160 Orang	9,000		PENDIDIKAN KANTOR PERPUSTAKAAN DAN ARSIP DAERAH

			Cakupan perpustakaan kelurahan	57 kel.102 perpustakaan	152 perpustakaan binaan			
			Jumlah pengunjung perpustakaan kota	240.045 orang	250.000 pengunjung			
			Jumlah judul buku di perpustakaan kota	141.794 eksemplar	169794 eksemplar			
			Adanya Fasilitas virtual library di perpustakaan kota	1 paket	1 paket			
			Jumlah sarana kendaraan perpustakaan keliling	7 unit	12 unit			
			Jumlah Taman Baca Masyarakat (TBM)	102	152			
		2. Pemerataan jangkauan pendidikan	Jumlah lembaga PAUD setiap RW	2 ( 2 lembaga PAUD setiap RW)	3	5. Peningkatan akses dan kualitas pendidikan anak usia dini	PENDIDIKAN	DINAS PENDIDIKAN



			Jumlah peserta PAUD	19,132				
			Persentase peserta PAUD/ anak usia PAUD	37.89%	42.89%			
			Jumlah lembaga bimbingan belajar	202	206	6. Peningkatan kualitas dan relevansi pendidikan non-formal	PENDIDIKAN	DINAS PENDIDIKAN
			Persentase LSM yang bergerak di bidang pendidikan non-formal	2	2			
			Jumlah lomba minat-bakat tingkat kota	1 kali	5 kali			
			Jumlah partisipasi dalam lomba minat-bakat di tingkat Jawa Timur	1 kali	5 kali			
			Jumlah partisipasi dalam lomba minat-bakat di tingkat nasional	1 kali	5 kali			

			Jumlah prestasi dalam lomba minat-bakat di tingkat Jawa Timur	1 kali	5 kali			
			Jumlah prestasi dalam lomba minat-bakat di tingkat Nasional	1 kali	5 kali			
			Jumlah prestasi dalam lomba minat-bakat di tingkat internasional	1 kali	5 kali			
			Jumlah bantuan yang diberikan pada Anak Berkebutuhan Khusus (ABK)	31	36.64	2. Peningkatan layanan pendidikan bagi anak berkebutuhan khusus		
			Rasio SLB/ jumlah ABK	1:53 ( 1 SLB terdapat 53 siswa ABK)	1:48			
			Rasio guru/jumlah ABK	1:20 ( 1 guru mengajar 20 siswa ABK)	14.57			

			Jumlah kerjasama dengan pihak lain dalam hal pemerataan akses pendidikan bagi keluarga miskin	1 kerjasama	1 kerjasama			
			Persentase siswa keluarga miskin yang memperoleh beasiswa dari pihak swasta	100% ( 7000 siswa)	100%			
			Rasio fasilitas kendaraan antar jemput sekolah/ jumlah siswa miskin	2 kendaraan (untuk SMK 13)	5 kendaraan			
			Persentase sekolah yang melakukan audit independen oleh KAP	0%	20 sekolah			
			Persentase sekolah yang mempublikasikan laporan keuangan secara	100% (530 sekolah)	100% (530 sekolah)			

			terbuka					
			Adanya kebijakan sebagai pencegahan penyalahgunaan dana pendidikan	Tidak ada	Ada			
			Persentase penanganan terhadap pengaduan masyarakat terkait penyalahgunaan biaya penyelenggaraan pendidikan	100% (seluruh penaduan tertangani)	100%			
Meningkatnya semangat profesionalitas pemuda dan budaya prestasi di kalangan pemuda	Peningkatan pelayanan kepemudaan dalam upaya pemberdayaan dan prestasi	1. Peningkatan profesionalitas pemuda dalam menunjang pembangunan daerah	Jumlah pelatihan pemberdayaan pemuda	3	26	1. Peningkatan kapasitas dan kompetensi pemuda	KEPEMU DAAN DAN OLAHRAGA	DINAS KEPEMU DAAN DAN OLAHRAGA
			Jumlah Industri Olahraga	51	60			

			Jumlah fasilitasi pembinaan industri olahraga	0	3			
			Jumlah kegiatan kepemudaan	8	32			
			Jumlah Organisasi Kemasyarakatan Pemuda (OKP)	240	240			
		2. Peningkatan budaya prestasi pemuda, khususnya di bidang olahraga	Prosentase keaktifan organisasi kemasyarakatan pemuda (OKP) aktif	22%	40%	2. Fasilitasi kesempatan berekspresi, beraktivitas, dan berorganisasi	KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA	DINAS KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA
			Jumlah fasilitasi kegiatan organisasi pemuda dan olahraga	1	6			
			Jumlah pemuda berprestasi di tingkat Jawa Timur	25				
			Jumlah pemuda berprestasi di tingkat Nasional	1	5			

			Jumlah even olahraga tingkat kota	4	22	1. Peningkatan penyelenggaraan event-event olahraga bagi pemuda	KEPEMU DAAN DAN OLAHRAGA	DINAS KEPEMU DAAN DAN OLAHRAGA
			Jumlah partisipasi event olahraga di tingkat Jawa Timur	4	22			
			Jumlah partisipasi event olahraga di tingkat nasional	4	22			
Peningkatan kualitas pelayanan fasilitas olahraga	Peningkatan sarana dan prasarana olahraga		Jumlah prestasi olahraga di tingkat Jawa Timur	20	19	2. Pembinaan terhadap cabang-cabang olahraga daerah	KEPEMU DAAN DAN OLAHRAGA	DINAS KEPEMU DAAN DAN OLAHRAGA
			Jumlah prestasi olahraga di tingkat Nasional	45	70			
			Jumlah organisasi olahraga prestasi	37	50			

			yang dibina					
			Jumlah kegiatan pembinaan organisasi olah raga prestasi	42	65			
			Jumlah fasilitasi pembinaan olahraga	0	4			
			Jumlah lapangan olahraga	20	24			
			Jumlah pembangunan lapangan olahraga	0	6			
			Persentase pemeliharaan lapangan olahraga	70%	70%			
			Jumlah kegiatan pembinaan atlit	0	4			
			Jumlah club olahraga	145	175			
			Jumlah cabang olahraga	42	65			

Tabel 7.5

Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018

Misi : Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang baik Fisik, maupun Mental untuk Menjadi Masyarakat yang Produktif

<b>MISI 5 : Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang baik Fisik, maupun Mental untuk Menjadi Masyarakat yang Produktif</b>								
<b>SASARAN</b>	<b>STRATEGI</b>	<b>ARAH KEBIJAKAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD</b>	<b>PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH</b>	<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>SKPD PENANGGUNG JAWAB</b>
				<b>2013</b>	<b>2018</b>			
Meningkatnya kualitas dan kuantitas sarana prasarana kesehatan dan tenaga kesehatan	Peningkatan akses dan kualitas pelayanan kesehatan	1. Peningkatan kualitas layanan kesehatan	Jumlah Rumah Sakit Umum Daerah kota	0	1	1. Peningkatan kualitas dan kuantitas sarana/ prasarana kesehatan	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN



			Persentase puskesmas yang memiliki fasilitas VCT, HCT dan IMS	13%	53%			
			Rasio Rumah Sakit terhadap penduduk (tiap 10.000 penduduk)	0.28	0.31			
			Rasio puskesmas, poliklinik, pustu per satuan penduduk (tiap 1000 penduduk)	1.09	1.09			
			Persentase rumah sakit yang telah terakreditasi	42% 10 RS dari 24 RS	75% 18 RS dari 24 RS			
			Rasio dokter puskesmas terhadap penduduk (tiap 1.000 penduduk)	0.09 1 dokter untuk 900 penduduk (74 dokter)	0.06 1 dokter untuk 600 penduduk (78 )			
			Rasio tenaga paramedis puskesmas terhadap penduduk (tiap	0.39	0.39			

			1.000 penduduk)					
			Rasio dokter umum per 100.000 penduduk	46.83	47.89			
			Rasio dokter spesialis per 100.000 penduduk	6.03	6.39			
			Rasio dokter gigi per 100.000 penduduk	3.07	3.43			
			Rasio tenaga paramedis per 100.000 penduduk (bidan, perawat, tenaga farmasi, tenaga gizi, tenaga kesehatan masyarakat, sanitasi, teknis medis, keterampilan psikiater)	30.03	30.15			

			Persentase persediaan obat di sarana kesehatan pemerintah	100%	100%	2. Peningkatan ketersediaan, keterjangkauan, pemerataan, keamanan, mutu dan penggunaan obat serta pengawasan obat dan makanan	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN
			Persentase peningkatan pengawasan sarana peredaran obat	100%	100%			
			Persentase peningkatan pengawasan sarana peredaran kosmetik	60%	80%			
Meningkatnya kesehatan ibu dan anak	Peningkatan kesehatan ibu dan anak	Pelayanan kesehatan ibu dan anak	Cakupan Pemberian Makanan Pendamping ASI	100%	100%	3. Peningkatan keselamatan dan kesehatan ibu melahirkan,	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN

						bayi, dan balita		
			Cakupan pemberian makanan pendamping ASI pada anak usia 6 - 24 bulan	100%	100%			
			Rasio posyandu per satuan balita (1 : 80 balita)	1 : 103	1 : 80		Keluarga Berencana dan Keluarga sejahtera	DINAS KESEHATAN & BKBPM
			Cakupan Kunjungan Ibu Hamil K4	95%	97%			
			Cakupan Ibu hamil dengan komplikasi yang ditangani	70%	100%			
			Cakupan pertolongan persalinan oleh bidan atau tenaga kesehatan yang memiliki kompetensi kebidanan	80%	91%			

			Cakupan pelayanan Ibu Nifas	89%	91%			
			Cakupan neonatal dengan komplikasi yang ditangani.	54.89%	80%			
			Cakupan kunjungan bayi.	68.29	90			
			Cakupan Desa/Kelurahan Universal Child Immunization (UCI).	47.37%	100%			
			Cakupan pelayanan anak balita.	54.03%	90%			
			Cakupan Penjaringan Kesehatan Siswa SD dan setingkat	100%	100%			
			Jumlah kader posyandu	5904	5904			
			Persentase kader posyandu aktif	100% (5904/5904)	100% (5904/5904)			
			Persentase Posyandu Purnama dan Mandiri	81,75%	81,75%			

Meningkatnya status kesehatan dan gizi masyarakat	Peningkatan status kesehatan dan gizi masyarakat	1. Pelayanan peningkatan kesehatan dan gizi masyarakat	Persentase balita gizi buruk	0,45%	0,45%	4. Peningkatan status gizi masyarakat	KESEHA TAN	DINAS KESEHAT AN
			Cakupan Balita Gizi Buruk mendapat perawatan	100%	100%			
		Cakupan Penemuan dan Penanganan Penderita Penyakit	100%	100%	5. Pengendalian penyakit menular serta penyakit tidak menular	KESEHA TAN	DINAS KESEHAT AN	
		Acute Flacid Paralysis (AFP) Rate per 100.000 penduduk < 15 tahun	98.83%	100%				
		Penemuan Penderita Pneumonia Balita	3.90%	100%				
		Penemuan Pasien Baru TB-BTA positif	15.72%	100%				
		Penderita DBD yang ditangani	100%	100%				

			Penemuan Penderita Diare	6.51	100%			
			Cakupan kelurahan mengalami KLB yang dilakukan penyelidikan epidemiologi < 24 jam	100%	100%			
	2. Peningkatan kesehatan lingkungan;		Cakupan Kelurahan Siaga Aktif	98.25% (56 kelurahan dari 57)	100%	1. Peningkatan promosi kesehatan	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN
			Jumlah LSM di bidang kesehatan masyarakat	0	1	2. Peningkatan peran serta masyarakat dalam Perilaku Hidup Bersih dan Sehat (PHBS)		
	3. Peningkatan dan pemerataan jangkauan layanan kesehatan		Jumlah rujukan penderita HIV AIDS di Puskesmas	0	26	1. Peningkatan pelayanan kesehatan masyarakat miskin	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN

			Jumlah kerjasama dengan perguruan tinggi kesehatan dalam pelaksanaan bakti sosial kesehatan	0	1			
			Jumlah masyarakat yang terlayani oleh bakti sosial perguruan tinggi	0	110 orang			
			Cakupan pemberian makanan pendamping ASI pada anak usia 6-24 bulan keluarga miskin.	100%	100%			
			Cakupan pelayanan kesehatan dasar masyarakat miskin	55.88%	100%	2. Pengembangan jaminan sosial pembiayaan kesehatan	KESEHA TAN	DINAS KESEHAT AN
			Cakupan pelayanan kesehatan rujukan pasien masyarakat	55.88%	100%			



			miskin					
			Cakupan pelayanan gawat darurat level 1 yang harus diberikan sarana kesehatan (RS) di Kota	100%	100%			
Meningkatnya Pembinaan Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	Peningkatan Pembinaan Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	Peningkatan kualitas Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	Persentase Pasangan Usia Subur (PUS) menjadi peserta KB Aktif sebesar 73,25% (PUS dibagi KB Aktif x 100%)	73.25% (94.250/129.038)	76% 98.069/129.038	3. Pembinaan Kesehatan Keluarga melalui Program Keluarga Berencana	Keluarga Berencana dan Keluarga sejahtera	BKBPM
			Rata-rata jumlah anak per keluarga	2	2			
			Persentase akseptor KB	81%	82%			
			Cakupan peserta KB Aktif	73.25%	76%			
			Persentase peserta KB Aktif	81%	82%			
			Jumlah Keluarga Pra Sejahtera dan Kel.	55454	32745			

			Sejahtera I					
			Cakupan Pasangan Usia Subur (PUS) yang isterinya usia di bawah 20 tahun 3,5 % pada 2014	1.02%	0.59%			
			Cakupan sasaran Pasangan Usia Subur (PUS) menjadi peserta KB Aktif 65 % pada 2014	75.74%				
			Cakupan PUS yang ingin ber KB tidak terpenuhi (Unmet Need) 5 % pada 2014	13.24%	8.50%			
			Cakupan Anggota Bina Keluarga Balita (BKB) ber KB 70 % pada 2014	70.00%	70.80%			

			Cakupan PUS peserta KB anggota Usaha Peningkatan Pendapatan Keluarga Sejahtera (UPPKS) yang ber-KB 87% pada 2014	81.93%	87.25%			
			Ratio Petugas Lapangan Keluarga Berencana/Penyuluh Keluarga Berencana (PLKB/PKB) 1 Petugas di setiap 2 (dua ) Kelurahan	1:02	1:02			
			Rasio petugas Pembantu Pembina KB Kelurahan (PPKBL) 1 Petugas di setiap Kelurahan	1:01	1:01			

			Cakupan penyediaan alat dan obat kontrasepsi untuk memenuhi permintaan masyarakat 30% setiap tahun	30%	30%			
			Cakupan penyediaan informasi data mikro keluarga di setiap Kelurahan 100% setiap tahun	100%	100%			
			Jumlah penyandang penyakit reproduksi remaja					
			Jumlah sosialisasi KIE	33180 kali (5 layanan x 553 RW x 12 bulan)	33186 kali (5 layanan x 553 RW x 12 bulan)			
			Persentase Ketersediaan alat kontrasepsi	100% (16.169/16.169)	100% (66.169/66.169)			
			Jumlah dan jenis layanan KB	6	6			

			Jumlah pria ikut KB	288	325			
			Jumlah Petugas Penyuluh KB Lapangan (PPKBL)					
			Adanya Pengkatagorian Petugas Penyuluh KB Lapangan (PPKBL)	Ada	Ada			
			Jumlah Tokoh Masyarakat dan Tokoh Agama aktif mendukung program KB	1106	1106			

**Tabel 7.6**

**Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018**

Misi : Membangun Kota Malang sebagai Kota Tujuan Wisata yang Aman, Nyaman, dan Berbudaya

<b>MISI 6 : Membangun Kota Malang sebagai Kota Tujuan Wisata yang Aman, Nyaman, dan Berbudaya</b>								
<b>SASARAN</b>	<b>STRATEGI</b>	<b>ARAH KEBIJAKAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD</b>	<b>PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH</b>	<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>SKPD PENANGGUNG JAWAB</b>
				<b>2013</b>	<b>2018</b>			
Meningkatnya kelestarian seni budaya dan kearifan lokal, yang antara lain ditujukan guna meningkatkan daya tarik wisata.	Pengembangan kebudayaan tradisional Malang sebagai kekayaan daerah untuk menunjang sektor pariwisata	1. Revitalisasi khazanah budaya tradisional dan tempat dengan nilai sejarah tinggi	Adanya hasil pemetaan tentang khazanah seni budaya khas Kota Malang	30%	55%	1. Inventarisasi aset budaya tradisional Kota Malang, terutama yang dapat dikembangkan sebagai potensi wisata	KEBUDAYAAN	DINAS KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA

			Jumlah kelompok kebudayaan yang masih aktif	12	17	2. Inventarisasi dan pembinaan kelompok-kelompok budaya di Kota Malang	KEBUDAYAAN	DINAS KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA
			Jumlah pembinaan terhadap kelompok-kelompok kebudayaan	224	349			
			Jumlah penghargaan yang diterima oleh budayawan/seni man, baik di tingkat lokal, regional, nasional, dan internasional	4	9	3. Peningkatan dukungan dan apresiasi terhadap aktivitas kebudayaan oleh budayawan/seniman dan masyarakat	KEBUDAYAAN	DINAS KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA

		2. Peningkatan promosi terhadap khazanah budaya yang dimiliki Kota Malang	Jumlah event pariwisata/buda ya yang diadakan oleh budayawan dan masyarakat	1	6	1. Fasilitasi dan intensifikasi promosi wisata berbasis seni budaya	PARIWIS ATA	DINAS KEBUDAY AAN DAN PARIWISA TA
			Jumlah media promosi wisata budaya Kota Malang	5 KORAN LOKAL 10 TV LOKAL	10 KORAN LOKAL 15 TV LOKAL			
			Jumlah keikutsertaan budayawan dalam event- event wisata	3	8			
			Jumlah event promosi wisata budaya	6	11			
			Jumlah kerjasama dengan pihak lain untuk mempromosikan pariwisata kebudayaan kota Malang	3	8			



			Jumlah penggunaan Gedung Kesenian untuk kegiatan seni budaya	20	25			
			Cakupan kajian seni 50% pada 2014	50%	100%			
			Cakupan fasilitasi seni	143	143			
			Cakupan gelar seni	133	133			
			Cakupan misi kesenian	100	100			
			Cakupan SDM kesenian	250	250			
			Cakupan tempat kesenian	100	100			
			Cakupan organisasi kesenian	196	196			
Meningkatnya ragam dan kualitas obyek wisata alam dan buatan	Pengembangan destinasi wisata, baik destinasi lama maupun baru	1. Peningkatan promosi destinasi wisata Kota Malang	Rata-rata persentase tingkat okupansi hotel	49%	62.5%	1. Pengembangan Destinasi Pariwisata	PARIWISATA	DINAS KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA

			Jumlah restoran/ rumah makan	191	216			
			Jumlah Objek cagar budaya	212	222			
			Persentase objek Cagar Budaya yang terawat	40%	62%			
			Persentase penanganan terhadap pelanggaran Konservasi Cagar Budaya	100%	100%			
			Jumlah obyek wisata aset daerah yang direvitalisasi	1	0			
			Jumlah penyedia jasa transportasi wisata	113	143			
			Adanya Rencana Induk Pariwisata Daerah (RIPPDA)	1	1			

			Jumlah pusat informasi wisata	4	9			
			Jumlah media promosi wisata	8	8			
			Adanya kalender wisata kreatif berbasis kegiatan masyarakat	10	45			
			<b>Persentase</b> Jumlah taman kota dan hutan kota sebagai lokasi rekreasi murah masyarakat	11	16			
			Rasio lokasi rekreasi murah per 100.000 penduduk	0.3	0.8			
			Jumlah kerjasama dengan pihak lain untuk merevitalisasi taman dan hutan kota menjadi lokasi rekreasi murah	1	5			

			Jumlah kerjasama dengan pihak lain untuk mempromosikan lokasi wisata murah masyarakat	0	5			
			Jumlah kegiatan masyarakat yang menunjang pariwisata	10	35			
			Jumlah kelompok/ komunitas sadar wisata	0	15			

**Tabel 7.7**

**Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018**

Misi : Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan UKM agar Lebih Produktif dan Kompetitif

<b>MISI 7 : Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan UKM agar Lebih Produktif dan Kompetitif</b>								
<b>SASARAN</b>	<b>STRATEGI</b>	<b>ARAH KEBIJAKAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD</b>	<b>PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH</b>	<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>SKPD PENANGGUNG JAWAB</b>
				<b>2013</b>	<b>2018</b>			
Meningkatnya produktivitas dan daya saing pelaku usaha kecil menengah	Peningkatan peran pemerintah dalam perlindungan dan pembinaan UKM	1. Peningkatan nilai produktivitas UKM dari segi volume (omset) dan nilai uang	Jumlah kebijakan daerah yang melindungi perkembangan UKM	0	4	1. Pembuatan kebijakan daerah yang mendorong tumbuh kembangnya UKM	KOPERA SI DAN UKM	DINAS KOPERASI DAN UKM
			Jumlah UKM	10,611	73,691			
			Jumlah asosiasi pengusaha UKM	1	5			
			Persentase wirausaha baru yang aktif	210	1,948			

			Adanya database dan profil UKM di Kota Malang	1	5			
			Jumlah perizinan usaha UKM	548	3,388			
			Jumlah kerjasama UKM dengan pasar modern	0	18			
			Persentase penyerapan produk unggulan UKM di pasar modern (minimarket dan supermarket)	0	75%			
			Jumlah tenaga kerja UKM	43,234	232,622			
			Jumlah promosi pameran daerah yang diikuti UKM per tahun	6	75			
			jumlah pusat konsultasi bisnis	1	5			

			Terselenggaranya fasilitasi pemerintah daerah dalam rangka kerjasama kemitraan antara UKM tingkat kota dengan pengusaha tingkat provinsi	0	5			
Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin melalui UMKM	1. Peningkatan upaya pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin	Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat pelatihan ketrampilan	1.09%	2,01 %	2. Pembinaan kapasitas kelembagaan UKM	KOPERA SI DAN UKM	DINAS KOPERAS I DAN UKM	
		Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat bantuan sarana dan prasarana usaha	0.54%	1.03%				

			Cakupan masyarakat/kelompok masyarakat miskin yang terfasilitasi dalam memperoleh modal usaha	34.99%	44.14%			
			Jumlah perputaran modal UKM	30 milyar	165 milyar	3. Pembinaan manajemen keuangan UKM	KOPERASI DAN UKM	DINAS KOPERASI DAN UKM
			Jumlah Nilai transaksi dalam tiap promosi UKM	15 jt	150 jt			
			Jumlah pelatihan manajemen keuangan bagi pelaku UKM	5	100			
			Cakupan pelaku UKM yang mengikuti pelatihan manajemen keuangan	1%	35%			



			Jumlah Besaran kredit yang disalurkan pada sektor UKM	316 milyar	2.195 milyar			
			Persentase Tingkat pengembalian kredit UKM	80%	100%			
			Jumlah kelompok pelaku ekonomi produktif	149	149			
			Jumlah kegiatan pelatihan keterampilan kepada pelaku ekonomi produktif	1	34			
			Jumlah pelaku ekonomi produktif penerima akses permodalan	75	250			
Meningkatnya produktivitas dan daya saing pelaku usaha mikro	Peningkatan peran pemerintah dalam perlindungan dan	1. Penataan disertai pemberdayaan terhadap PKL	Adanya hasil pemetaan mengenai jumlah dan titik sebaran PKL sebelum	0	Ada	1. Inventarisasi jumlah dan sebaran PKL serta Peningkatan	PERDAGANGAN	DINAS PASAR

	pembinaan pelaku usaha mikro		dilakukan penertiban			bantuan kredit permodalan melalui fasilitasi hubungan dengan kalangan perbankan		
			Jumlah PKL yang mendapatkan KUR	0	250			
			Jumlah Besar kredit yang dikucurkan oleh kalangan perbankan kepada PKL	0	0			
			Persentase Tingkat pengembalian kredit PKL	0	0			
			Jumlah kawasan khusus PKL	1	5			

						kawasan pengembangan kota		
	Revitalisasi pasar tradisional	1. Penataan dan Perlindungan pasar tradisional	Adanya kebijakan daerah yang melindungi keberadaan pasar tradisional	1	2	1. Pengembangan kerjasama dengan berbagai pihak untuk memberdayakan pedagang pasar tradisional	PERDAGANGAN	DINAS PASAR, DINAS PERINDUSTRIAN DAN PERDAGANGAN & BAGIAN KERJASAMA DAN PENANAMAN MODAL - SETDA
			Cakupan pedagang tradisional yang menerima manfaat dari program pemberdayaan	6000	6500			

			Jumlah kerjasama dengan pihak lain dalam kegiatan pemberdayaan pedagang pasar tradisional	3	3			
			Jumlah infrastruktur pasar tradisional yang direhabilitasi melalui kerjasama dengan pihak lain	3	3			
			Jumlah pasar tradisional	28	28	3. Penataan pasar tradisional kecamatan	PERDAGANGAN	DINAS PASAR & DINAS PERINDUSTRIAN DAN PERDAGANGAN
			Jumlah paguyuban pedagang pasar tradisional	28	28			

			Persentase infrastruktur bangunan pasar tradisional yang direhabilitasi	32% (9/28)	100% (28/28)			
Meningkatkan Kualitas dan Kuantitas Koperasi di Kota Malang	Peningkatan fungsi koperasi dalam menunjang keberlangsungan UMKM	1. Penguatan koperasi dalam ekonomi daerah	Persentase KSP / USP sehat	265/1.684	100% (1.684/1.684)	1. Pembinaan pengelolaan dan keuangan koperasi	KOPERASI DAN UKM	DINAS KOPERASI DAN UKM
			Persentase koperasi berkategori sehat / baik / yang sudah menerapkan sistem pencatatan sesuai Standart Akuntansi Indonesia	134/928	100% (928/928)			
			Jumlah koperasi berprestasi	2	10			

		2. Pengawasan dan pengendalian terhadap jenis usaha koperasi	Persentase permasalahan perkoperasian yang tertangani	60%	100%			
Meningkatnya daya saing produk pangan daerah	Pengembangan produk yang berbasis potensi sumber daya lokal	1. Peningkatan pengelolaan produk lokal untuk dijadikan unggulan daerah	Jumlah Nilai produksi hasil pertanian	16243	18377	1. Peningkatan produksi potensi unggulan daerah di bidang pertanian/ perkebunan, peternakan, dan perindustrian	PERTANI AN	DINAS PERTANIA N
			Jumlah Nilai produksi hasil perkebunan	113449	128357			
			Jumlah Nilai produksi hasil peternakan	759952	859817			
			Jumlah nilai produksi hasil perikanan	40519	45843		KELAUT AN DAN PERIKAN AN	DINAS PERTANIA N

Meningkatnya produk pangan lokal sebagai pendukung ketahanan pangan daerah	Peningkatan ketahanan pangan daerah	1. Peningkatan ketersediaan, pemanfaatan, pengolahan, dan distribusi produk pangan daerah guna ketahanan pangan	Ketersediaan Energi dan Protein Per Kapita 90% pada 2015	57,44%	100%	Peningkatan ketersediaan dan cadangan pangan daerah	KETAHANAN PANGAN	KANTOR KETAHANAN PANGAN
			Penguatan Cadangan Pangan 60% pada 2015	50%	80%			
			Skor Pola Pangan Harapan (PPH)	60%	100%			
			Ketersediaan Informasi Pasokan, Harga dan Akses Pangan di Daerah	60%	95%			
			Stabilitas Harga dan Pasokan Pangan	60%	90%	Peningkatan penganekaragaman produksi pangan	KETAHANAN PANGAN	KANTOR KETAHANAN PANGAN
			Pengawasan dan Pembinaan Keamanan Pangan	50%	85%	Peningkatan distribusi bahan pangan	KETAHANAN PANGAN	KANTOR KETAHANAN PANGAN

			Penanganan Daerah Rawan Pangan	50%	75%			
--	--	--	--------------------------------	-----	-----	--	--	--



**Tabel 7.8**  
**Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018**

Misi : Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar yang Berdaya Saing, Etis dan Berwawasan Lingkungan

<b>MISI 8 : Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar yang Berdaya Saing, Etis dan Berwawasan Lingkungan</b>								
<b>SASARAN</b>	<b>STRATEGI</b>	<b>ARAH KEBIJAKAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD</b>	<b>PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH</b>	<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>SKPD PENANGGUNG JAWAB</b>
				<b>2013</b>	<b>-2018</b>			
Meningkatnya nilai investasi untuk pengembangan industri berskala besar	Peningkatan dan optimalisasi investasi skala besar	Penciptaan peluang investasi skala besar di berbagai sektor terutama pangan, energi, pariwisata dan infrastruktur	1. Adanya kebijakan daerah yang mendukung masuknya investasi baru	Ada	Ada	1. Peningkatan kebijakan daerah yang mendukung investasi	PENANAMAN MODAL	BAGIAN KERJASAMA DAN PENANAMAN MODAL - SETDA
			2. Terselenggaranya sosialisasi kebijakan penanaman modal kepada masyarakat dunia usaha	0	5			

			3. Tersedianya informasi peluang usaha sektor/bidang usaha unggulan	Ada	Ada			
			4. Terselenggaranya fasilitasi Pemerintah Daerah dalam rangka kerjasama kemitraan	6 MOU				
			5. Terselenggaranya promosi peluang penanaman modal	9 kegiatan	9 kegiatan			
			6. Terselenggaranya bimbingan pelaksanaan kegiatan penanaman modal kepada masyarakat dunia usaha	0	4			
			7. Jumlah investor baru skala nasional	9	14			

							PERDAGANGAN	DINAS PERINDUSTRIAN DAN PERDAGANGAN
Meningkatnya penyerapan tenaga kerja industri	Peningkatan kualitas dan kesejahteraan tenaga kerja industri	Mengembangkan kualitas hubungan industrial	1. Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan berbasis kompetensi	0%	75%	2. Peningkatan kualitas tenaga kerja	KETENAGAKERJAAN	DINAS KETENAGAKERJAAN DAN TRANSMIGRASI
			2. Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan berbasis masyarakat	71%	80%			
			3. Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan kewirausahaan	0%	60%			
			4. Jumlah Pelayanan Penempatan Tenaga Kerja	341 orang	549 orang	3. Peningkatan kesejahteraan tenaga kerja	KETENAGAKERJAAN	DINAS KETENAGAKERJAAN DAN TRANSMIGRASI

			5. Persentase pencari kerja yang terdaftar yang ditempatkan	28%	70%		KETRAN SMIGRA-SIAN	DINAS KETENAGAKERJAAN DAN TRANSMIGRASI
			6. Jumlah lapangan kerja bagi tenaga kerja lokal	1.035 perusahaan	1.050 perusahaan			
			7. Angka partisipasi angkatan kerja	12.79%	40%			
			8. Jumlah pengangguran terbuka	7,145	6591			
			9. Rasio daya serap tenaga kerja	64.81	0.75			
			10. Jumlah Pelayanan Kepesertaan BPJS Ketenagakerjaan	48.385 orang	58.812 orang			
			11. Jumlah pekerja/buruh yang menjadi peserta program BPJS Ketenagakerjaan	48.385 orang	88630 orang			

			12. Upah Minimum Kota (UMK)	18%	25%			
			13. Jumlah pelayanan yang menerapkan Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3)	707	1350			
			14. Persentase Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial	77%	85%	3. Peningkatan fasilitasi konflik hubungan industrial	KETENAGAKERJAAN	DINAS KETENAGAKERJAAN DAN TRANSMIGRASI
			15. Persentase kasus yang diselesaikan dengan Perjanjian Bersama (PB)	65%	90%			
			16. Jumlah kasus Perselisihan buruh dan pengusaha terhadap kebijakan pemerintah daerah	35 kasus	25 kasus			

			17. Persentase Pemeriksaan Perusahaan	68%	85%			
			18. Persentase Pengujian Peralatan di Perusahaan	27%	50%			
Terintegrasinya sentra industri kecil menengah	Pengelolaan industri kecil menengah menuju penataan kawasan terpadu	Peningkatan produktivitas industri kecil menengah berbasis kawasan	1. Jumlah kerjasama alih TTG dengan perguruan tinggi	40 kerja sama		4. Optimalisasi alih Teknologi Tepat Guna (TTG) dalam pengolahan produk unggulan	INDUS-TRI	DINAS PERINDUSTRIAN DAN PERDAGANGAN
			2. Jumlah IKM penerima alih TTG	120				
			3. Cakupan IKM penerima hibah sarana produksi	10%				
			5. Persentase kerjasama produksi antar IKM yang telah dibina	60%		5. Pengembangan kawasan industri kecil menengah terpadu	INDUS-TRI	DINAS PERINDUSTRIAN DAN PERDAGANGAN

			6. Persentase IKM yang mengembangkan kerjasama produksi	100%				
--	--	--	---	------	--	--	--	--

**Tabel 7.9**  
**Kebijakan Umum Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018**

Misi : Mengembangkan Sistem Transportasi Terpadu dan Infrastruktur Yang Nyaman Untuk Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat

<b>MISI 9 : Mengembangkan Sistem Transportasi Terpadu dan Infrastruktur Yang Nyaman Untuk Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat</b>								
<b>SASARAN</b>	<b>STRATEGI</b>	<b>ARAH KEBIJAKAN</b>	<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD</b>	<b>KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD</b>	<b>PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH</b>	<b>BIDANG URUSAN</b>	<b>SKPD PENANGGUNG JAWAB</b>
				<b>2013</b>	<b>-2018</b>			
Meningkatnya fungsi sarana transportasi	Peningkatan akses transportasi	Penyelesaian persoalan kota di bidang transportasi	1. Jumlah titik rawan macet	33	1	6. Penanganan persoalan kemacetan di berbagai ruas jalan	PERHUBUNGAN	DINAS PERHUBUNGAN
			2. Persentase titik rawan macet yang berhasil diurai	15,15%	24%			



			3. Persentase ketersediaan SDM di bidang Manajemen Rekayasa Lalu Lintas (MRL), Evaluasi Andal Lalin, Pengelolaan Parkir	100%	100%			
			4. Persentase ketersediaan SDM yang memiliki kompetensi sebagai pengawas kelaikan kendaraan pada setiap perusahaan angkutan umum	100%	100%			
			5. Adanya tempat pengujian kendaraan bermotor	Ada		7. Peningkatan pengendalian pemanfaatan sarana transportasi dan perhubungan	PERHUB UNGAN	DINAS PERHUB UNGAN

			6. Cakupan kendaraan wajib uji kir yang terlayani	73.79%				
			7. Persentase tersedianya Unit Pengujian Kendaraan Bermotor per 4.000 kendaraan wajib uji	100%	100%			
			8. Rasio infrastruktur perlengkapan jalan	0.49	0.85			
			9. Persentase tersedianya fasilitas perlengkapan jalan (rambu, marka, dan guardrill)	49.28%	85%			
			10. Jumlah titik parkir di tepi jalan umum	412	512			
			11. Jumlah penertiban parkir di tepi jalan umum	412	512			

			12. Persentase halte dalam kondisi baik	100%	100%			
			13. Persentase ketersediaan halte yang telah dilayani angkutan umum dalam trayek	86.11%	100%			
			14. Persentase ketersediaan terminal yang telah dilayani angkutan umum dalam trayek	100%	100%			
			15. Jumlah penertiban terminal bayangan	11	55			
			16. Persentase Terpenuhi standar keselamatan bagi angkutan umum yang melayani trayek di dalam kota	94.96%	100%			

			17. Jumlah penertiban angkutan umum tanpa ijin trayek	48	160	8. Peningkatan kapasitas kelembagaan perencanaan dan pelaksana sistem transportasi dan memperkuat koordinasi antar sektor dan pihak terkait	PERHUBUNGAN	DINAS PERHUBUNGAN
			18. Persentase ketersediaan angkutan umum yang melayani wilayah yang telah tersedia jaringan jalan 75% untuk 2014	62.36%	100%			
			19. Jumlah izin trayek angkutan	1808 izin	1808 izin			
			20. Jumlah organisasi/paguyuban angkutan darat	2	2			

			21. Jumlah rekomendasi Forum Lalu Lintas untuk penyelesaian persoalan lalu lintas	6 Rekom	34 Rekom			
Meningkatnya daya dukung sistem transportasi dan sarana perhubungan untuk menunjang mobilitas masyarakat	Pengembangan sistem transportasi terpadu	1. Peningkatan penerapan sistem manajemen transportasi sesuai standar layanan publik	1. Jumlah peralatan perawatan jalan yang cukup	1	4	1. Peningkatan pembangunan, rehabilitasi, dan pemeliharaan sarana bina marga	PEKERJAAN UMUM	DINAS PU - PPB
			2. Rasio panjang jalan per jumlah kendaraan	0.27	1.5			DINAS PU - PPB, DKP
			3. Persentase kondisi jalan yang baik	90.59%	100%			
			4. Persentase jembatan standar (lebar minimal 6 meter) yang dilalui	48%	55%			

			kendaraan Roda 4					
			5. Jumlah pembangunan jalan dan jembatan baru					
			- jalan	0	1			
			- jembatan	1	2			
			6. Jumlah pembangunan pedestrian yang ramah terhadap pejalan kaki dan penyandang cacat	9	23			
Meningkatnya kualitas dan kuantitas ketersediaan infrastruktur pemukiman dan drainase	Peningkatan pembangunan sarana pemukiman dan drainase	2. Peningkatan pembangunan infrastruktur dasar di wilayah-wilayah yang menjadi kantong kemiskinan	1. Adanya peta wilayah kawasan kumuh	Belum ada	ada	2. Penyediaan infrastruktur dasar di wilayah miskin	PERUMAHAN	DINAS PU - PPB, KELURAHAN
		3. Peningkatan pembangunan dan pemeliharaan sarana pemukiman dan	2. Persentase penurunan kawasan kumuh	15%	6%	3. Peningkatan ketersediaan infrastruktur pemukiman rakyat yang layak	PERUMAHAN	DINAS PU - PPB, DKP

		drainase perkotaan						
			3. <b>Persentase</b> wilayah kawasan kumuh yang tidak terjangkau sarana air bersih	16%	11%		PERUMAHAN	DINAS PU - PPB
			4. Jumlah wilayah kawasan kumuh yang tidak bersanitasi	16%	11%			
			5. Rata-rata prosentase rumah tinggal bersanitasi di wilayah kumuh	84%	89%			
			6. Prosentase rumah layak huni di wilayah kumuh	84%	89%			
			7. Persentase Rumah Tangga (RT) yang menggunakan air bersih di wilayah kumuh	84%	89%		PERUMAHAN	DINAS PU - PPB, DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMAAN

			8. Jumlah rumah tidak layak huni yang diperbaiki	200	1329		
			9. Jumlah Rumah tangga pengguna air bersih	116,857	188,199		
			10. Jumlah Rumah tangga pengguna listrik	278,471	292,676		
			11. Jumlah Rumah tangga ber-Sanitasi sehat	85%	89%		
			12. Prosentase rumah layak huni	84%	88%	PERUMA HAN	DINAS PU - PPB
			13. Cakupan ketersediaan rumah layak huni	200 Unit	300 unit		
			14. Cakupan rumah layak huni yang terjangkau	96%	100%		



			15. Cakupan gedung daerah/Fasilitas Umum/Fasilitas Sosial yang memenuhi standar	60%	85%			
			16. Prosentase rumah tinggal (RT) layak huni yang menggunakan air bersih	16%	20%			
			17. Cakupan pelayanan bencana kebakaran kota 25% pada 2015	80%	84%		PERUMAHAN	DINAS PU - PPB
			18. Tingkat waktu tanggap (response time rate) daerah layanan wilayah manajemen kebakaran (WMK)	75%	75%			

			19. Jumlah Mobil Pemadam Kebakaran Diatas 3000-5000 Liter Pada WMK	85%	90%			
			20. Luasan PSU yang dibangun pihak ke-tiga	10%	0.15			
			21. Rasio Luasan PSU yang diserahkan ke pemkot dibanding luasan PSU yang ada	10%	0.15			
			22. Cakupan lingkungan yang sehat dan aman yang didukung Prasarana, Sarana dan Utilitas umum (PSU)	90%	95%			
			23. Panjang drainase baru yang dibangun	19.9 km	100 km	4. Peningkatan ketersediaan infrastruktur drainase	PEKERJ AAN UMUM	DINAS PU - PPB

			24. Persentase pemeliharaan drainase	2.51%	25%			
			25. Jumlah ketersediaan sistem jaringan drainase skala kawasan dan skala kota, sehingga tidak terjadi genangan (lebih dari 30 cm, selama 2 jam) dan tidak lebih dari 2 kali setahun	3 Jaringan				
Penetapan kebijakan dan pelaksanaan pengelolaan TPU secara profesional	Optimalisasi lahan TPU	26. Jumlah Tempat Pemakaman Umum	9 TPU	11	Pengelolaan TPU	PERUMAHAN	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN	
		27. Luas lahan Tempat Pemakaman Umum	447,396 m <sup>2</sup>	466.596 m <sup>2</sup>				
		28. Rasio luas lahan Tempat Pemakaman Umum/1.000 org.	529,04 m <sup>2</sup> /1.000 orang	365,25 m <sup>2</sup> /1.000 orang				

## **BAB VIII**

### **INDIKASI RENCANA PROGRAM PRIORITAS YANG DISERTAI KEBUTUHAN PENDANAAN**

#### **8.1. PAGU INDIKATIF MISI PEMBANGUNAN**

Pada bagian sebelumnya telah diidentifikasi berbagai program berikut indikator kinerja keberhasilan pembangunan daerah Kota Malang yang harus dicapai dalam lima tahun ke depan. Untuk mencapai target kinerja yang telah diuraikan pada Bab VII, maka diperlukan perkiraan kebutuhan pendanaan dari masing-masing program dan arah kebijakan. Prediksi atas alokasi pendanaan tersebut diuraikan dalam tabel pagu indikatif di dalam bab ini.

Dalam mengupayakan terwujudnya Visi pembangunan Kota Malang 2013 – 2018, setiap Misi memiliki kontribusi yang tidak sama. Perbedaan tersebut tidak lepas dari perbedaan daya dukung yang dimiliki oleh masing-masing Misi terhadap Visi. Meski demikian, semua Misi memiliki kontribusi penting. Jika salah satu Misi tidak terlaksana, maka Visi yang diharapkan tidak akan terwujud. Dalam Rencana Pembangunan Jangka Menengah Kota Malang 2013 -2018, pelaksanaan Misi dan kontribusinya terhadap pencapaian Visi “Terwujudnya Kota Malang

sebagai Kota BERMARTABAT' digambarkan dengan besar kecilnya pendanaan yang dialokasikan kepada masing-masing Misi, seperti yang tampak dalam tabel berikut :

Tabel 8.1

INDIKASI RENCANA PROGRAM PRIORITAS YANG DISERTAI KEBUTUHAN PENDANAAN

Kode	PROGRAM PEMBANGUN AN DAERAH	Indikator Kinerja Program (Outcome)	Kondisi Kinerja pada Awal RPJMD (2013)	2014		2015		2016		2017		2018	
				Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp	Target	Rp
1	URUSAN WAJIB												
1	1 3 SOSIAL												
	1. Pembinaan PMKS	Persentase (%) PMKS skala Kota yang memperoleh bantuan sosial untuk pemenuhan kebutuhan dasar	56,30%	56,90 %	1.615.2 32.000	62,00 %	1.77 6.75 5.20 0	62,10 %	1.95 4.43 0.70 0	62,50 %	2.149. 873.80 0	62,70 %	2.364.8 61.200

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			2. Peningkatan fasilitas penanganan PMKS	Persentase (%) penyandang cacat fisik dan mental, serta lanjut usia tidak potensial yang telah menerima jaminan sosial	10%	17%	1.357.824.000	42%	1.493.606.400	58%	1.642.967.000	84%	1.807.263.700	100%	1.987.990.100
			3. Peningkatan kerjasama guna pembinaan PMKS	Jumlah lembaga yang membantu pelaksanaan kesejahteraan sosial		92%	677.374.000	94%	745.111.400	94%	819.622.500	94%	901.584.800	94%	991.743.300
				persentase (%) korban bencana skala Kota yang menerima bantuan sosial selama masa tanggap darurat		100%		100%	20.000.000	100%	22.000.000	100%	24.200.000	100%	26.620.000

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			persentase (%) korban bencana skala Kota yang dievakuasi dengan menggunakan sarana prasarana tanggap darurat lengkap		0%	0	100%	40.000.000	100%	44.000.000	100%	48.400.000	100%	53.240.000
			Prosentase ketersediaan sarana prasarana pelayanan kesejahteraan sosial pada panti sosial (panti asuhan, panti jompo, panti rehab cacat, dll)		100%	0	100%		100%	0	100%	0	100%	0
		1. Optimalisasi bantuan program bagi warga miskin	Prosentase (%) penurunan angka kemiskinan	5,20%	5,10%	<b>1.247.750.000</b>	5,00%	<b>1.372.525.000</b>	4,90%	1.509.777.500	4,80%	166.075.500	4,70%	1.826.830.800



RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			2. Peningkatan pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin	Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat pelatihan ketrampilan	57 kel	57 kel	5.181.820.000	57 kel	5.700.002.000	57 kel	6.270.002.200	57 kel	6.897.002.400	57 kel	7.586.702.700
			PEMBERDAYA-AN MASYARAKAT DAN DESA												
			Peningkatan Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan	Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat bantuan sarana dan prasarana usaha	15 kel	15 kel	1.698.180.000	15 kel	1.867.998.000	15 kel	2.054.797.800	15 kel	2.260.277.600	15 kel	2.486.305.300

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Peningkatan Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan	5 program	5 program	650.000.000	5 program	715.000.000	5 program	786.500.000	5 program	865.150.000	5 program	951.665.000
1	13	SOSIAL								0		0		0
		Fasilitasi kebutuhan masyarakat di bidang keagamaan	Ratio Tempat ibadah per satuan penduduk	Rasio tempat ibadah per satuan penduduk 493/84 5.252 (97,70%)		12.250.000.000	3 : 1.000	13.475.000.000	1 kegiatan	14.822.500.000	3 : 1.000	16.304.750.000	3 : 1.000	17.935.225.000
1	19	<b>Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri</b>												

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Peningkatan pendidikan politik kewarganegaraan	Persentase keterwakilan perempuan dalam lembaga legislatif	26,67%	30,00 %	808.000.000	30,00 %	888.800.000	30,00 %	977.680.000	30,00 %	1.075.448.000	30,00 %	1.182.992.800
				Persentase partisipasi pemilih dalam Pemilu	65%	100%	150.000.000	0,00%	165.000.000	0,00%	181.500.000	0,00%	199.650.000	0,00%	219.615.000
				Persentase partisipasi pemilih dalam Pilpres	65%	100%	494.273.000	0,00%	543.700.300	0,00%	598.070.330	0,00%	657.877.400	0,00%	723.665.100
			Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan	Persentase penanganan konflik/ kekerasan berbasis SARA	100%	100%	1.100.000.000	100%	1.210.000.000	100%	1.331.000.000	100%	1.464.100.000	100%	1.610.510.000

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Koordinasi dan kerjasama keamanan lingkungan dengan aparat terkait	Rasio Pos kamling per jumlah 100 KK	0,49	0,4 9	4.850.000.000	0,5	5.33 5.00 0.00 0	0,51	5.86 8.50 0.00 0	0,52	6.455. 350.00 0	0,53	7.100.8 85.000
			Penyelesaian konflik horisontal secara dini, tepat, dan menyeluruh	Persentase konflik yang termediasi (konflik/perkelahian antar kelompok pemuda, pelajar/mahasiswa, antar kampung)	100%	100%	1.702.200.000	100%	1.87 2.42 0.00 0	100%	2.05 9.66 2.00 0	100%	2.265. 628.20 0	100%	2.492.1 91.000
			Peningkatan kesiagaan terhadap bencana	Persentase organisasi antisipasi/ siaga bencana yang memiliki SDM terlatih dan perlengkapan standar penanganan bencana	10%	10%	871.377.000	10%	958. 514. 700	10%	1.05 4.36 6.20 0	10%	1.159. 802.80 0	10%	1.275.7 83.000
1	1	1	PEMBERDAYA-AN PEREMPUAN DAN PERLINDUNGAN ANAK												

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		1. Peningkatan peran keluarga sebagai kelompok sosial terkecil	Jumlah organisasi perempuan	100%	100%		100%	2.00 2.00 0.00 0	100%		100%		100%
		2. Peningkatan perlindungan perempuan dan anak	Cakupan perempuan dan anak korban kekerasan yang mendapatkan penanganan pengaduan oleh petugas terlatih di dalam unit pelayanan terpadu	0%	200 orang	1.820.000.000	200 orang		200 orang	2.20 2.20 0.00 0	200 orang	2.422.420.000	2.664.662.000
1	25	KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA											
		1. Efektivitas dan efisiensi pengolahan data dalam sistem manajemen informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik	Jumlah Sistem Informasi Manajemen Pemerintah daerah	-	4 simda	1.390.235.000	6 simda	1.52 9.25 8.50 0	8 simda	1.68 2.18 4.30 0	9 simda	1.850.402.800	10 simda 2.035.443.000

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			2. Perluasan akses publik terhadap informasi publik	Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media baru seperti website (media online) setiap hari	365	365	4.095.000.000	365	4.50 4.50 0.00 0	365	4.95 4.95 0.00 0	365	5.450.445.000	365	5.995.489.500
1	2	4	KEARSIPAN												
			1. Pengembangan sistem dan informasi data base daerah	Adanya sistem pengelolaan data dan arsip daerah yang bisa diakses oleh masyarakat	-	7 jenis	3.744.625.150	7 jenis	4.11 9.08 7.70 0	7 jenis	4.53 0.99 6.40 0	7 jenis	4.984.096.100	7 jenis	5.482.505.700

1	20	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian												
		1. Peningkatan fasilitas pelayanan publik	Adanya SOP pelayanan informasi publik	Ada	Ada	17.548.628.240	Ada	19.303.491.000	Ada	21.233.840.200	Ada	23.357.224.200	Ada	25.692.946.600
		2. Optimalisasi saluran pengaduan layanan publik melalui berbagai media disertai dengan penanganan yang cepat dan tepat	Prosentase pengaduan yang terselesaikan	100%	100%	6.698.628.240	100%	7.368.491.000	100%	8.105.340.200	100%	8.915.874.200	100%	9.807.461.600
1	10	KEPENDUDUK-AN DAN CATATAN SIPIL												

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		Peningkatan layanan administrasi Kependudukan	Cakupan penerbitan Kartu tanda Penduduk (KTP)	90,89%	92%	3.829.602.500	94%	4.212.562.700	95%	4.633.819.000	96,31%	5.097.201.000	97,49%	5.606.921.000
1	20	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian												
		Peningkatan Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah	Hasil audit LKD oleh BPK	WTP	WTP	14.548.628.240	WTP	16.003.491.000	WTP	17.603.840.200	WTP	19.364.224.200	WTP	21.300.646.600
		Optimalisasi Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP)	Adanya sistem evaluasi kinerja pemerintah daerah	Ada	Ada	2.006.483.750	Ada	2.207.132.100	Ada	2.427.845.300	Ada	2.670.629.900	Ada	2.937.692.900



RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Pengembangan sistem rekrutmen jabatan yang bersih dari KKN	Adanya mekanisme rekrutmen jabatan yang akuntabel	Ada	Ada	3.768.064.500	Ada	4.144.871.000	Ada	4.559.358.000	Ada	5.015.293.900	Ada	5.516.823.200
			Pengembangan sistem pelatihan guna peningkatan kapasitas pengetahuan, nilai, dan ketrampilan aparatur	Persentase peningkatan ketrampilan dan profesionalisme aparatur	85	85	18.548.628.240	155	20.403.491.000	155	22.443.840.200	190	24.688.224.200	150	27.157.046.600
			Optimalisasi pelaksanaan tunjangan pegawai yang berasaskan keadilan	Persentase pejabat yang mengisi dan menyerahkan LHKPN	100%	100,00%	1.463.926.500	100,00%	1.610.319.100	100,00%	1.771.351.000	100,00%	1.948.486.200	100,00%	2.143.334.800

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Peningkatan kapasitas anggota DPRD	Jumlah Perda Inisiatif masyarakat	10 Perda	10 Perda	42.822.239.540	20 Perda	25.104.463.500	30 Perda	27.614.909.800	40 Perda	30.376.400.800	40 Perda	33.414.041.000
			Penataan dan Penegakan Peraturan Daerah	Cakupan penegakan Perda dan Peraturan Kepala Daerah	60%	100%	10.548.628.240	100%	11.603.491.000	100%	12.763.840.200	100%	14.040.224.200	100%	15.444.246.600
1	2 3		STATISTIK												
			Peningkatan kuantitas dan kualitas kegiatan penelitian, pengembangan, dan statistik dalam perencanaan daerah	Jumlah hasil penelitian perencanaan pembangunan ekonomi	3 penelitian	5 penelitian	150.000.000	1 penelitian	165.000.000	1 penelitian	181.500.000	3 penelitian	199.650.000	2 penelitian	219.615.000
1	6		PERENCANAAN PEMBANGUNAN												

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Peningkatan kualitas musrenbang sebagai media serap aspirasi pembangunan daerah	Jumlah publikasi hasil musrenbang kelurahan	-	100%	5.300.000.000	100%	5.830.000.000	100%	6.413.000.000	100%	7.054.300.000	100%	7.759.730.000
1	8		LINGKUNGAN HIDUP												
			Pembuatan kebijakan daerah untuk mengendalikan pencemaran dan perusakan lingkungan hidup	Jumlah Perda di Bidang Pengelolaan Lingkungan Hidup	5	3	301.000.000	2	331.100.000	2	364.210.000	1	400.631.000	-	440.694.100
			Peningkatan Pemantauan dan pengawasan terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup	Persentase jumlah usaha dan/atau kegiatan yang mentaati persyaratan administrasi dan teknis pencegahan pencemaran air	30%	100%	100.000.000	100%	110.000.000	100%	121.000.000	100%	133.100.000	100%	146.410.000

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Peningkatan Pemantauan dan pengawasan terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup	Persentase jumlah pengaduan masyarakat akibat adanya dugaan pencemaran dan/atau perusakan lingkungan hidup yang ditindaklanjuti	90%	100%	861.000.000	100%	947.100.000	100%	1.041.810.000	100%	1.145.991.000	100%	1.260.590.100
			Peningkatan Pemantauan dan pengawasan terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup	Persentase jumlah sumber air yang dipantau kualitasnya, ditetapkan status mutu airnya dan diinformasikan status mutu airnya	30%	100%	788.000.000	100%	866.800.000	100%	953.480.000	100%	1.048.828.000	100%	1.153.710.800

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Persentase jumlah usaha dan/atau kegiatan sumber tidak bergerak yang memenuhi persyaratan administratif dan teknis pencegahan pencemaran udara	10 usaha	5 usaha	5 usaha	10 usaha	15 usaha	20 usaha					
		Peningkatan pemantauan dan pengawasan terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup	Persentase luasan ruang terbuka hijau	15,92%	15,98 %	8.217.820.000	16,00 %	9.039.602.000	16,01 %	9.943.562.200	16,03 %	10.937.918.400	16,05 %	12.031.710.300
		Peningkatan penghijauan kota (Pengelolaan ruang terbuka hijau (RTH))	Persentase taman kota terpelihara	100%	100%	13.871.980.000	100%	15.259.178.000	100%	16.785.095.800	100%	18.463.605.400	100%	20.309.965.900
		Peningkatan fasilitas sarana prasarana pertamanan dan dekorasi kota	Persentase sampah terolah	30,18%	31,00 %	13.408.892.400	31,00 %	14.749.781.600	31,00 %	16.224.759.800	31,00 %	17.847.235.800	31,00 %	19.631.959.400

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Pengelolaan PJU, P JL dan dekorasi kota	Persentase Penerangan Jalan Umum kota terpelihara	100%	100%	5.831.370.700	100%	28.414.507.800	100%	31.255.958.500	100%	34.381.554.400	100%	37.819.709.800
1	5		PENATAAN RUANG												
			1. Peningkatan pengendalian pemanfaatan ruang dan meningkatkan kesesuaian pemanfaatan lahan dengan rencana tata ruang	Persentase penurunan pelanggaran tata ruang	25%	25%		26%		27%		28%		29%	
			2. Pengoptimalan pengawasan penyelenggaraan penataan ruang termasuk didalamnya melalui pengendalian pemanfaatan ruang	Persentase Penanganan pengaduan terhadap pelanggaran lingkungan hidup dan tata ruang	400	400	1.280.000.000	425	1.408.000.000	450	1.548.800.000	475	1.703.680.000	500	1.874.048.000
1	4		PERTANAHAN												

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		1. Inventarisasi lahan aset daerah	Adanya hasil inventarisasi tanah dan bangunan aset daerah	-	Ada	651.134.586	Ada	716.248.000	Ada	787.872.800	Ada	866.660.100	Ada	953.326.100
		2. Pengendalian pemanfaatan lahan aset daerah	Persentase penyelesaian sengketa lahan aset daerah	100%	100%	372.962.014	100%	410.258.200	100%	451.284.000	100%	496.412.400	100%	546.053.700
		3. Optimalisasi pemanfaatan lahan penunjang pembangunan daerah	Persentase bidang lahan aset daerah penyumbang pendapatan asli daerah	51,13%	51,13%	5.802.803.400	51,13%	6.383.083.700	51,13%	7.021.392.100	51,13%	7.723.531.300	51,13%	8.495.884.500
1	1	PENDIDIKAN												
		1. Peningkatan mutu manajemen pendidikan	Angka melek huruf masyarakat	98,50%	98,50%	4.697.339.000	98,60%	5.167.072.900	98,70%	5.683.780.190	98,80%	6.252.158.200	98,90%	6.877.374.000
		2. Peningkatan profesionalisme guru dan tenaga Kependidikan	Persentase Kepala SD/MI berkualifikasi akademik S-1 dan telah memiliki sertifikat pendidik	100% (319 Kasek SD sudah berkualifikasi S1)	100%	10.316.452.000	100%	11.348.097.200	100%	12.482.906.920	100%	13.731.197.600	100%	15.104.317.400
		3. Peningkatan sarana dan prasarana pendidikan	Prosentase jumlah SMK yang memiliki ruang kerja	95,92%	95,92%	113.215.482.000	97,96%	124.537.030.200	100%	136.990.733.220	100%	150.689.806.500	100%	165.758.787.200

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

				praktek setiap jurusan											
				Rasio ketersediaan sekolah/ penduduk usia sekolah SD/MI	1:1237	1:1237	22.006. 794.800	1:1237	24.2 07.4 74.3 00	1:1237	26.6 28.2 21.7 08	1:1237	29.291 .043.9 00	1:1237	32.220. 148.300
				Rasio ketersediaan sekolah/ penduduk usia sekolah SMP/MTs	1:314	1:315	1.881.0 00.000	1:315	2.06 9.10 0.00 0	1:315	2.27 6.01 0.00 0	1:315	2.503. 611.00 0	1:315	2.753.9 72.100
			5. Peningkata n akses dan kualitas pendidikan anak usia dini	Jumlah lembaga PAUD setiap RW	2 ( 2 lembaga PAUD setiap RW)	2	815.000 .000	2	896. 500. 000	2	986. 150. 000	3	1.084. 765.00 0	3	1.193.2 41.500
			6. Peningkata n kualitas dan relevansi pendidikan non-formal	Jumlah lembaga bimbingan belajar		202	1.732.5 00.000	203	1.90 5.75 0.00 0	204	2.09 6.32 5.00 0	205	2.305. 957.50 0	206	2.536.5 53.200
			7. Peningkatan layanan pendidikan bagi anak berkebutuhan khusus	Rasio SLB/ jumlah ABK	1:53 ( 1 SLB terdapat 53 siswa ABK)	1:53		1:51		1:50		1:49		1:48	



RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

1	1	8	KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA												
			1. Peningkatan kapasitas dan kompetensi pemuda	Jumlah pelatihan pemberdayaan pemuda	3	3	1.302.125.300	5	1.432.337.800	6	1.575.571.600	6	1.733.128.800	6	1.906.441.600
			2. Fasilitasi kesempatan berekspresi, beraktivitas, dan berorganisasi	Jumlah fasilitasi kegiatan organisasi pemuda dan olahraga	1	1	870.000.000	1	957.000.000	1	1.052.700.000	1	1.157.970.000	1	1.273.767.000
			1. Peningkatan penyelenggaraan event-event olahraga bagi pemuda	Jumlah even olahraga tingkat kota	4	4	4.526.210.700	5	4.978.831.800	4	5.476.711.000	5	6.024.386.400	4	6.626.825.100
				Jumlah partisipasi event olahraga di tingkat Jawa Timur	4	4		5		4	0	5	0	4	0
			2. Pembinaan terhadap cabang-cabang olahraga daerah	Jumlah kegiatan pembinaan organisasi olahraga prestasi	37	38	1.634.000.000	39	1.797.400.000	42	1.977.140.000	45	2.174.854.000	45	2.392.339.400
1	2		KESEHATAN												

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		1. Peningkatan kualitas dan kuantitas sarana/prasarana kesehatan	Jumlah Rumah Sakit Umum Daerah kota	0	1	1.522.690.000	1	1.674.959.000	1	1.842.454.900	1	2.026.700.400	1	2.229.370.400
			Persentase puskesmas yang memiliki fasilitas VCT, HCT dan IMS			41.940.667.220		46.134.734.000		50.748.207.300		55.823.028.100		614.053.308.900
		2. Peningkatan ketersediaan, keterjangkauan, pemerataan, keamanan, mutu dan penggunaan obat serta pengawasan obat dan makanan	Persentase persediaan obat di sarana kesehatan pemerintah	100%	100%	3.615.352.900	100%	3.976.888.200	100%	4.374.577.000	100%	4.812.034.700	100%	5.293.238.200
		3. Peningkatan keselamatan dan kesehatan ibu melahirkan, bayi, dan balita	Cakupan Pemberian Makanan Pendamping ASI	100%	3.625 balita	211.213.800	3.988 balita	232.335.200	4.387 balita	255.568.700	4.826 balita	281.125.600	5.309 balita	309.238.100
		4. Peningkatan status gizi masyarakat	Persentase balita gizi buruk	100%	168 balita	6.390.000.000	165 balita	7.029.000.000	162 balita	7.731.900.000	159 balita	8.505.090.000	156 balita	9.355.599.000

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		5. Pengendalian penyakit menular serta penyakit tidak menular	Penemuan Pasien Baru TB-BTA positif	85%	>85%	788.320.350	>85%	867.152.400	>85%	953.867.600	>85%	1.049.254.400	>85%	1.154.179.800
		1. Peningkatan promosi kesehatan	Cakupan Kelurahan Siaga Aktif	200 orang	250 orang	299.811.000	275 orang	329.792.100	302 orang	362.771.300	332 orang	399.048.400	365 orang	438.953.300
		2. Peningkatan peran serta masyarakat dalam Perilaku Hidup Bersih dan Sehat (PHBS)	Jumlah LSM di bidang kesehatan masyarakat	0	0	23.557.810.620	0	25.913.591.700	75%	28.504.950.800	0	31.355.446.000	75%	34.490.990.500
		1. Peningkatan pelayanan kesehatan masyarakat miskin	Jumlah rujukan penderita HIV AIDS di Puskesmas	0	3	7.737.464.110	4	8.511.210.500	5	9.362.331.600	6	10.298.564.700	8	11.328.421.200
		2. Pengembangan jaminan sosial pembiayaan kesehatan	Cakupan pelayanan kesehatan dasar masyarakat miskin	-	74,00 %		75,00 %		76,00 %		76,00 %		78,00 %	
1	1 2	Keluarga Berencana dan Keluarga sejahtera												

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			3. Pembinaan Kesehatan Keluarga melalui Program Keluarga Berencana	Persentase Pasangan Usia Subur (PUS) menjadi peserta KB Aktif sebesar 73,25% (PUS dibagi KB Aktif x 100%)	73.25%	75.85 %	3.518.180.000	75.90 %	3.869.998.000	75.95 %	4.256.997.800	75.97 %	4.682.697.600	76%	5.150.967.300
1	17		KEBUDAYAAN												
			1. Inventarisasi aset budaya tradisional Kota Malang, terutama yang dapat dikembangkan sebagai potensi wisata	Adanya hasil pemetaan tentang khazanah seni budaya khas Kota Malang	80%	80%	1.436.000.000	100%	1.579.600.000	100%	1.737.560.000	100%	1.911.316.000	100%	2.102.447.600

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		2. Inventarisasi dan pembinaan kelompok-kelompok budaya di Kota Malang	Jumlah kelompok kebudayaan yang masih aktif	-	90%	325.000.000	100%	357.500.000	100%	393.250.000	100%	432.575.000	100%	475.832.500
		3. Peningkatan dukungan dan apresiasi terhadap aktivitas kebudayaan oleh budayawan/ seniman dan masyarakat	Jumlah penghargaan yang diterima oleh budayawan/ seniman, baik di tingkat lokal, regional, nasional, dan internasional	5	5	1.353.675.600	6	1.489.043.200	7	1.637.947.476	8	1.801.742.200	9	1.981.916.400
2	4	PARIWISATA												
		1. Fasilitasi dan intensifikasi promosi wisata berbasis seni budaya	Jumlah event pariwisata/budaya yang diadakan oleh budayawan dan masyarakat	1	2	1.067.574.400	3	1.174.331.000	4	1.291.765.000	5	1.420.941.500	6	1.563.035.700
		1. Pengembangan Destinasi Pariwisata	Persentase objek Cagar Budaya yang terawat	80%	80%	100.000.000	90%	110.000.000	100%	121.000.000	100%	133.100.000	100%	146.410.000

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

1	1 5	KOPERASI DAN UKM												
		1. Pembuatan kebijakan daerah yang mendorong tumbuh kembangnya UKM	Jumlah kebijakan daerah yang melindungi perkembangan UKM	612	723	925.000 .000	856	1.01 7.50 0.00 0	978	1.11 9.25 0.00 0	1.112	1.231. 175.00 0	1.232	1.354.2 92.500
		2. Pembinaan kapasitas kelembagaan UKM	Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat bantuan sarana dan prasarana usaha	136	153	175.000 .000	176	192. 500. 000	198	211. 750. 000	232	232.92 5.000	272	256.217 .500
		3. Pembinaan manajemen keuangan UKM	Jumlah pelatihan manajemen keuangan bagi pelaku UKM	-	-	557.000 .000	75	612. 700. 000	75	673. 970. 000	100	741.36 7.000	150	815.503 .700
2	6	PERDAGANGA N												

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		1. Inventarisasi jumlah dan sebaran PKL serta Peningkatan bantuan kredit permodalan melalui fasilitasi hubungan dengan kalangan perbankan	Adanya hasil pemetaan mengenai jumlah dan titik sebaran PKL sebelum dilakukan penertiban	0	ada		ada	ada	ada	ada	ada		
		2. Pembangunan sentra-sentra PKL yang layak, yang terintegrasi dengan kawasan pengembangan kota	Jumlah kawasan khusus PKL	1	1	1.996.000.000	1	2.195.600.000	1	2.415.160.000	1	2.656.676.000	2.922.343.600
		1. Pengembangan kerjasama dengan berbagai pihak untuk memberdayakan pedagang pasar tradisional	Adanya kebijakan daerah yang melindungi keberadaan pasar tradisional	1	1		1	1	1	1	1		

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		3. Penataan pasar tradisional kecamatan	Jumlah pasar tradisional	28	28	3.671.723.000	28	4.038.895.300	28	4.442.784.800	28	4.887.063.300	28	5.375.769.600
1	15	KOPERASI DAN UKM												
		1. Pembinaan pengelolaan dan keuangan koperasi	Persentase KSP / USP sehat	327	352	865.000.000	378	951.500.000	423	1.046.650.000	457	1.151.315.000	475	1.266.446.500
2	1	PERTANIAN												
		1. Peningkatan produksi potensi unggulan daerah di bidang pertanian/ perkebunan, peternakan, dan perindustrian	Jumlah Nilai produksi hasil pertanian (ton)	16.234	16.649	135.000.000	17.065	148.500.000	17.492	163.350.000	17.929	179.685.000	18.377	197.653.500
1	21	KETAHANAN PANGAN												
		Peningkatan ketersediaan dan cadangan pangan daerah	Penguatan Cadangan Pangan 60% pada 2015	50%	55%	1.145.000.000	60%	1.259.500.000	65%	1.385.450.000	70%	1.523.995.000	75%	1.676.394.500



RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Peningkatan pengendalian produksi pangan	Stabilitas Harga dan Pasokan Pangan	60%	80%	35.950.000	90%	39.545.000	90%	43.499.500	90%	47.849.400	90%	52.634.400
			Peningkatan distribusi bahan pangan	Pengawasan dan Pembinaan Keamanan Pangan	50%	60%	264.050.000	80%	290.455.000	80%	319.500.500	85%	351.450.500	85%	386.595.600
1	16		PENANAMAN MODAL												
			Peningkatan kebijakan daerah yang mendukung investasi	Adanya kebijakan daerah yang mendukung masuknya investasi baru	Ada	Ada	750.000.000	Ada	825.000.000	Ada	907.500.000	Ada	998.250.000	Ada	1.098.075.000
1	14		KETENAGAKERJAAN												
			Peningkatan kualitas tenaga kerja	Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan berbasis kompetensi	0%	30%	28.725.923.848	45%	31.598.516.200	75%	34.758.367.900	75%	38.234.204.600	75%	42.057.625.100

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		Peningkatan kesejahteraan tenaga kerja	Jumlah Pelayanan Penempatan Tenaga Kerja	341 orang	375 orang	56.526.152	413 orang	62.178.800	454 orang	68.396.600	499 orang	75.236.300	549 orang	82.759.900
		Peningkatan fasilitasi konflik hubungan industrial	Persentase Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial	77%	80%	749.150.000	82%	824.065.000	82%	906.471.500	85%	997.118.600	85%	1.096.830.500
2	7	INDUSTRI												
		Optimalisasi alih Teknologi Tepat Guna (TTG) dalam pengolahan produk unggulan	Jumlah kerjasama alih TTG dengan perguruan tinggi	2 kerjasama	8 kerjasama	4.600.000.000	8 kerjasama	5.060.000.000	8 kerjasama	5.566.000.000	8 kerjasama	6.122.600.000	8 kerjasama	6.734.860.000
		Pengembangan kawasan industri kecil menengah terpadu	Persentase kerjasama produksi antar IKM yang telah dibina	100%	100%	3.150.000.000	100%	3.465.000.000	100%	3.811.500.000	100%	4.192.650.000	100%	4.611.915.000
1	7	PERHUBUNGAN												
		Penanganan persoalan kemacetan di berbagai ruas jalan	Jumlah titik rawan macet		28	8.321.324.105	23	9.153.456.500	19	10.068.802.200	14	11.075.682.400	10	12.183.250.600

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

		Peningkatan pengendalian pemanfaatan sarana transportasi dan perhubungan	Adanya tempat pengujian kendaraan bermotor	1 unit	1 unit	985.000.000	1 unit	1.083.500.000	1 unit	1.191.850.000	1 unit	1.311.035.000	1 unit	1.442.138.500
		Peningkatan kapasitas kelembagaan perencana dan pelaksana sistem transportasi dan memperkuat koordinasi antar sektor dan pihak terkait	Persentase ketersediaan angkutan umum yang melayani wilayah yang telah tersedia jaringan jalan 75% untuk 2014	62,36%	75%	1.660.120.395	80%	1.826.132.400	85%	2.008.745.700	90%	2.209.620.200	100%	2.430.582.300
1	3	PEKERJAAN UMUM												
		Peningkatan pembangunan, rehabilitasi, dan pemeliharaan sarana bina marga	Persentase kondisi jalan yang baik	94%	94%	46.438.930.800	95%	51.082.823.900	96%	56.191.106.300	97%	61.810.216.900	98%	67.991.238.600
1	4	PERUMAHAN												
		Penyediaan infrastruktur dasar di wilayah miskin	Adanya peta wilayah kawasan kumuh	ada	ada	157.881.773.200	Ada	173.669.950.500	Ada	191.036.945.600	Ada	210.140.640.100	Ada	231.154.704.100

RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH  
KOTA MALANG TAHUN 2013 - 2018

			Peningkatan ketersediaan infrastruktur pemukiman rakyat yang layak	Persentase penurunan kawasan kumuh	16%	15%		14%		13%		12%		11%	
1	3		PEKERJAAN UMUM												
			Peningkatan ketersediaan infrastruktur drainase	Persentase pemeliharaan drainase	13%	13%	48.330.930.800	14%	53.164.023.900	15%	58.480.426.300	16%	64.328.468.900	17%	70.761.315.800
1	4		PERUMAHAN												
			Pengelolaan TPU	Jumlah Tempat Pemakaman Umum	9	9	65.037.296.000	10	71.541.025.600	10	78.695.128.200	10	86.564.641.000	11	95.221.105.100



Dari tabel tersebut tampak bahwa anggaran yang akan digunakan untuk pembangunan infrastruktur menempati urutan pertama dibandingkan dengan anggaran pembangunan yang lain. Hal ini, tak lain untuk menjawab problematika Kota Malang yang telah terjadi sejak bertahun-tahun lalu, yakni persoalan transportasi, aktivitas kota yang cenderung terpusat di beberapa kawasan saja, serta banjir. Pembangunan infrastruktur transportasi selama tahun 2013 – 2018 akan dipergunakan untuk membangun akses-akses baru transportasi guna mewujudkan sistem transportasi yang nyaman. Adapun pembangunan infrastruktur di bidang pengembangan kota akan digunakan untuk membangun kawasan-kawasan pengembangan kota baru agar aktivitas penduduk di segala sektor dapat terdistribusi secara merata. Sedangkan pembangunan infrastruktur guna pengendalian banjir akan diarahkan pada pengembangan saluran drainase terpadu.

Anggaran pembangunan terbesar kedua setelah infrastruktur adalah anggaran pendidikan. Selain untuk mendorong peningkatan prestasi pendidikan Kota Malang, anggaran pendidikan juga akan diarahkan untuk terlaksananya pendidikan yang dapat dijangkau oleh kalangan miskin.

Sedangkan anggaran terbesar berikutnya adalah anggaran di bidang pelayanan publik, yang akan diarahkan pada optimalisasi dan peningkatan layanan kepada masyarakat. Reformasi birokrasi juga menjadi komitmen utama pada pelaksanaan Misi tersebut.

## **8.2. PAGU INDIKATIF PROGRAM PRIORITAS**

Dalam hal suatu urusan atau program strategis maka perencanaan, pengendalian, dan evaluasi yang dilakukan harus lebih tinggi intensitasnya dibanding program yang bukan menjadi prioritas. Begitu pula dalam penganggarannya, harus diprioritaskan terlebih dahulu.

Suatu program prioritas, kinerjanya merupakan tanggung jawab Kepala SKPD. Namun, bagi program prioritas yang dikategorikan strategis, menjadi tanggung jawab bersama Kepala SKPD dengan kepala daerah pada tingkat kebijakan. Namun, meski beberapa program menjadi prioritas pada beberapa urusan untuk mendukung visi dan misi pembangunan, tidak berarti bahwa urusan lain ditinggalkan atau ditelantarkan.

Dalam pembangunan Kota Malang 2013 – 2018, program prioritas dirumuskan berdasarkan kebutuhan untuk segera menyelesaikan persoalan-persoalan yang penting dan mendesak

yang dilihat dan dirasakan sedang terjadi di Kota Malang. Selain itu, rumusan program prioritas juga dibuat berdasarkan pertimbangan terhadap besarnya aspek perubahan yang harus segera dilaksanakan, yang mendukung pencapaian Visi dan Misi pembangunan Kota Malang 2013 – 2018. Untuk hal yang terakhir ini, maka dirumuskanlah berbagai indikator kinerja, yang jika semuanya terpenuhi dengan baik, akan membawa dampak perubahan yang sangat besar bagi pembangunan di Kota Malang.



## **BAB IX**

## **PENETAPAN INDIKATOR KINERJA DAERAH**

Setelah target capaian indikator pembangunan berikut pagu anggaran telah diuraikan pada bab sebelumnya, maka agar proses pelaksanaan kegiatan pembangunan oleh Pemerintah Kota Malang memiliki dasar hukum yang kuat, perlu ditetapkan indikator kinerja daerah. Indikator kinerja daerah ini merupakan bagian integral dari dokumen RPJMD Kota Malang 2013 – 2018. Oleh karenanya kekuatan hukum atas indikator dan capaian target kinerja adalah setara dengan kekuatan hukum dari dokumen RPJMD ini sendiri.

Adapun penetapan indikator kinerja daerah ditujukan guna memberikan gambaran tentang ukuran keberhasilan pencapaian visi dan misi kepala daerah dari sisi keberhasilan penyelenggaraan pemerintahan daerah, khususnya dalam memenuhi kinerja dalam aspek kesejahteraan, layanan, dan daya saing. Hal ini akan ditunjukkan dari besarnya akumulasi pencapaian indikator *outcome* program pembangunan daerah setiap tahun atau indikator capaian yang bersifat mandiri setiap tahunnya, sehingga

kondisi kinerja yang diinginkan pada akhir periode RPJMD akan dapat dicapai.

Indikator kinerja daerah secara teknis pada dasarnya dirumuskan dengan cara mengambil indikator dari program prioritas yang telah ditetapkan (*outcomes*) atau yang merupakan kompositnya (*impact*). Suatu indikator kinerja daerah dapat dirumuskan berdasarkan hasil analisis pengaruh dari satu atau lebih indikator capaian kinerja program (*outcome*) terhadap tingkat capaian indikator kinerja daerah berkenaan setelah program dan kegiatan prioritas ditetapkan.

Pencapaian indikator kinerja yang telah ditetapkan merupakan keberhasilan dari tujuan dan sasaran pembangunan Kota Malang periode 2013-2018 yang telah direncanakan. Hal ini menuntut adanya berbagai indikator kinerja daerah terutama dalam kaitannya dengan pelaksanaan desentralisasi dan otonomi daerah. Ukuran keberhasilan/pencapaian pembangunan Kota Malang membutuhkan indikator yang mampu menggambarkan kemajuan yang telah dicapai. Indikator kinerja dimaksud juga diperlukan oleh publik guna mewujudkan transparansi dan akuntabilitas penyelenggaraan pemerintahan dan pembangunan daerah.

Data dan informasi mengenai indikator kinerja daerah tersebut juga dapat digunakan sebagai dasar untuk

mengidentifikasi masalah, memilih berbagai alternatif kebijakan yang diperlukan, menentukan alokasi anggaran prioritas, memberikan peringatan dini (*early warning*) terhadap masalah-masalah yang sedang berkembang, memantau perkembangan pelaksanaan kebijakan daerah, membuat tindakan-tindakan korektif secara dini, sebagai bahan pengendalian dan evaluasi dampak dari kebijakan daerah yang telah dibuat serta sebagai laporan pertanggungjawaban pemerintah daerah kepada publik.

Penetapan indikator kinerja daerah Kota Malang dibagi menjadi dua kelompok, yakni Indikator Kinerja Utama (IKU) dan Indikator Kinerja Daerah.

## **IX. 1. INDIKATOR KINERJA UTAMA**

Indikator Kinerja Utama akan mencerminkan indikator makro rencana capaian kinerja bidang sosial ekonomi masyarakat. Dalam tabel berikut ini akan disajikan mengenai Indikator Kinerja Utama dalam RPJMD Kota Malang 2013 – 2018.

Tabel 9.1  
Penetapan Indikator Kinerja Utama Kota Malang 2013 – 2018

1	ASPEK/FOKUS/ BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	TARGET CAPAIAN SETIAP TAHUN					KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	-2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>ASPEK KESEJAHTERAAN SOSIAL</b>								
<b>Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi</b>								
1.1.	Pertumbuhan PDRB	0,10	0,11	0,11	0,12	0,12	0,13	0,13
1.2.	Pertumbuhan Ekonomi	7,57	7,57	7,57	7,57	7,57	7,57	8,00
1.3.	Laju Inflasi	7,92	7,80	5,50	4,75	4,50	4	4
1.4.	IPM	78,78	78,98	79,1 8	79,3 8	79,5 8	79,7 8	79,78
1.5.	Kemiskinan	4,48	4,65	4,45	4,25	4,05	3,89	3,89
1.6.	Pengangguran Terbuka	7,72	7,66	7,55	7,45	7,35	7,25	7,25

## **IX. 2. INDIKATOR KINERJA DAERAH**

Indikator Kinerja daerah akan menggambarkan rencana capaian indikator kinerja masing-masing urusan pemerintahan di dalam masing-masing Misi Pembangunan Kota Malang 2013 – 2018, termasuk didalamnya program-program pembangunan prioritas.

Dalam tabel berikut ini akan disajikan mengenai Indikator Kinerja Daerah dalam RPJMD Kota Malang 2013 – 2018.

Tabel 9.2

Penetapan Indikator Kinerja Daerah terhadap Capaian Kinerja Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan

<b>MISI 1 : Menciptakan Masyarakat yang Makmur, Berbudaya dan Terdidik Berdasarkan Nilai-Nilai Spiritual yang Agamis, Toleran dan Setara</b>												
SASARAN	INDIKATOR KINERJA	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	TARGET CAPAIAN SETIAP TAHUN					KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD	PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH	KEGIATAN DAERAH (SESUAI PERMEND AGRI 13/2006)	BIDANG URUSAN	SKPD PENANGGUNG JAWAB
			2013	2014	2015	2016	2017					
Meningkatnya pemerataan kualitas kesejahteraan sosial masyarakat	1. Jumlah Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) terklasifikasi:	38.158	38158	34345	30526	26710	22800	19079	1. Pembinaan PMKS	1. Pembinaan anak terlantar	SOSIAL	DINAS SOSIAL

	a) ODHA	350	345	340	335	330	325	325		2. Pembinaan para penyandang cacat dan trauma		
	b) Korban NAPZA	51	46	41	36	31	25	25		3. Pembinaan panti asuhan/ panti jompo		
	c) Pengemis	184	184	175	166	158	150	150				
	d) Gelandangan	56	56	53	51	48	46	46				
	e) Tunasusila	35	35	33	32	30	29	29				
	f) Anak Jalanan	227	227	216	205	195	185	185				
	g) Lanjut Usia Terlantar	174	174	165	157	149	142	142				
	h) Fakir Miskin	36286	36286	34472	32748	31111	29555	29555				

	2. Jumlah relawan sosial terlatih pendamping PMKS	27%	27%	40%	67%	83%	90%	90%				
	3. Persentase (%) PMKS skala Kota yang menerima program pemberdayaan sosial melalui Kelompok Usaha Bersama (KUBE) atau kelompok sosial ekonomi sejenis lainnya	1,77%	2,84%	7,30%	13,53%	15,97%	18,19 %	18,19				



4. Persentase (%) PMKS skala Kota yang memperoleh bantuan sosial untuk pemenuhan kebutuhan dasar	56,30%	56,89%	62,00 %	62,10%	62,50%	62,70 %	65,00%				
5. persentase (%) panti sosial skala Kota yang menyediakan sarana prasarana pelayanan kesejahteraan sosial	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

	6. persentase (%) wahana kesejahteraan sosial berbasis masyarakat (WKBSM) yang menyediakan sarana prasarana pelayanan kesejahteraan sosial	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	7. persentase (%) penyandang cacat fisik dan mental, serta lanjut usia tidak potensial yang telah menerima jaminan sosial	10%	17%	-	42%	58%	84%	100%	2. Peningkatan fasilitas penanganan PMKS	1. Pemberdayaan Fakir Miskin, Komunitas Adat Terpencil (KAT) dan Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Lainnya	SOSIAL	DINAS SOSIAL

										2. Pelayanan dan Rehabilitasi Kesejahteraan Sosial			
	8. persentase (%) korban bencana skala Kota yang menerima bantuan sosial selama masa tanggap darurat	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	3. Peningkatan kerjasama guna pembinaan PMKS	1. pembinaan eks penyandang penyakit sosial (eks narapidana, PSK, narkoba dan penyakit sosial lainnya)	SOSIAL	DINAS SOSIAL

<p>9. persentase (%) korban bencana skala Kota yang dievakuasi dengan menggunakan sarana prasarana tanggap darurat lengkap</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>			<p>SOSIAL</p>	
<p>10. Prosentase ketersediaan sarana prasarana pelayanan kesejahteraan sosial pada panti sosial (panti asuhan, panti jompo, panti rehab cacat, dll)</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>			<p>SOSIAL</p>	

	11. Jumlah lembaga yang membantu pelaksanaan kesejahteraan sosial	92%	94%	94%	94%	94%	94%	94%				
	1. Prosentase (%) penurunan angka kemiskinan	5,20%	5,10%	5,00%	5,00%	4,80%	4,70%	4,70%	1. Optimalisasi bantuan program bagi warga miskin	Peningkatan kesejahteraan masyarakat miskin	SOSIAL	BKBPM
	2. Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat pelatihan ketrampilan	57 kel	57 kel	57 kel	57 kel	57 kel	57 kel	57 kel	2. Peningkatan pelatihan ketrampilan untuk pemberdayaan masyarakat miskin	Pemberdayaan masyarakat miskin	SOSIAL	BKBPM, KELURAHAN

	3. Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat bantuan sarana dan prasarana usaha	15 kel	15 kel	15 kel	15 kel	15 kel	15 kel	15 kel	3. Peningkatan Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan	Peningkatan Keberdayaan Masyarakat Kelurahan	PEMBERDAYAAN MASYARAKAT	BKBPM, KECAMATAN, KELURAHAN
	4. Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang terfasilitasi dalam memperoleh modal usaha	5 program	5 program	5 program	5 program	5 program	5 program	5 program		Peningkatan Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan		
Meningkatnya kualitas kehidupan sosial beragama	1. Ratio Tempat ibadah per satuan penduduk	3 : 1.000	3 : 1.000	3 : 1.000	3 : 1.000	3 : 1.000	3 : 1.000	3 : 1.000	Islamic Center (Masjid Cengho)	Pemberdayaan Kelembagaan Kesejahteraan Sosial	SOSIAL	BAGIAN KESEJAHTERAAN RAKYAT - SETDA

	2. Cakupan tempat ibadah yang menerima bantuan perbaikan	20/1786	76/1786	75/1786	75/1786	75/1786	75/1786	75/1786	75/1786				
	3. Cakupan modin penerima tunjangan	980/980	1088/1088	1088/1088	1088/1088	1088/1088	1088/1088	1088/1088	1088/1088				
	4. Cakupan pendidik keagamaan penerima tunjangan	6400/6252	6252/6252	6750/6750	6750/6750	6750/6750	6750/6750	6750/6750	6750/6750				
	5. Cakupan peningkatan kapasitas bagi pendidik keagamaan	0/6252	350/6252	500/6750	500/6750	500/6750	500/6750	500/6750	500/6750	2. Peningkatan kegiatan-kegiatan bersama antar umat beragama			

	6. Jumlah kegiatan dialog dan kerjasama yang dilakukan oleh kelompok masyarakat lintas agama dan keyakinan	5	5	5	5	5	5	5	3. Pembinaan organisasi/ kelompok keagamaan			
--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--



<p>Meningkatnya kepatuhan masyarakat terhadap aturan hukum untuk mendukung terciptanya ketertiban dan ketenteraman masyarakat</p>	<p>1. Persentase keterwakilan perempuan dalam lembaga legislatif</p>	<p>26,67%</p>	<p>30%</p>	<p>30%</p>	<p>30%</p>	<p>30%</p>	<p>30%</p>	<p>30%</p>	<p>Peningkatan pendidikan politik kewarganegaraan</p>	<p>1. Pengembangan wawasan kebangsaan</p>	<p>Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri</p>	<p>BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK</p>
	<p>2. Persentase partisipasi pemilih dalam Pemilu</p>	<p>65%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>		<p>2. Kemitraan pengembangan wawasan kebangsaan</p>		

	3. Persentase partisipasi pemilih dalam Pilpres	65%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		3. Pendidikan politik masyarakat		
	4. Persentase partisipasi pemilih dalam Pemilukada	62%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	1. Persentase penanganan konflik/kekerasan berbasis SARA	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1. Peningkatan sarana dan prasarana keamanan lingkungan	Peningkatan keamanan dan kenyamanan lingkungan	Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri	BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
	2. Rasio Poskamling per jumlah 100 KK	0,49	0,49	0,5	0,51	0,52	0,53	0,53	2. Koordinasi dan kerjasama keamanan lingkungan dengan aparat terkait	1. Pemberdayaan masyarakat untuk menjaga ketertiban dan keamanan	Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri	SATUAN POLISI PAMONG PRAJA

	3. Prosentase keaktifan RW dalam mengadakan siskamling	50%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		2. Peningkatan pemberantasan penyakit masyarakat (pekat)		
	4. Rasio Petugas Linmas (1 RT 1 Linmas pada 2014)	0,63	1	1,25	1,5	1,75	2	2		3. Pemeliharaan kantrantib-mas dan pencegahan tindak kriminal		
	5. Rasio Polisi Pamong Praja per 10,000 penduduk	1,644	1,655	2,01	2,365	2,72	2,968	2,968				

	6. Persentase konflik yang termediasi (konflik/perkelahian antar kelompok pemuda, pelajar/mahasiswa, antar kampung)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	3. Penyelesaian konflik horisontal secara dini, tepat, dan menyeluruh	Pencegahan Dini konflik horisontal	Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri	BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK, KELURAHAN
	7. Persentase organisasi antisipasi/siaga bencana yang memiliki SDM terlatih dan perlengkapan standar penanganan bencana	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	4. Peningkatan kesiagaan terhadap bencana	Pencegahan dini dan penanggulangan korban bencana alam	Kesatuan bangsa dan politik dalam negeri	BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

	8. Prosentase keaktifan koordinasi Muspika (Forum Koordinasi Pimpinan Kecamatan)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				KECAMATAN
	1. Jumlah organisasi perempuan	200 org	200 org	200 org	200 org	200 org	200 org	200 org	1. Peningkatan peran keluarga sebagai kelompok sosial terkecil	1. Peningkatan Kualitas Hidup dan Perlindungan Perempuan	PEMBERDAYAAN PEREMPUAN DAN PERLINDUNGAN ANAK	BKBPM
	2. Persentase kegiatan organisasi perempuan yang difasilitasi	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		2. Peningkatan peran serta dan kesetaraan jender dalam pembangunan		

	3. Persentase organisasi/kelompok yang mengembangkan pembinaan keluarga	100% (29 organisasi)	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
Meningkatnya Pemberdayaan dan Perlindungan Perempuan dan Anak	1. Persentase kegiatan pembinaan dan pengembangan fungsi keluarga yang difasilitasi	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	2. Peningkatan perlindungan perempuan dan anak	1. Keserasian kebijakan peningkatan kualitas Anak dan Perempuan	PEMBERDAYAAN PEREMPUAN DAN PERLINDUNGAN ANAK	BKBPM
	2. Jumlah lembaga perlindungan anak	1	1	5	5	5	5	5		2. Penguatan Kelembagaan Pengarusutamaan Gender dan Anak		

	3. Persentase terselenggaranya kegiatan/forum anak yang difasilitasi	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%				
	4. Persentase penanganan kasus tindakan KDRT	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	5. Persentase penanganan kasus tindakan asusila	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

6. Cakupan perempuan dan anak korban kekerasan yang mendapatkan penanganan pengaduan oleh petugas terlatih di dalam unit pelayanan terpadu	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
--	------	------	------	------	------	------	------	------	--	--	--	--



<p>6. Cakupan perempuan dan anak korban kekerasan yang mendapatkan layanan kesehatan oleh tenaga kesehatan terlatih di Puskesmas mampu tatalaksana KtP/A dan PPT/PKT di RS.</p>	<p>0%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>				
---	-----------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--	--	--	--

	7. Cakupan layanan rehabilitasi sosial yang diberikan oleh petugas rehabilitasi sosial terlatih bagi perempuan dan anak korban kekerasan di dalam unit pelayanan terpadu.	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
--	---	----	------	------	------	------	------	------	--	--	--	--

	8. Cakupan layanan bimbingan rohani yang diberikan oleh petugas bimbingan rohani terlatih bagi perempuan dan anak korban kekerasan di dalam unit pelayanan terpadu.	0%	0%	100%	100%	100%	100%	100%				
	9. Cakupan layanan pemulangan bagi perempuan dan anak korban kekerasan.	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

	10. Cakupan layanan reintegrasi sosial bagi perempuan dan anak korban kekerasan	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
<b>MISI 2 : Meningkatkan Kualitas Pelayanan Publik yang Adil, Terukur dan Akuntabel</b>												
SASARAN	INDIKATOR KINERJA	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	TARGET CAPAIAN SETIAP TAHUN					KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD	PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH	KEGIATAN DAERAH (SESUAI PERMEND AGRI 13/2006)	BIDANG URUSAN	SKPD PENANGGUNG JAWAB
			2013	2014	2015	2016	2017					

Meningkatnya kualitas layanan publik kepada masyarakat	1. Jumlah Sistem Informasi Manajemen Pemerintah daerah	-	4 simda	6 simda	8 simda	9 simda	10 simda	10 simda	1. Efektivitas dan efisiensi pengolahan data dalam sistem manajemen informasi yang berkaitan dengan pelayanan publik	Optimalisasi pemanfaatan teknologi informasi	KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA	DINAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA
	2. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media massa seperti majalah, radio, dan televisi 12 kali/tahun	12	11	12	12	12	12	12	2. Pelayanan IT/ Tekematika	1. Pengembangan Implementasi e-Government		

	3. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media baru seperti website (media online) setiap hari	365	365	365	365	365	365	365		2. Pengembangan Sarana Komunikasi dan Desiminasi Informasi		
	4. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media tradisional seperti pertunjukan rakyat 12 kali/tahun	12	12	12	12	12	12	12		3. peningkatan kualitas pelayanan informasi		

	5. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media interpersonal seperti sarasehan, ceramah/ diskusi, dan lokakarya 12 kali/tahun setiap kecamatan	12	12	12	12	12	12	12		4. Pengembangan Komunikasi, Informasi dan Media Massa		
--	---	----	----	----	----	----	----	----	--	---	--	--

	6. Jumlah Pelaksanaan Diseminasi dan Pendistribusian Informasi Nasional Melalui Media luar ruang seperti media buletin, leaflet, booklet, brosur, spanduk, dan baliho 12 kali/tahun	12 kali 4.000 lbr	12 kali 4.000 lbr	12 kali 4.000 lbr	12 kali 4.000 lbr	12 kali 4.000 lbr	12 kali 4.000 lbr	12 kali 4.000 lbr		5. pengkajian dan penelitian bidang komunikasi dan informasi		
	7. Cakupan pengembangan dan pemberdayaan kelompok informasi masyarakat di Tingkat kecamatan	180% (9 KIM 5 Kec.)	100% (5 Kecamatan)	100% (5 Kecamatan)	100% (5 Kecamatan)	100% (5 Kecamatan)	100% (5 Kecamatan)	100% (5 Kecamatan)		6. fasilitasi Peningkatan SDM bidang komunikasi dan informasi		
										7. Kerjasama informasi dan media massa		



	8. Cakupan pengguna informasi publik yang terlayani	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	9. Persentase informasi publik yang bisa diakses publik melalui website pemerintah daerah	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Adanya sistem pengelolaan data dan arsip daerah yang bisa diakses oleh masyarakat	-	7 jenis	7 jenis	7 jenis	7 jenis	7 jenis	7 jenis	1. Pengembangan sistem dan informasi data base daerah	1. perbaikan sistem administrasi kearsipan	KEARSIPAN	KANTOR PERPUSTAKAAN UMUM DAN ARSIP DAERAH
										2. penyelamatan dan pelestarian dokumen/arsip daerah		
										3. pemeliharaan rutin/berkala sarana dan		

										prasarana kearsipan		
										2. Pengembangan sistem informasi perencanaan daerah		
	1. Adanya SOP pelayanan informasi publik	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	1. Peningkatan fasilitas pelayanan publik	1. Pengembangan Sistem dan Prosedur Ketatalaksanaan dan Pelayanan Publik	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	SELURUH SKPD

	3. Terselenggaranya pelayanan perizinan dan non perizinan bidang penanaman modal melalui pelayanan terpadu satu pintu di bidang penanaman modal	ada	ada	ada	ada	ada	ada	ada		2. Peningkatan Kualitas Pelayanan Publik		
	4. Terimplementasinya sistem pelayanan informasi dan perizinan investasi secara elektronik	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		3. Pelaksanaan Pengkajian dan Penerapan Standar Manajemen Mutu		% penurunan jumlah pengaduan pelayanan
	5. Prosentase meningkatnya jumlah Izin Terbit IMB	11,90%	14%	16%	18%	20%	22%	22%		4. Pelayanan Administrasi Perkantoran		% bangunan ber IMB

	6. Lamanya proses penerbitan izin IMB, IG, Trayek dan IUJK									5. Peningkatan sarana dan prasarana aparatur		% jumlah izin yang diterbitkan sesuai dengan ketentuan standar waktu (sop-perwal).
	IMB yang diproses di BP2T	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	6. Penataan Kelembagaan Perangkat Daerah		% ketepatan waktu penerbitan izin. (target 100 %)
	IMB yang membutuhkan rekom DPU-PPB	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari			
	IG	9 Hari	9 Hari	9 Hari	9 Hari	9 Hari	9 Hari	9 Hari	9 Hari	7. Peningkatan Kerjasama Antar Pemerintah Daerah		
	Trayek	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	8. Penataan Otonomi Daerah		
	IUJK :									9. Kerjasama Pembangunan		
	- baru	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari			
	- her regist	2 Hari	2 Hari	2 Hari	2 Hari	2 Hari	2 Hari	2 Hari	2 Hari			

	- perpanjang	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari	8 Hari				
	- hilang	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari	4 Hari				
7. Prosentase kasus tumpang tindih fungsi dan tugas yang terselesaikan		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		10. Pengembangan Wilayah Perbatasan		
8. Prosentase SOP penyelenggaraan pemerintahan yang diterapkan		2% (2 SOP)	20%	40%	60%	80%	100%	100%				
9. Persentase pelaksanaan administrasi perkantoran		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
10. Persentase pelaksanaan sarana dan prasarana aparatur		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

	11. Prosentase pengaduan yang terselesaikan	100%	100%	100%	100%	100%	100%		2. Optimalisasi saluran pengaduan layanan publik melalui berbagai media disertai dengan penanganan yang cepat dan tepat	Mengintensifkan penanganan pengaduan masyarakat	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persediaan	SELURUH SKPD
	1. Cakupan penerbitan Kartu tanda Penduduk (KTP)	90,89%	92%	94%	95%	96,31%	97,49%	97,49%	Peningkatan layanan administrasi Kependudukan	Penataan Administrasi Kependudukan dan catatan sipil	KEPENDUDUKAN DAN CATATAN SIPIL	DINAS KEPENDUDUKAN DAN PENCATATAN SIPIL
	2. Cakupan penerbitan kutipan akta kelahiran	82%	88%	90%	92%	93,90%	96,80%	96,80%				
	3. Cakupan penerbitan Kartu Keluarga	91,70%	95%	100%	100%	100%	100%	100%				

	4. Cakupan penerbitan kutipan akta kematian	10%	30%	70%	75%	80%	85%	85%				
Meningkatnya Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah	1. Adanya hasil pemetaan mengenai potensi peningkatan pendapatan daerah	ada	ada	ada	ada	ada	ada	ada	3. Peningkatan Pengelolaan Keuangan dan Kinerja Daerah	1. peningkatan pelayanan kedinasan kepala daerah/wakil kepala daerah	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	SELURUH SKPD
	2. Adanya proyeksi peningkatan pendapatan daerah	ada	ada	ada	ada	ada	ada	ada		2. peningkatan dan Pengembangan pengelolaan keuangan daerah		

	3. Prosentase peningkatan pajak daerah	49,90%	19%	15%	15%	15%	15%	15%		3. peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan		
	4. Hasil audit LKD oleh BPK	WTP	WTP	WTP	WTP	WTP	WTP	WTP		4. Pelayanan Administrasi Pembangunan		
	5. Persentase pelaksanaan administrasi capaian kinerja keuangan	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		5. Peningkatan Manajemen Aset/Barang Daerah		



Meningkatnya kualitas aparatur pemerintah daerah dalam melaksanakan pelayanan publik	Adanya sistem evaluasi kinerja pemerintah daerah	ada	ada	ada	ada	ada	ada	ada	ada	1. Optimalisasi Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP)	1. peningkatan sistem pengawasan internal dan pengendalian pelaksanaan kebijakan KDH	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	INSPEKTORAT
											2. Peningkatan Profesionalisme tenaga pemeriksa dan aparatur pengawasan		
											3. Penataan dan Penyempurnaan kebijakan sistem dan		

										prosedur pengawasa n			
	1. Adanya mekanisme rekrutmen jabatan yang akuntabel	ada	ada	ada	ada	ada	ada	ada	ada	2. Pengembangan sistem rekrutmen jabatan yang bersih dari KKN	Pembinaan dan Pengembangan Aparatur	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	BKD
	Persentase jumlah aparatur yang naik pangkat	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Jumlah aparatur pensiun dan MPP	361	369	350	371	393	416	1899					

	1. Jumlah Aparatur yang mengikuti Ujian Dinas	85	85	155	155	190	150	KPPI dan Ujian Dinas : 550 org	1. Pengembangan sistem pelatihan guna peningkatan kapasitas pengetahuan, nilai, dan ketrampilan aparatur	1. Peningkatan kapasitas sumberdaya aparatur	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	SELURUH SKPD
	2. Persentase peningkatan ketrampilan dan profesionalisme aparatur	0,70%	0,89%	1,60%	1,60%	1,99%	1,60%	8%		2. Peningkatan Kapasitas Sumberdaya Aparatur & Pemerintahan		
	3. Persentase Aparatur yang sedang tugas belajar	0,30%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,50%		3. Pendidikan Kedinasan		
	4. Jumlah Aparatur yang mengikuti Diklat MOT	0	1	1	0	0	0	2				

5. Persentase Aparatur yang mengikuti ADUM/diklatpim tingkat IV	47,50%	51%	59%	66%	72%	79%	79%				
6. Persentase Aparatur yang mengikuti SPAMA/diklatpim tingkat III	82%	82%	100%	100%	100%	100%	100%				
7. Persentase Aparatur yang mengikuti SPAMEN/diklatpim tingkat II	67%	70%	88%	97%	100%	100%					
8. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat prajabatan golongan I	0%	8%	26%	40%	53%	100%	100%				
9. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat prajabatan golongan II	0%	1%	27%	53%	74%	100%	100%				

10. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat prajabatan golongan III	0%	0%	41%	68%	90%	100%	100%				
11. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat administrasi pemerintahan Kelurahan	0%	0%	50%	0%	50%	0%	100%				
12. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat manajemen pengelola barang dan Asset	79%	0%	100%	100%	100%	100%	100%				
13. Persentase Aparatur yang mengikuti diklat penatausahaan keuangan daerah	40%	60%	80%	80%	100%	100%	100%				

	16. Persentase aparaturnya Pemadam Kebakaran yang memenuhi standar kualifikasi	6,30%	20%	20%	20%	20%	20%	100%				
	2. Persentase pejabat yang mengisi dan menyerahkan LHKPN	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	2. Optimalisasi pelaksanaan tunjangan pegawai yang berasaskan keadilan	1. Peningkatan disiplin aparaturnya	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	BKD, DKP, DISHUB, SATPOL PP, BAG. UMUM
										2. Fasilitas pindah/purna tugas PNS		BKD

Meningkatnya kualitas dan legitimasi peraturan daerah	1. Persentase perda yang melibatkan partisipasi masyarakat daerah	100%	100 % (18 Perda)	100 % (18 Perda)	100 % (28 Perda)	100 % (38 Perda)	100 % (48 Perda)	100 % (48 Perda)	100 % (48 Perda)	1. Peningkatan kapasitas anggota DPRD	Peningkatan kapasitas lembaga perwakilan rakyat daerah	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	SEKRETARIAT DPRD
	2. Jumlah Perda Inisiatif masyarakat	10 Perda	10 Perda	20 Perda	30 Perda	40 Perda	40 Perda	50 Perda					
	3. Cakupan anggota DPRD yang telah mengikuti program peningkatan kapasitas SDM	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)	100% (45 org dari 45 org anggota DPRD)	1. Pelibatan masyarakat dalam proses perencanaan, pembuatan, dan evaluasi peraturan daerah			

	Persentase keterlibatan masyarakat dalam proses perencanaan, penyusunan dan evaluasi perda	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	2. Penataan dan Penegakan Peraturan Daerah	1. Penerapan dan Penegakan Hukum	Otonomi daerah, pemerintahan umum, administrasi keuangan daerah, perangkat daerah, kepegawaian, dan persandian	SELURUH SKPD
	Cakupan penegakan Perda dan Peraturan Kepala Daerah	60%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		2. Penataan Peraturan Perundang-undangan		
	Patroli siaga ketertiban umum dan ketentraman masyarakat	1,2	1,2	1,8	1,8	2,4	2,4	2,4					



Meningkatnya kualitas perencanaan daerah	1. Jumlah hasil penelitian perencanaan pembangunan ekonomi	3 penelitian	5 penelitian	1 penelitian	1 penelitian	3 penelitian	2 penelitian	12 penelitian	1. Peningkatan kuantitas dan kualitas kegiatan penelitian, pengembangan, dan statistik dalam perencanaan daerah	1. Pengembangan data/informasi	STATISTIK	BAPPEDA
	2. Jumlah hasil penelitian perencanaan pengembangan kota	4 penelitian	2 penelitian	0	2 penelitian	1 penelitian	1 penelitian	6 penelitian		2. Pengembangan data/informasi/statistik daerah		
	3. Jumlah penelitian perencanaan sosial budaya	4 penelitian	2	0 penelitian	1 penelitian	1	1 penelitian	3 penelitian	1. Peningkatan sosialisasi pembuatan perencanaan daerah			
									2. Peningkatan sosialisasi hasil perencanaan daerah			

	4. Jumlah publikasi hasil musrenbang kelurahan	-	100%	100%	100%	100%	100%	100%	3. Peningkatan kualitas musrenbang sebagai media serap aspirasi pembangunan daerah	1. Perencanaan Pengembangan Wilayah Strategis dan cepat tumbuh	PERENCANAAN PEMBANGUNAN	BAPPEDA & SELURUH SKPD
	5. Jumlah publikasi hasil musrenbang kecamatan	5	5	5	5	5	5	5		2. Perencanaan Pengembangan Kota-kota menengah dan besar		
	6. Prosentase tingkat kehadiran peserta Musrenbang	100% (150 orang)	100% (150 orang)	100% (150 orang)	100% (150 orang)	100% (150 orang)	100% (150 orang)	100% (150 orang)		3. peningkatan kapasitas kelembagaan perencanaan pembangunan daerah		

7. Jumlah Musrenbangcam yang memiliki tingkat kehadiran di atas 80%	5	5	5	5	5	5	5	5	4. perencanaan pembangunan daerah		
8. Jumlah Musrenbangkel yang memiliki tingkat kehadiran di atas 80%	57	57	57	57	57	57	57	57	5. perencanaan pembangunan ekonomi		
9. Persentase partisipasi perempuan dalam kegiatan musrenbang kota	30% (50 orang)	30% (50 orang)	30% (50 orang)	30% (50 orang)	30% (50 orang)	30% (50 orang)	30% (50 orang)	30% (50 orang)	6. perencanaan sosial budaya		
10. Jumlah Musrenbangcam yang memiliki tingkat partisipasi perempuan minimal 30%	5	5	5	5	5	5	5	5	7. perencanaan prasarana wilayah dan sumber daya alam		

	11. Jumlah Musrenbangkel yang memiliki tingkat partisipasi perempuan minimal 30%	57	57	57	57	57	57	57		8. perencanaan pembangunan daerah rawan bencana		
<b>MISI 3 : Mengembangkan potensi daerah dengan wawasan lingkungan yang berkesinambungan, adil dan ekonomis.</b>												
SASARAN	INDIKATOR KINERJA	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	TARGET CAPAIAN SETIAP TAHUN					KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD	PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH	KEGIATAN DAERAH (SESUAI PERMEND AGRI 13/2006)	BIDANG URUSAN	SKPD PENANGGUNG JAWAB
			2013	2014	2015	2016	2017					
Menurunnya tingkat pencemaran lingkungan perusakan lingkungan hidup	1. Jumlah Perda di Bidang Pengelolaan Lingkungan Hidup	5	3	2	2	1	0	13	Pembuatan kebijakan daerah untuk mengendalikan pencemaran dan perusakan lingkungan hidup	Peningkatan Kualitas dan Akses Informasi Sumber Daya Alam dan Lingkungan Hidup	LINGKUNGAN HIDUP	BADAN LINGKUNGAN HIDUP, DKP

	2. Adanya Rencana Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup (RPPLH)	Belum ada	Belum ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada				
	3. Adanya Kajian Lingkungan Hidup Strategis (KLHS)	Belum ada	Belum ada	Belum ada	Ada	Ada	Ada	Ada				
	4. Persentase jumlah sumber air yang dipantau kualitasnya, ditetapkan status mutu airnya dan diinformasikan status mutu airnya	30%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Peningkatan Pemantauan dan pengawasan terhadap pencemaran dan perusakan lingkungan hidup	1. Perlindungan dan Konservasi Sumber Daya Alam	LINGKUNGAN HIDUP	BADAN LINGKUNGAN HIDUP

	5. Persentase jumlah pengaduan masyarakat akibat adanya dugaan pencemaran dan/atau perusakan lingkungan hidup yang ditindaklanjuti	90%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		2. Rehabilitasi dan Pemulihan Cadangan Sumber daya Alam		
	6. Persentase jumlah usaha dan/atau kegiatan yang mentaati persyaratan administrasi dan teknis pencegahan pencemaran air	30%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		3. Peningkatan Pengendalian Polusi		

	7. Persentase jumlah usaha dan/atau kegiatan sumber tidak bergerak yang memenuhi persyaratan administratif dan teknis pencegahan pencemaran udara	10 usaha	5 usaha	6 usaha	7 usaha	8 usaha	9 usaha	10 usaha		4. Pengendalian Pencemaran dan Perusakan Lingkungan Hidup		BADAN LINGKUNGAN HIDUP, DKP
	8. Persentase luasan lahan dan/atau tanah untuk produksi biomassa yang telah ditetapkan dan diinformasikan status kerusakannya	0%	0%	50%	100%	100%	100%	100%				
	9. Persentase pemantauan terhadap penanganan air limbah	75%	75%	100%	100%	100%	100%	100%				

	10. Cakupan pengawasan terhadap pelaksanaan amdal	50%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	11. Persentase Industri yang memiliki AMDAL/izin lingkungan	0%	0%	50%	100%	100%	100%	100%				
	12. Persentase perumahan yang memiliki izin lingkungan	0%	0%	50%	100%	100%	100%	100%				
	13. Persentase kegiatan ekonomi yang memiliki dokumen lingkungan/izin lingkungan	0%	0%	50%	100%	100%	100%	100%				
	14. Jumlah monitoring pelaksanaan AMDAL setiap tahun	5	15	15	15	15	15	75				



	15. Persentase Peningkatan kualitas air, udara, tanah (%)	50%	75%	80%	90%	100%	100%	100%				
	16. Jumlah kelompok masyarakat peduli lingkungan	3	10	15	20	25	30	30				
									1. Peningkatan sosialisasi kesadaran pelestarian lingkungan hidup			
									2. Penanganan pengaduan publik tentang pencemaran dan perusakan lingkungan			

	17. Persentase luasan ruang terbuka hijau	15,92%	15,98%	16%	16,01%	16,03%	16,05%	16,05%	1. Peningkatan penghijauan kota (Pengelolaan ruang terbuka hijau (RTH))	Pengelolaan ruang terbuka hijau (RTH)(Peningkatan kualitas dan kuantitas RTH	LINGKUNGAN HIDUP	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN
	18. Jumlah ruas jalan ter hijaukan	59	119	169	219	269	319	319				
	19. Persentase kawasan ter hijaukan	15,92%	15,98%	16%	16,01%	16,03%	16,05%	16,05%				
	20. Persentase sampah terolah	30,18%	31%	31%	31%	31%	31%	31%	Pengelolaan persampahan	Peningkatan Pengelolaan dan Pelayanan Persampahan Sebagai Sumber Daya	LINGKUNGAN HIDUP	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN
	21. Rasio pasukan kuning per 100 KK	0,32	0,33	0,34	0,35	0,36	0,36	0,36		Pengembangan Kinerja Pengelolaan Persampahan	LINGKUNGAN HIDUP	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN

22. Rasio gerobak pengangkut sampah per 100 KK	0,74	0,77	0,8	0,82	0,85	0,88	0,88				
23. Rasio kontainer di setiap TPS per 1000 KK	0,32	0,36	0,39	0,43	0,46	0,49	0,49				
24. Rasio tempat pembuangan sampah sementara per 1000 KK	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26				
25. Luasan TPA terbangun	30,5 Ha	30,5 Ha	35 Ha	40 Ha	45 Ha	50 Ha	50 Ha				
26. Persentase volume sampah yang tertangani	95,42%	96%	96%	96%	96%	96%	96%				
27. Jumlah kelompok masyarakat yang memanfaatkan sampah	509	609	709	809	909	1009	1009				

	28. Persentase taman kota terpelihara	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1. Peningkatan fasilitas sarana prasarana pertamanan dan dekorasi kota (Beautifikasi taman)	Peningkatan Sarana Prasarana Pertamanan	LINGKUNGAN HIDUP	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN
	29. Persentase tersedianya sapenerangan jalan umum pada jalan kota	63,66%	65%	66,34%	67,88%	69,02%	70,36%	70,36%				
	30. Jumlah kerjasama dengan pihak lain dalam pemeliharaan taman kota	1	2	3	4	5	6	6				

	31. Persentase Penerangan Jalan Umum kota terpelihara	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Pengelolaan PJU, PJJ dan dekorasi kota	Peningkatan Pembangunan dan Pemeliharaan Penerangan Jalan Umum (PJU), Penerangan Jalan Lingkungan (PJJ) dan dekorasi kota	LINGKUNGAN HIDUP	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN
Meningkatnya daya dukung tata ruang terhadap pembangunan	1. Persentase penurunan pelanggaran tata ruang	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1. Peningkatan pengendalian pemanfaatan ruang dan meningkatkan kesesuaian pemanfaatan lahan dengan rencana tata ruang	1. Perencanaan Tata Ruang	PENATAAN RUANG	BAPPEDA, DINAS PU - PPB

	2. Persentase Penanganan pengaduan terhadap pelanggaran lingkungan hidup dan tata ruang	0	100%	100%	100%	100%	100%	100%	2. Pengoptimalan pengawasan penyelenggaraan penataan ruang termasuk didalamnya melalui pengendalian pemanfaatan ruang	2. Pemanfaatan Ruang		
										Pengendalian Pemanfaatan Ruang	PENATAAN RUANG	BAPPEDA, DINAS PU - PPB
	3. Adanya hasil inventarisasi tanah dan bangunan aset daerah	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	1. Inventarisasi lahan aset daerah	1. pembangunan sistem pendaftaran tanah	PERTANAHAN	BADAN PENGELOLA KEUANGAN DAN ASET DAERAH
	4. Persentase lahan aset yang sudah bersertipikat	38%	40%	45%	50%	55%	60%	60%		2. Peningkatan Status Hukum Aset		

										3. Pengembangan Sistem Informasi Pertanahan			
	5. Persentase penyelesaian sengketa lahan aset daerah	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	2. Pengendalian pemanfaatan lahan aset daerah	Penyelesaian konflik-konflik pertanahan	PERTANAHAN	BADAN PENGELOLA KEUANGAN DAN ASET DAERAH
	6. Persentase bidang lahan aset daerah penyumbang pendapatan asli daerah	51,13%	51,13%	51,13%	51,13%	51,13%	51,13%	51,13%	51,13%	3. Optimalisasi pemanfaatan lahan penunjang pembangunan daerah	Penataan penguasaan, kepemilikan, penggunaan dan pemanfaatan tanah	PERTANAHAN	BADAN PENGELOLA KEUANGAN DAN ASET DAERAH
	7. Jumlah pendapatan asli daerah dari pemanfaatan bidang lahan aset daerah	##### ##	##### #	##### ###	##### #	##### #	##### ##### ###	##### #####	#####				

**MISI 4 : Meningkatkan Kualitas Pendidikan Masyarakat Kota Malang sehingga Bisa Bersaing di Era Global**

SASARAN	INDIKATOR KINERJA	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	TARGET CAPAIAN SETIAP TAHUN					KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD	PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH	KEGIATAN DAERAH (SESUAI PERMEND AGRI 13/2006)	BIDANG URUSAN	SKPD PENANGGUNG JAWAB
			2013	2014	2015	2016	2017					
Meningkatnya kualitas dan relevansi pendidikan	Prosentase sekolah yang memiliki renstra sekolah (RKAS)	551 sekolah	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1. Peningkatan mutu manajemen pendidikan	Manajemen Pelayanan Pendidikan	PENDIDIKAN	DINAS PENDIDIKAN
	Prosentase sekolah yang berhasil mengimplementasikan renstra sekolah (RKAS)	551 sekolah	100%	100%	100%	100%	100%	100%				



	<p>Prosentase kehadiran pengawas ke satuan pendidikan Intensitas kunjungan pengawas ke satuan pendidikan dilakukan satu kali setiap bulan</p>	<p>75% (320/((36x(425/36))x x 100%</p>	<p>85%</p>	<p>95%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>				
		<p>pengawas TK/SD : skn:3 blim:3 low:3 ked:2 klo:4</p>										
		<p>pengawas SMP/SMA : 15 pengawas SMK : 6)</p>										

	Persentase Satuan pendidikan menyelenggarakan proses pembelajaran selama 34 minggu per tahun dengan kegiatan tatap muka:	100% (318 sekolah seluruhnya melaksanakan 18 jam per minggu)	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	a) Kelas I – II : 18 jam per minggu;	100% (318 sekolah seluruhnya melaksanakan 18 jam per minggu)	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	b) Kelas III : 24 jam per minggu;	100% (318 sekolah seluruhnya melaksanakan 18 jam per minggu)	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

	c) Kelas IV - VI : 27 jam per minggu; atau	100% (318 sekolah seluruhnya melaksanakan 18 jam per minggu)	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	d) Kelas VII - IX : 27 jam per minggu	100% (318 sekolah seluruhnya melaksanakan 18 jam per minggu)	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Persentase satuan pendidikan dasar yang menerapkan kurikulum tingkat satuan pendidikan sesuai ketentuan yang berlaku	100% 318 sekolah seluruhnya melaksanakan 18 jam per minggu	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

	Persentase Kepala sekolah yang melakukan supervisi kelas dan memberikan umpan balik kepada guru dua kali dalam setiap semester	100% 551 kepala sekolah seluruhnya melaksanakan supervisi	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
--	--	--	------	------	------	------	------	------	--	--	--	--

<p>Persentase Kepala sekolah atau madrasah yang menyampaikan laporan hasil ulangan akhir semester (UAS) dan Ulangan Kenaikan Kelas (UKK) serta ujian akhir (US/UN) kepada orang tua peserta didik dan menyampaikan rekapitulasinya kepada Dinas Pendidikan Kota Malang atau Kantor Kementerian Agama Kota Malang pada setiap akhir semester</p>	<p>100% 551 kepala sekolah seluruhnya yang menyampaikan laporan</p>	<p>100% 551 kepala sekolah seluruhnya yang menyampaikan laporan</p>	<p>100% 551 kepala sekolah seluruhnya yang menyampaikan laporan</p>	<p>100% 551 kepala sekolah seluruhnya yang menyampaikan laporan</p>	<p>100% 551 kepala sekolah seluruhnya yang menyampaikan laporan</p>	<p>100% 551 kepala sekolah seluruhnya yang menyampaikan laporan</p>	<p>100% 551 kepala sekolah seluruhnya yang menyampaikan laporan</p>	<p>100% 551 kepala sekolah seluruhnya yang menyampaikan laporan</p>				
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--

	Persentase satuan pendidikan dasar yang menerapkan prinsip-prinsip manajemen berbasis sekolah (MBS)	100% 318 sekolah seluruh nya menera pkan prinsip- prinsip manaje men berbasis sekolah (MBS)	100% 318 sekolah seluruh nya menera pkan prinsip- prinsip manaje men berbasis sekolah (MBS)	100% 318 sekolah seluruh nya menera pkan prinsip- prinsip manaje men berbas is sekola h (MBS)	100% 318 sekolah seluruh nya menera pkan prinsip- prinsip manaje men berbasis sekolah (MBS)	100% 318 sekolah seluruh nya menera pkan prinsip- prinsip manaje men berbasis sekolah (MBS)	100% 318 sekolah seluruh nya menera pkan prinsip- prinsip manaje men berbas is sekola h (MBS)	100% 318 sekolah seluruhny a menerapk an prinsip- prinsip manajem en berbasis sekolah (MBS)				
	Angka Kelulusan											
	- AL SD/MI	99,21%	99,21%	99,22 %	99,23%	99,24%	99,25 %	99,25%				
	- AL SMP/MTs	99,63%	99,63%	99,64 %	99,66%	99,67%	99,68 %	99,68%				
	- AL SMA/SMK/MA	99,08%	99,08%	99,31 %	99,54%	99,77%	100%	100%				
	Angka Melanjutkan (AM) dari SD/MI ke SMP/MTS	105,50%	105,50%	106,74 %	107,99%	109,24%	110%	110%				

	Angka Melanjutkan (AM) dari SMP/MTS ke SMA/SMK/MA	141,81%	141,81%	143,06 %	144,31%	145,56%	146,80 %	146,80%				
	Jumlah sekolah berpredikat Adiwiyata											
	- SD/MI	11	11	11	11	11	11	11				
	- SMP/MTS	6	6	6	6	6	6	6				
	- SMA/MA/SMK	8	8	8	8	8	8	8				
	Jumlah pameran karya siswa	2	2	2	2	2	2	10				
	Jumlah karya siswa yang terpublikasi secara lokal, regional, nasional dan internasional	2	2	2	2	2	2	10				
	Jumlah siswa yang memiliki karya inovatif	2	2	2	2	2	2	10				

	Jumlah siswa yang diberi <i>reward</i> atas karya inovatif mereka	2	2	2	2	2	2	10				
	Angka partisipasi murni											
	- APM SD/MI/Paket A	102,44	102,44	102,44	102,44	102,44	102,44	107,44				
	- APM SMP/MTS/Paket B	75,38	75,38	75,38	75,38	75,38	75,38	80,38				
	- APM SMA/MA/SMK/Paket C	81,88	81,88	81,88	81,88	81,88	81,88	86,88				
	Persentase SD/MI per jumlah total SD/MI											
	- Klojen	10,08	10,08	10,08	10,08	10,08	10,08	10,08				
	- Kedungkandang	26,61	26,61	26,61	26,61	26,61	26,61	26,61				
	- Blimbing	19,75	19,75	19,75	19,75	19,75	19,75	19,75				
	- Lowokwaru	20,56	20,56	20,56	20,56	20,56	20,56	20,56				
	- Sukun	21,77	21,77	21,77	21,77	21,77	21,77	21,77				



	Persentase SMP/MTs per jumlah total SMP/MTs											
	- Klojen	24,39	24,39	24,39	24,39	24,39	24,39	24,39				
	- Kedungkandang	21,95	21,95	21,95	21,95	21,95	21,95	21,95				
	- Blimbing	18,69	18,69	18,69	18,69	18,69	18,69	18,69				
	- Lowokwaru	20,32	20,32	20,32	20,32	20,32	20,32	20,32				
	- Sukun	14,63	14,63	14,63	14,63	14,63	14,63	14,63				
	Persentase SMA/MA/SMK per jumlah total SMA/MA/SMK											
	- Klojen	30	30	30	30	30	30	30				
	- Kedungkandang	16,36	16,36	16,36	16,36	16,36	16,36	16,36				
	- Blimbing	13,64	13,64	13,64	13,64	13,64	13,64	13,64				
	- Lowokwaru	24,55	24,55	24,55	24,55	24,55	24,55	24,55				
	- Sukun	15,45	15,45	15,45	15,45	15,45	15,45	15,45				
	Angka Partisipasi Kasar (APK)											

	- APK SD/MI	114,78	114,78	114,78	114,78	114,78	120	120					
	- APK SMP/MTS	104,19	104,19	104,19	104,19	104,19	109	109					
	- APK SMA/MA/SMK	112,32	112,32	112,32	112,32	112,32	117	117					
	Angka melek huruf masyarakat	98,50%	98,50%	98,60%	98,70%	98,80%	98,90%	98,90%					
	Angka Putus Sekolah (APS)												
	- APS SD/MI	0,05	0,05	0,04	0,03	0,01	0	0					
	- APS SMP/MTS	0,19	0,19	0,18	0,17	0,15	0,14	0,14					
	- APS SMA/SMK/MA	0,72	0,72	0,7	0,68	0,65	0,63	0,63					
	Persentase Kepala SD/MI berkualifikasi akademik S-1 dan telah memiliki sertifikat pendidik	100% (319 Kasek SD sudah berkualifikasi S1)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	2. Peningkatan profesionalisme guru dan tenaga Kependidikan	Peningkatan Mutu Pendidikan dan Tenaga Pendidikan	PENDIDIKAN	DINAS PENDIDIKAN

	Persentase kepala SMP/MTs berkualifikasi akademik S-1 dan telah memiliki sertifikat pendidik	100% (123 Kasek SMP berkualifikasi S1)	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Persentase pengawas sekolah dan madrasah memiliki kualifikasi akademik S-1 atau D-IV dan telah memiliki sertifikat pendidik	100% (36 orang pengawas memiliki S1)	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

	Persentase guru yang menyampaikan laporan hasil evaluasi mata pelajaran serta hasil penilaian setiap peserta didik kepada kepala sekolah pada akhir semester dalam bentuk laporan hasil prestasi belajar peserta didik	100% ( '11.625 guru menyampaikan laporan hasil evaluasi mata pelajaran	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
--	--	--	------	------	------	------	------	------	--	--	--	--

	<p>Persentase guru tetap yang bekerja 37,5 jam per minggu di satuan pendidikan, termasuk merencanakan pembelajaran, melaksanakan pembelajaran, menilai hasil pembelajaran, membimbing atau melatih peserta didik, dan melaksanakan tugas tambahan</p>	<p>100% ( 7856 guru tetap yang bekerja 37,5 jam per minggu</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>				
--	---	--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--	--	--	--

Persentase guru yang mampu menerapkan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) yang disusun berdasarkan silabus untuk setiap mata pelajaran yang diampunya	100% ( '11.625 guru yang mampu menera pkan rencana pelaksa naan pembel ajaran (RPP)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
Persentase Guru yang memenuhi kualifikasi S1/D-IV perjenjang pendidikan	100% ( 319 Kasek SD sudah berkuali fikasi S1)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
Jumlah guru yang dikirim untuk mengikuti pelatihan peningkatan kapasitas guru atau sejenisnya	5409	5409	5557	5705	5852	6000	6000					

	Rasio guru / murid per kelas											
	- SD/MI	1,63	1,63	1,63	1,63	1,63	1,63	1,63				
	- SMP/MTS	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2				
	- SMA/MA	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69				
	- SMK	2,35	2,35	2,35	2,35	2,35	2,35	2,35				
	Persentase Ketersediaan 1 (satu) orang guru untuk setiap 32 peserta didik dan 6 (enam) orang guru untuk setiap satuan pendidikan pada SD/MI	81,88	81,88	83,13	84,38	85,63	86,88	86,88				

Persentase Ketersediaan 2 (dua) orang guru yang memenuhi kualifikasi akademik S1/D-IV di SD/MI	70,31	70,31	71,56	72,81	74,06	75,31	75,31				
Persentase Ketersediaan 2 (dua) orang guru yang telah memiliki sertifikat pendidik pada setiap SD/MI	70,31	70,31	71,56	72,81	74,06	75,31	75,31				



	Persentase Ketersediaan guru dengan kualifikasi akademik S-1 atau D-IV sebanyak 70% dan separuh diantaranya (35% dari keseluruhan guru) telah memiliki sertifikat pendidik pada setiap SMP/MTs	91,53	91,53	92,78	94,03	95,28	96,53	96,53				
--	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--

	Persentase Ketersediaan guru dengan kualifikasi akademik S-1 atau D-IV dan telah memiliki sertifikat pendidik masing-masing dua orang untuk mata pelajaran Matematika, IPA, Bahasa Indonesia, dan Bahasa Inggris pada setiap SMP/MTs	27,97	27,97	29,22	30,47	31,72	32,97	32,97				
	Rasio guru / murid											
	- SD/MI	18,33	18,33	18,33	18,33	18,33	18,33	18,33				
	- SMP/MTS	13,23	13,23	13,23	13,23	13,23	13,23	13,23				
	- SMA/MA	9,37	9,37	9,37	9,37	9,37	9,37	9,37				
	- SMK	7,22	7,22	7,22	7,22	7,22	7,22	7,22				

	Rasio ketersediaan sekolah/ penduduk usia sekolah									3. Peningkatan sarana dan prasarana pendidikan	1. Wajib Belajar Pendidikan Dasar Sembilan Tahun dan Pendidikan Gratis tingkat SMA/SMK berbasis data RTSM	PENDIDIKAN	DINAS PENDIDIKAN
	- SD/MI	1:1237	1:1237	1:1237	1:1237	1:1237	1:1237	1:1237	1:1237		2. Pendidikan Menengah		
	- SMP/MTS	1:314	1:314	1:314	1:314	1:314	1:314	1:314	1:314		3. Pengembangan Politeknik		
	- SMA/MA/SMK	0,33125	0,325694	0,325694	0,325694	0,325694	0,325694	0,325694	0,325694				

	<p>Jumlah peserta didik dalam setiap rombongan belajar untuk SD/MI tidak melebihi 32 orang, dan untuk SMP/MTs tidak melebihi 36 orang. Untuk setiap rombongan belajar tersedia 1 (satu) ruang kelas yang dilengkapi dengan meja dan kursi yang cukup untuk peserta didik dan guru, serta papan tulis</p>	48,75	50,63	51,8	52,97	54,15	55,32	55,32				
	<p>Persentase SD/MI dengan Kondisi bangunan baik</p>	56,88	60,69	61,94	63,19	64,44	65,69	65,69				

	Persentase SMP/MTs dengan kondisi baik	69,11	69,11	70,36	71,61	72,86	74,11	74,11				
	Persentase SMA/MA/SMK dengan kondisi bangunan baik	55,56	56,36	57,61	58,86	60,11	61,36	61,36				
	Persentase Ketersediaan ruang lab IPA yang dilengkapi dengan meja dan kursi yang cukup untuk 36 peserta didik dan minimal satu set peralatan praktek IPA untuk demonstrasi dan eksperimen peserta didik pada setiap SMP/MTs	74,8	75,61	76,96	78,3	79,65	81	81				

	Prosentase jumlah SMA/MA yang memiliki ruang lab Bahasa yang dilengkapi peralatan multimedia	50.84 (30 SMA memiliki lab bahasa /59 jumlah SMA)	50,85	52,54	54,24	55,93	57,63	59,32				
	Prosentase jumlah SMA/MA yang memiliki ruang lab IPA	40.67 (24 sekolah memiliki ruang lab/59 SMA)	40,68	44,07	47,46	50,85	54,24	57,63				
	Prosentase jumlah SMK yang memiliki ruang kerja praktek setiap jurusan	95,92	95,92	97,96	100	100	100	100				
	Persentase Ketersediaan satu ruang guru yang dilengkapi dengan meja dan kursi untuk setiap orang guru SD/MI	100% dari 318 sekolah	100% dari 318 sekolah	100% dari 318 sekolah	100% dari 318 sekolah	100% dari 318 sekolah	100% dari 318 sekolah	100% dari 318 sekolah				

	Persentase Ketersediaan satu ruang guru yang dilengkapi dengan meja dan kursi untuk setiap orang guru SMP/MTS	81.3% ( 100 guru yang telah dilengkapi meja kursi dibanding 123 guru	81,3	86,18	91,06	95,12	100	100				
	Persentase Ketersediaan ruang kepala sekolah yang terpisah dari ruang guru di setiap SMP/MTs	95,93	95,93	97,56	100	100	100	100				

	<p>Persentase Ketersediaan buku teks yang sudah ditetapkan kelayakannya oleh Pemerintah mencakup mata pelajaran Bahasa Indonesia, Matematika, IPA, dan IPS dengan perbandingan satu set untuk setiap peserta didik pada setiap SD/MI</p>	<p>71.39 ('62.156 buku teks/87.065 peserta didik)</p>	<p>71,39</p>	<p>78,63</p>	<p>85,86</p>	<p>93,1</p>	<p>100</p>	<p>100</p>				
--	--	---	--------------	--------------	--------------	-------------	------------	------------	--	--	--	--



	<p>Persentase Ketersediaan buku teks yang sudah ditetapkan kelayakannya oleh Pemerintah mencakup semua mata pelajaran dengan perbandingan satu set untuk setiap peserta didik pada setiap SMP/MTs</p>	<p>59.36 (23507 buku teks /39598 peserta didik)</p>	<p>59,36</p>	<p>67,45</p>	<p>75,53</p>	<p>83,61</p>	<p>91,69</p>	<p>100</p>				
--	---	---	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	------------	--	--	--	--

	<p>Persentase Ketersediaan 1 (satu) set peraga IPA dan bahan yang terdiri dari model kerangka manusia, model tubuh manusia, bola dunia (globe), contoh peralatan optik, kit IPA untuk eksperimen dasar, dan poster/carta IPA pada setiap SD/MI</p>	<p>36.25 (116 sat peraga IPA/320 SD)</p>	<p>36,25</p>	<p>43,75</p>	<p>50</p>	<p>59,375</p>	<p>65,625</p>	<p>75</p>				
	<p>Persentase sekolah memiliki fasilitas penunjang berupa kamar mandi siswa laki-laki dan perempuan</p>	<p>87.54 (464 sekolah dengan kamar mandi/530 seluruh sekolah)</p>	<p>87,55</p>	<p>88,68</p>	<p>89,81</p>	<p>90,94</p>	<p>92,08</p>	<p>93,58</p>				

	Persentase sekolah yang memiliki fasilitas olahraga yang layak	58.11 ('308 sekolah yg memiliki sarana olahraga/530 sekolah)	58,11	59,36	60,61	61,86	63,11	63,11				
	Persentase Ketersediaan sarana IT dalam penyelenggaraan pendidikan	81.13 (430 sekolah yang memiliki sarana IT/530 sekolah)	81,13	83,02	84,91	86,79	88,68	90,57				

	Persentase Tersedia satuan pendidikan dalam jarak yang terjangkau dengan berjalan kaki yaitu maksimal 3 km untuk SD/MI dan 6 km untuk SMP/MTs dari kelompok permukiman permanen di daerah terpencil	100% (530 sekolah seluruhnya memiliki jarak yang terjangkau)	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Jumlah pengunjung perpustakaan keliling pertahun	8.160 Orang	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000		4. Pengembangan Budaya Baca dan Pembinaan Perpustakaan	PENDIDIKAN	KANTOR PERPUSTAKAAN DAN ARSIP DAERAH
	Cakupan perpustakaan kelurahan	57 kel.102 perpustakaan	112 perpustakaan binaan	122 perpustakaan binaan	132 perpustakaan binaan	142 perpustakaan binaan	132 perpustakaan binaan	152 perpustakaan binaan				

	Jumlah pengunjung perpustakaan kota	240.045 orang	250.000 pengunjung	250.000 pengunjung	250.000 pengunjung	250.000 pengunjung	250.000 pengunjung	250.000 pengunjung				
	Jumlah judul buku di perpustakaan kota	141.794 eksemplar	4500 buku	5000 buku	5500 buku	6000 buku	7000 buku	169794 eksemplar				
	Adanya Fasilitas virtual library di perpustakaan kota	1 paket	1 paket	1 paket	1 paket	1 paket	1 paket	1 paket				
	Jumlah sarana kendaraan perpustakaan keliling	7 unit	1 unit	1 unit	1 unit	1 unit	1 unit	12 unit				
	Jumlah Taman Baca Masyarakat (TBM)	102	10	10	10	10	10	152				
	Jumlah lembaga PAUD setiap RW	2 (2 lembaga PAUD setiap RW)	2	2	2	3	3	3	5. Peningkatan akses dan kualitas pendidikan anak usia dini	Pendidikan Anak Usia Dini	PENDIDIKAN	DINAS PENDIDIKAN
	Jumlah peserta PAUD	19.132	19.132	19.182	19.232	19.282	19.332					

	Persentase peserta PAUD/ anak usia PAUD	37,89%	37,89%	39,14 %	40,39%	41,64%	42,89 %	42,89%				
	Jumlah lembaga bimbingan belajar	202	202	203	204	205	206	206	6. Peningkatan kualitas dan relevansi pendidikan non-formal	Pendidikan Non Formal	PENDIDIKAN	DINAS PENDIDIKAN
	Persentase LSM yang bergerak di bidang pendidikan non-formal	2	2	2	2	2	2	2				
	Jumlah lomba minat-bakat tingkat kota	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	5 kali				
	Jumlah partisipasi dalam lomba minat-bakat di tingkat Jawa Timur	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	5 kali				
	Jumlah partisipasi dalam lomba minat-bakat di tingkat nasional	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	5 kali				

	Jumlah prestasi dalam lomba minat-bakat di tingkat Jawa Timur	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	5 kali				
	Jumlah prestasi dalam lomba minat-bakat di tingkat Nasional	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	5 kali				
	Jumlah prestasi dalam lomba minat-bakat di tingkat internasional	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	1 kali	5 kali				
Meningkatnya pengendalian untuk mencegah penyalahgunaan dana pendidikan	Jumlah bantuan yang diberikan pada Anak Berkebutuhan Khusus (ABK)	31	31	32,55	33,53	34,53	35,57	36,64	2. Peningkatan layanan pendidikan bagi anak berkebutuhan khusus	Pendidikan Luar Biasa		
										Pendidikan Non Formal		

	Rasio SLB/ jumlah ABK	1:53 ( 1 SLB terdapat 53 siswa ABK)	1:53	1:51	1:50	1:49	1:48	1:48				
	Rasio guru/jumlah ABK	1:20 ( 1 guru mengaja r 20 siswa ABK)	19,57	18,32	17,07	15,82	14,57	14,57				
	Jumlah kerjasama dengan pihak lain dalam hal pemerataan akses pendidikan bagi keluarga miskin	1 kerjasa ma	1 kerjasa ma	1 kerjasa ma	1 kerjasa ma	1 kerjasa ma	1 kerjasa ma	1 kerjasa ma	1 kerjasama			(Pendidika n gratis bagi RTSM)
	Persentase siswa keluarga miskin yang memperoleh pendidikan gratis dan beasiswa dari pihak swasta	100% ( 7000 siswa)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	4. Peningkat an fasilitas penunjang pendidikan bagi anak keluarga miskin		(Pendidika n gratis bagi RTSM)
	Rasio fasilitas kendaraan antar jemput sekolah/	2 kendara an (untuk	5 kendara an	5 kendar aan	5 kendara an	5 kendara an	5 kendar aan	5 kendaraa n				(Pendidika n gratis bagi RTSM)
			0	1	2	1	1					



	jumlah siswa miskin	SMK 13)						5				
	Persentase sekolah yang melakukan audit independen oleh KAP	0%	0%	5 sekolah	5 sekolah	5 sekolah	5 sekolah	20 sekolah				
	Persentase sekolah yang mempublikasikan laporan keuangan secara terbuka	100% (530 sekolah)	100% (530 sekolah)	100% (530 sekolah)	100% (530 sekolah)	100% (530 sekolah)	100% (530 sekolah)	100% (530 sekolah)	2. Pembentukan layanan pengaduan penyalahgunaan dana pendidikan, disertai dengan mekanisme penanganan pengaduan yang cepat dan tepat			

	Adanya kebijakan sebagai pencegahan penyalahgunaan dana pendidikan	Tidak ada	Tidak ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	3. Pembuatan aturan-aturan sebagai cara antisipatif penyalahgunaan dana pendidikan			
	Persentase penanganan terhadap pengaduan masyarakat terkait penyalahgunaan biaya penyelenggaraan pendidikan	100% (seluruh penaduan tertangani)	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
Meningkatnya semangat profesionalitas pemuda dan budaya prestasi di kalangan pemuda	Jumlah pelatihan pemberdayaan pemuda	3	3	5	6	6	6	26	1. Peningkatan kapasitas dan kompetensi pemuda	Pengembangan dan Keserasian Kebijakan Pemuda	KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA	DINAS KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA

	Jumlah Industri Olahraga	51	53	53	55	55	60	60				
	Jumlah fasilitas pembinaan industri olahraga	0	1	0	1	1	0	3				
	Jumlah kegiatan kepemudaan	8	8	5	7	5	7	32				
	Jumlah Organisasi Kemasyarakatan Pemuda (OKP)	240	240	232	234	235	236	240				
	Prosentase keaktifan organisasi kemasyarakatan pemuda (OKP) aktif	22%	22%	25%	25%	30%	35%	40%	2. Fasilitas kesempatan berekspresi, beraktivitas, dan berorganisasi	peningkatan peran serta kepemudaan	KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA	DINAS KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA
	Jumlah fasilitas kegiatan organisasi pemuda dan olahraga	1	1	1	1	1	2	6		peningkatan upaya penumbuhan kewirausahaan dan kecakapan		

										hidup pemuda		
										upaya pencegaha n penyalahgu naan narkoba		
	Jumlah pemuda berprestasi di tingkat Jawa Timur	25	4	5	5	5	6					
	Jumlah pemuda berprestasi di tingkat Nasional	1	1	1	1	1	1	5				
	Jumlah even olahraga tingkat kota	4	4	5	4	5	4	22	1. Peningkatan penyelengga raan event- event olahraga bagi pemuda	Pengemba ngan Kebijakan dan Manajeme n Olahraga	KEPEMUD AAN DAN OLAHRAG A	DINAS KEPEMUDA AN DAN OLAHRAGA

	Jumlah partisipasi event olahraga di tingkat Jawa Timur	4	4	5	4	5	4	22		Pembinaan dan Pemasaran Olahraga		
	Jumlah partisipasi event olahraga di tingkat nasional	4	4	5	4	5	4	22				
	Jumlah prestasi olahraga di tingkat Jawa Timur	20	20	22	24	26	30	19	2. Pembinaan terhadap cabang-cabang olahraga daerah	Peningkatan Sarana dan Prasarana Olahraga	KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA	DINAS KEPEMUDAAN DAN OLAHRAGA
	Jumlah prestasi olahraga di tingkat Nasional	45	50	55	60	65	70	70				
	Jumlah organisasi olahraga prestasi yang dibina	37	39	39	42	45	50	50				

	Jumlah kegiatan pembinaan organisasi olah raga prestasi	38	39	42	45	45	45	65				
	Jumlah fasilitasi pembinaan olahraga	0	0	1	1	1	1	4				
	Jumlah lapangan olahraga	20	20	22	23	24	24	24				
	Jumlah pembangunan lapangan olahraga	0	2	2	1	1	-	6				
	Persentase pemeliharaan lapangan olahraga	70%	22,70%	22,70 %	17,40%	37,50%	58,30 %	70%				
	Jumlah kegiatan pembinaan atlit	0	-	1	1	1	1	4				
	Jumlah club olahraga	145	150	155	75	165	170	175				
	Jumlah cabang olahraga	42	42	44	47	50	65	65				

MISI 5 : Meningkatkan Kualitas Kesehatan Masyarakat Kota Malang baik Fisik, maupun Mental untuk Menjadi Masyarakat yang Produktif													
SASARAN	INDIKATOR KINERJA	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	TARGET CAPAIAN SETIAP TAHUN					KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD	PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH	KEGIATAN DAERAH (SESUAI PERMEND AGRI 13/2006)	BIDANG URUSAN	SKPD PENANGGUNG JAWAB	
			2013	2014	2015	2016	2017						2018
Meningkatnya kualitas dan kuantitas sarana prasarana kesehatan dan tenaga kesehatan	Jumlah Rumah Sakit Umum Daerah kota	0	1	1	1	1	1	1	1	1. Peningkatan kualitas dan kuantitas sarana/ prasarana kesehatan	pengadaan, peningkatan dan perbaikan sarana dan prasarana puskesmas / puskesmas pembantu dan jaringannya	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN
	Persentase puskesmas yang memiliki fasilitas VCT, HCT dan IMS	13%	20%	27%	33%	40%	53%	53%	53%		pengadaan, peningkatan sarana dan prasarana rumah sakit/rumah sakit jiwa/rumah sakit paru-paru/ruma		

										h sakit mata		
	Rasio Rumah Sakit terhadap penduduk (tiap 10.000 penduduk)	0,28	0,28	0,3	0,31	0,31	0,31	0,31		Standarisasi Pelayanan Kesehatan		
	Rasio puskesmas, poliklinik, pustu per satuan penduduk (tiap 1000 penduduk)	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09	1,09		Pemeliharaan sarana dan prasarana rumah sakit/rumah sakit jiwa/rumah sakit paru- paru/rumah sakit mata		
	Persentase	42%	58%	63%	67%	71%	75%	75%				



	rumah sakit yang telah terakreditasi	10 RS dari 24 RS	14 RS dari 24 RS	15 RS dari 24 RS	16 RS dari 24 RS	17 RS dari 24 RS	18 RS dari 24 RS	18 RS dari 24 RS				
	Rasio dokter puskesmas terhadap penduduk (tiap 1.000 penduduk)	0,09	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	2. Peningkatan kuantitas/kuualitas tenaga medis			
		1 dokter untuk 900 penduduk (74 dokter)	1 dokter untuk 600 penduduk (78 )	1 dokter untuk 600 penduduk (78 )	1 dokter untuk 600 penduduk (78 )	1 dokter untuk 600 penduduk (78 )	1 dokter untuk 600 penduduk (78 )	1 dokter untuk 600 penduduk (78 )		1 dokter untuk 600 penduduk (78 )		
	Rasio tenaga paramedis puskesmas terhadap penduduk (tiap 1.000 penduduk)	0,39	0,37	0,37	0,38	0,38	0,39	0,39				
	Rasio dokter umum per 100.000 penduduk	46,83	46,94	47,18	47,42	47,65	47,89	47,89				
	Rasio dokter spesialis per 100.000 penduduk	6,03	6,03	6,03	6,03	6,15	6,39	6,39				
	Rasio dokter gigi per 100.000 penduduk	3,07	3,07	3,19	3,19	3,19	3,43	3,43				

	Rasio tenaga paramedis per 100.000 penduduk (bidan, perawat, tenaga farmasi, tenaga gizi, tenaga kesehatan masyarakat, sanitasi, teknis medis, keterampilan psikiater)	30,03	30,03	30,03	30,15	30,15	30,15	30,15				
	Persentase persediaan obat di sarana kesehatan pemerintah	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	2. Peningkatan ketersediaan, keterjangkauan, pemerataan, keamanan, mutu dan penggunaan obat serta pengawasan obat dan makanan	Obat dan Perbekalan Kesehatan	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN

										Pengawasan Obat dan Makanan		
	Persentase peningkatan pengawasan sarana peredaran obat	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Pengembangan Obat Asli Indonesia		
	Persentase peningkatan pengawasan sarana peredaran kosmetik	60%	65%	70%	70%	75%	80%	80%		pengawasan dan pengendalian kesehatan makanan		
Meningkatnya kesehatan ibu dan anak	Cakupan Pemberian Makanan Pendamping ASI	100%	3.625 balita	3.988 balita	4.387 balita	4.826 balita	5.309 balita	5.309 balita	3. Peningkatan keselamatan dan kesehatan ibu melahirkan, bayi, dan balita	Peningkatan Pelayanan Kesehatan anak balita	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN
	Cakupan pemberian makanan pendamping ASI pada anak usia 6 - 24	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		peningkatan keselamatan ibu melahirkan dan anak		

	bulan											
	Rasio posyandu per satuan balita (1 : 80 balita)	1 : 103	1 : 80	1 : 80	1 : 80	1 : 80	1 : 80	1 : 80		promosi kesehatan ibu, bayi dan anak melalui kelompok kegiatan di masyarakat	Keluarga Berencana dan Keluarga sejahtera	DINAS KESEHATAN & BKBPM
	Cakupan Kunjungan Ibu Hamil K4	95%	95%	95%	96%	96%	97%	97%				
	Cakupan Ibu hamil dengan komplikasi yang ditangani	70%	70%	80%	90%	95%	100%	100%				
	Cakupan pertolongan persalinan oleh bidan atau tenaga kesehatan yang memiliki kompetensi kebidanan	80%	82%	90%	91%	91%	91%	91%				

	Cakupan pelayanan Ibu Nifas	89%	89,50%	90%	90,50%	90,50%	91,00 %	91%				
	Cakupan neonatal dengan komplikasi yang ditangani.	54,89%	80%	80%	80%	80%	80%	80%				
	Cakupan kunjungan bayi.	68,29	90	90	90	90	90	90				
	Cakupan Desa/Kelurahan Universal Child Immunization (UCI).	47,37%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Cakupan pelayanan anak balita.	54,03%	90%	90%	90%	90%	90%	90%				
	Cakupan Penjaringan Kesehatan Siswa SD dan setingkat	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Jumlah kader posyandu	5904	5712	5712	5904	5904	5904	5904				
	Persentase	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

	kader posyandu aktif	(5904/5904)	(5712/5712)	(5712/5712)	(5904/5904)	(5904/5904)	(5904/5904)	(5904/5904)	(5904/5904)				
	Persentase Posyandu Purnama dan Mandiri	81,75%	81,55%	81,55%	81,60%	81,65%	81,75%	81,75%					
Meningkatnya status kesehatan dan gizi masyarakat	Persentase balita gizi buruk	100%	168 balita	165 balita	162 balita	159 balita	156 balita	810 balita	4. Peningkatan status gizi masyarakat	Perbaikan Gizi Masyarakat	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN	
	Cakupan Balita Gizi Buruk mendapat perawatan	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%					
	Cakupan Penemuan dan Penanganan Penderita Penyakit	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	5. Pengendalian penyakit menular serta penyakit tidak menular	Pencegahan dan Penanggulangan Penyakit Menular	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN	
	Acute Flacid Paralysis (AFP) Rate per 100.000 penduduk < 15	98,83%	100%	100%	100%	100%	100%	100%					

	tahun											
	Penemuan Penderita Pneumonia Balita	3,90%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Penemuan Pasien Baru TB-BTA positif	80%	>80%	>80%	>80%	>80%	>80%	>80%				
	Penderita DBD yang ditangani	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Penemuan Penderita Diare	6,51	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Cakupan kelurahan mengalami KLB yang dilakukan penyelidikan epidemiologi < 24 jam	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Cakupan Kelurahan Siaga Aktif	200 orang	250 orang	275 orang	302 orang	332 orang	365 orang	365 orang	1. Peningkatan promosi kesehatan	Promosi Kesehatan dan Pemberdayaan masyarakat	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN

	Jumlah LSM di bidang kesehatan masyarakat	0	0	0	0	332 orang	75%	75%	2. Peningkatan peran serta masyarakat dalam Perilaku Hidup Bersih dan Sehat (PHBS)	Pengembangan Lingkungan Sehat		
										Upaya Kesehatan Masyarakat		
										peningkatan pelayanan kesehatan lansia		
	Jumlah rujukan penderita HIV/AIDS di Puskesmas	0	3	4	5	6	8	26	1. Peningkatan pelayanan kesehatan masyarakat miskin	Pelayanan Kesehatan Penduduk Miskin	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN



	Jumlah kerjasama dengan perguruan tinggi kesehatan dalam pelaksanaan bakti sosial kesehatan	0	1	1	1	1	1	1				
	Jumlah masyarakat yang terlayani oleh bakti sosial perguruan tinggi	0	110 orang	110 orang	110 orang	110 orang	110 orang	110 orang				
	Cakupan pemberian makanan pendamping ASI pada anak usia 6-24 bulan keluarga miskin.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Cakupan pelayanan kesehatan dasar masyarakat miskin	-	74%	75%	76%	77%	78%	78%	2. Pengembangan jaminan sosial pembiayaan kesehatan	Kemitraan peningkatan pelayanan kesehatan	KESEHATAN	DINAS KESEHATAN

	Cakupan pelayanan kesehatan rujukan pasien masyarakat miskin	55,88%	74%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Cakupan pelayanan gawat darurat level 1 yang harus diberikan sarana kesehatan (RS) di Kota	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
Meningkatnya Pembinaan Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera	Persentase Pasangan Usia Subur (PUS) menjadi peserta KB Aktif sebesar 73,25% (PUS dibagi KB Aktif x 100%)	73.25%	75.85%	75.90 %	75.95%	75.97%	76%	76%	3. Pembinaan Kesehatan Keluarga melalui Program Keluarga Berencana	Keluarga Berencana	Keluarga Berencana dan Keluarga sejahtera	BKBPM
	Rata-rata jumlah anak per keluarga	2	2	2	2	2	2	2		penyiapan tenaga pendamping kelompok bina keluarga		

	Persentase akseptor KB	81%	82%	82%	82%	82%	82%	82%		Kesehatan Reproduksi Remaja		
	Cakupan peserta KB Aktif	73,25%	75,85%	75,90%	75,95%	75,97%	76%	76%		pelayanan kontrasepsi		
	Persentase peserta KB Aktif	81%	82%	82%	82%	82%	82%	82%		pembinaan peran serta masyarakat dalam pelayanan KB/KR yang mandiri		
	Jumlah Keluarga Pra Sejahtera dan Kel. Sejahtera I	55454	49908	44917	40425	36783	32745	32745		Program Pemberdayaan kehidupan berkeluarga bagi remaja		
	Cakupan Pasangan Usia Subur (PUS) yang isterinya usia di bawah 20 tahun 3,5 % pada 2014	1,02%	3,5	0,83%	0,75%	0,67%	0,59%	0,59%				

Cakupan sasaran Pasangan Usia Subur (PUS) menjadi peserta KB Aktif 65 % pada 2014	75,74%	65,00%	75,90 %	75,95%	75,97%	76,00 %						
Cakupan PUS yang ingin ber KB tidak terpenuhi (Unmet Need) 5 % pada 2014	13,24%	5,00%	11,25 %	10,50%	9,50%	8,50%	8,50%					
Cakupan Anggota Bina Keluarga Balita (BKB) ber KB 70 % pada 2014	70,00%	70,00%	70,50 %	70,60%	70,70%	70,80 %	70,80%					
Cakupan PUS peserta KB anggota Usaha Peningkatan Pendapatan Keluarga Sejahtera (UPPKS) yang ber-KB 87% pada 2014	81,93%	87,00%	87,10 %	87,15%	87,20%	87,25 %	87,25%					

Ratio Petugas Lapangan Keluarga Berencana/Pe nyuluh Keluarga Berencana (PLKB/PKB) 1 Petugas di setiap 2 (dua ) Kelurahan	1:02	1:02	1:02	1:02	1:02	1:02	1:02	1:02				
Rasio petugas Pembantu Pembina KB Kelurahan (PPKBL) 1 Petugas di setiap Kelurahan	1:01	1:01	1:01	1:01	1:01	1:01	1:01	1:01				
Cakupan penyediaan alat dan obat kontrasepsi untuk memenuhi permintaan masyarakat 30% setiap tahun	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%				

	Cakupan penyediaan informasi data mikro keluarga di setiap Kelurahan 100% setiap tahun	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Jumlah penyandang penyakit reproduksi remaja											
	Jumlah sosialisasi KIE	33180 kali	33181 kali	33182 kali	33183 kali	33184 kali	33185 kali	33186 kali				
		(5 layanan x 553 RW x 12 bulan)	(5 layanan x 553 RW x 12 bulan)	(5 layanan x 553 RW x 12 bulan)	(5 layanan x 553 RW x 12 bulan)	(5 layanan x 553 RW x 12 bulan)	(5 layanan x 553 RW x 12 bulan)	(5 layanan x 553 RW x 12 bulan)	(5 layanan x 553 RW x 12 bulan)			
	Persentase Ketersediaan alat kontrasepsi	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
		(16.169/16.169)	(26.169/26.169)	(36.169/36.169)	(46.169/46.169)	(56.169/56.169)	(66.169/66.169)	(66.169/66.169)	(66.169/66.169)			
	Jumlah dan jenis layanan KB	6	6	6	6	6	6	6				
	Jumlah pria ikut KB	288	298	310	315	320	325	325				

	Jumlah Petugas Penyuluh KB Lapangan (PPKBL)											
	Adanya Pengkategorian Petugas Penyuluh KB Lapangan (PPKBL)	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada				
	Jumlah Tokoh Masyarakat dan Tokoh Agama aktif mendukung program KB	1106	1106	1106	1106	1106	1106	1106				
<b>MISI 6 : Membangun Kota Malang sebagai Kota Tujuan Wisata yang Aman, Nyaman, dan Berbudaya</b>												
SASARAN	INDIKATOR KINERJA	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	TARGET CAPAIAN SETIAP TAHUN					KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD	PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH	KEGIATAN DAERAH (SESUAI PERMEND AGRI 13/2006)	BIDANG URUSAN	SKPD PENANGGUNG JAWAB
			2013	2014	2015	2016	2017					

Meningkatnya kelestarian seni budaya dan kearifan lokal, yang antara lain ditujukan guna meningkatkan daya tarik wisata.	Adanya hasil pemetaan tentang khazanah seni budaya khas Kota Malang	80%	80%	100%	100%	100%	100%	100%	1. Inventarisasi aset budaya tradisional Kota Malang, terutama yang dapat dikembangkan sebagai potensi wisata	Pengelolaan Kekayaan Budaya	KEBUDAYAAN	DINAS KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA
										Pengelolaan Keragaman Budaya		
	Jumlah kelompok kebudayaan yang masih aktif	-	90%	80%	100%	100%	100%	100%	2. Inventarisasi dan pembinaan kelompok-kelompok budaya di Kota Malang	Pengembangan Kemitraan	KEBUDAYAAN	DINAS KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA



	Jumlah pembinaan terhadap kelompok-kelompok kebudayaan	224	249	274	299	324	349	349		pengembangan kerjasama pengelolaan kekayaan budaya		
	Jumlah penghargaan yang diterima oleh budayawan/seniman, baik di tingkat lokal, regional, nasional, dan internasional	4	5	6	7	8	9	9	3. Peningkatan dukungan dan apresiasi terhadap aktivitas kebudayaan oleh budayawan/seniman dan masyarakat	Pengembangan Nilai Budaya	KEBUDAYAAN	DINAS KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA
	Jumlah event pariwisata/budaya yang diadakan oleh budayawan dan masyarakat	1	2	3	4	5	6	6	1. Fasilitasi dan intensifikasi promosi wisata berbasis seni budaya	Pengembangan Pemasaran Pariwisata	PARIWISATA	DINAS KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA

	Jumlah media promosi wisata budaya Kota Malang	5 KORAN LOKAL 10 TV LOKAL	6 KORAN LOKAL 11 TV LOKAL	7 KORAN LOKAL 12 TV LOKAL	8 KORAN LOKAL 13 TV LOKAL	9 KORAN LOKAL 14 TV LOKAL	10 KORAN LOKAL 15 TV LOKAL	10 KORAN LOKAL 15 TV LOKAL				
	Jumlah keikutsertaan budayawan dalam event-event wisata	3	4	5	6	7	8	8				
	Jumlah event promosi wisata budaya	6	7	8	9	10	11	11				
	Jumlah kerjasama dengan pihak lain untuk mempromosikan pariwisata kebudayaan kota Malang	3	4	5	6	7	8	8				
	Jumlah penggunaan Gedung Kesenian untuk kegiatan seni budaya	20	21	22	23	24	25	25				
	Cakupan kajian seni 50% pada	50%	60%	70%	80%	90%	100%	100%				

	2014											
	Cakupan fasilitasi seni	143	143	143	143	143	143	143				
	Cakupan gelar seni	133	133	133	133	133	133	133				
	Cakupan misi kesenian	100	100	100	100	100	100	100				
	Cakupan SDM kesenian	250	250	250	250	250	250	250				
	Cakupan tempat kesenian	100	100	100	100	100	100	100				
	Cakupan organisasi kesenian	196	196	196	196	196	196	196				
Meningkatnya ragam dan kualitas obyek wisata alam dan buatan	Rata-rata persentase tingkat okupansi hotel	49%	52.5%	55%	57.5%	60%	62.5%	62.5%	1. Pengelolaan atau pemanfaatan air sungai	Pengembangan Pemasaran Pariwisata	PARIWISATA	DINAS KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA
	Jumlah restoran/ rumah makan	191	196	201	206	211	216	216				

	Jumlah Objek cagar budaya	212	214	216	218	220	222	222				
	Persentase objek Cagar Budaya yang terawat	40%	44%	48%	52%	57%	62%	62%				
	Persentase penanganan terhadap pelanggaran Konservasi Cagar Budaya	80%	80%	90%	100%	100%	100%	100%				
	Jumlah obyek wisata aset daerah yang direvitalisasi	1	0	0	0	0	0	0				
	Jumlah penyedia jasa transportasi wisata	113	123	128	133	138	143	143				
	Adanya Rencana Induk Pariwisata Daerah (RIPPDA)	1	1	0	0	0	0	1				
	Jumlah pusat informasi wisata	4	5	6	7	8	9	9				
	Jumlah media promosi	8	8	8	8	8	8	8				

	wisata											
	Adanya kalender wisata kreatif berbasis kegiatan masyarakat	10	15	20	25	35	45	45				
	Persentase Jumlah taman kota dan hutan kota sebagai lokasi rekreasi murah masyarakat	11	0	13	14	15	16	16	1. Pembuatan lokasi wisata rekreasi warga di taman dan hutan kota			
	Rasio lokasi rekreasi murah per 100.000 penduduk	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8				
	Jumlah kerjasama dengan pihak lain untuk merevitalisasi taman dan hutan kota menjadi lokasi rekreasi murah	1	0	2	3	4	5	5	2. Peningkatan kerjasama dengan berbagai pihak untuk membuat wisata taman kota, hutan kota	Pengembangan Pemasaran Pariwisata		

	Jumlah kerjasama dengan pihak lain untuk mempromosikan lokasi wisata murah masyarakat	0	0	2	3	4	5	5	Penyediaan Kereta Gantung Wisata dan Bis Wisata Kota			
	Jumlah kegiatan masyarakat yang menunjang pariwisata	10	15	20	25	30	35	35	1. Peningkatan partisipasi masyarakat dalam mengembangkan kegiatan kreatif yang mendukung pengembangan wisata			
	Jumlah kelompok/komunitas sadar wisata	0	5	8	10	12	15	15				
<b>MISI 7 : Mendorong Pelaku Ekonomi Sektor Informal dan UKM agar Lebih Produktif dan Kompetitif</b>												

SASARAN	INDIKATOR KINERJA	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	TARGET CAPAIAN SETIAP TAHUN					KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD	PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH	KEGIATAN DAERAH (SESUAI PERMEND AGRI 13/2006)	BIDANG URUSAN	SKPD PENANGGUNG JAWAB
			2013	2014	2015	2016	2017					
Meningkatnya produktivitas dan daya saing pelaku usaha kecil menengah	Jumlah kebijakan daerah yang melindungi perkembangan UKM	612	723	856	978	1.112	1.232	1.232	1. Pembuatan kebijakan daerah yang mendorong tumbuh kembangnya UKM	Pengembangan Sistem Pendukung Usaha Bagi Usaha Mikro Kecil Menengah	KOPERASI DAN UKM	DINAS KOPERASI DAN UKM
	Jumlah UKM	10.611	10.723	12.567	15.465	16.432	18.504	18.504				
	Jumlah asosiasi pengusaha UKM	1	1	6	6	6	6	6				
	Persentase wirausaha baru yang aktif	210	240	278	368	465	597	597				
	Adanya database dan profil UKM di Kota Malang	1	1	1	1	1	1	1				

	Jumlah perizinan usaha UKM	548	559	597	680	731	821	821				
	Jumlah kerjasama UKM dengan pasar modern	0	20	40	60	80	100	100				
	Persentase penyerapan produk unggulan UKM di pasar modern (minimarket dan supermarket)	0	15	35	80	90	123	123				
	Jumlah tenaga kerja UKM	43.234	44.458	45.323	46.379	47.560	48.902	48.902				
	Jumlah promosi pameran daerah yang diikuti UKM per tahun	6	8	12	15	18	22	75				
	jumlah pusat konsultasi bisnis	1	1	1	1	1	1	5				



	Terselenggara nya fasilitasi pemerintah daerah dalam rangka kerjasama kemitraan antara UKM tingkat kota dengan pengusaha tingkat provinsi	0	1	1	1	1	1	5				
	Prosentase (%) penurunan angka kemiskinan											
	Cakupan masyarakat/ kelompok masyarakat miskin yang mendapat pelatihan ketrampilan	1,09%	0,88%	1,18%	1,47%	1,77%	2,01%	2,01 %	2. Pembinaan kapasitas kelembagaan UKM	Pengemba ngan Kewirausah aan dan Keunggulan Kompetitif Usaha Kecil Menengah	KOPERASI DAN UKM	DINAS KOPERASI DAN UKM

	Cakupan masyarakat/keompok masyarakat miskin yang mendapat bantuan sarana dan prasarana usaha	136	153	176	198	232	272	272				
	Cakupan masyarakat/keompok masyarakat miskin yang terfasilitasi dalam memperoleh modal usaha	34,99%	38,25%	39,73%	41,20%	42,67%	44,14%	44,14%				
	Jumlah perputaran modal UKM	30 milyar	31 milyar	32 milyar	33 milyar	34 milyar	35 milyar	165 milyar	3. Pembinaan manajemen keuangan UKM	Penciptaan iklim Usaha Kecil Menengah yang kondusif	KOPERASI DAN UKM	DINAS KOPERASI DAN UKM
	Jumlah Nilai transaksi dalam tiap promosi UKM	15 jt	20 jt	25 jt	30 jt	35 jt	40 jt	150 jt				

Jumlah pelatihan manajemen keuangan bagi pelaku UKM	-	-	75	75	100	150	150				
Cakupan pelaku UKM yang mengikuti pelatihan manajemen keuangan	1%	2%	5%	7%	9%	12%	35%				
Jumlah Besaran kredit yang disalurkan pada sektor UKM	316 milyar	350 milyar	370 milyar	390 milyar	435 milyar	650 milyar	2.195 milyar				
Persentase Tingkat pengembalian kredit UKM	80%	82%	85%	100%	100%	100%	100%				
Jumlah kelompok pelaku ekonomi produktif	149	149	149	149	149	149	149				

	Jumlah kegiatan pelatihan keterampilan kepada pelaku ekonomi produktif	1	2	5	7	9	10	34				
	Jumlah pelaku ekonomi produktif penerima akses permodalan	75	150	175	200	225	250	250				
Meningkatnya produktivitas dan daya saing pelaku usaha mikro	Adanya hasil pemetaan mengenai jumlah dan titik sebaran PKL sebelum dilakukan penertiban	0	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	ada	1. Inventarisasi jumlah dan sebaran PKL serta Peningkatan bantuan kredit permodalan melalui fasilitasi hubungan dengan kalangan perbankan	Penataan dan Pemberdayaan PKL	PERDAGANGAN	DINAS PASAR

	Jumlah PKL yang mendapatkan KUR	0	50	50	50	50	50	250				
	Jumlah Besar kredit yang dikucurkan oleh kalangan perbankan kepada PKL	0	0	0	0	0	0	0				
	Persentase Tingkat pengembalian kredit PKL	0	0	0	0	0	0	0				
	Jumlah kawasan khusus PKL	1	1	1	1	1	1	5	2. Parkir dan PKL di jalan - jalan umum ditata lagi	Pembinaan Pedagang Kaki Lima dan Asongan	PERDAGANGAN	DINAS PASAR

									1. Pembuatan kebijakan daerah yang melindungi keberadaan pasar tradisional			
	Adanya kebijakan daerah yang melindungi keberadaan pasar tradisional	1	1	1	1	1	1	5	1. Pengembang an kerjasama dengan berbagai pihak untuk memberdaya kan pedagang pasar tradisional	Perlindung an Konsumen dan Pengamana n Perdaganga n	PERDAGA NGAN	DINAS PASAR, DINAS PERINDUST RI-AN DAN PERDAGAN GAN & BAGIAN KERJASAM A DAN PENANAM AN MODAL - SETDA

	Cakupan pedagang tradisional yang menerima manfaat dari program pemberdayaan	6000	6000	6500	6500	6500	6500	6500				
	Jumlah kerjasama dengan pihak lain dalam kegiatan pemberdayaan pedagang pasar tradisional	3	3	3	3	3	3	3				
	Jumlah infrastruktur pasar tradisional yang direhabilitasi melalui kerjasama dengan pihak lain	3	3	3	3	3	3	3				
	Jumlah pasar tradisional	28	28	28	28	28	28	28	3. Penataan pasar tradisional kecamatan	Pengembangan dan Peningkatan	PERDAGANGAN	DINAS PASAR & DINAS PERINDUSTRI

									(Penataan Pasar Burung dan Pasar Bunga)	Pelayanan Pasar		RI-AN DAN PERDAGANGAN
	Jumlah paguyuban pedagang pasar tradisional	28	28	28	28	28	28	28		Peningkatan Efisiensi Perdagangan Dalam Negri		
	Persentase infrastruktur bangunan pasar tradisional yang direhabilitasi	32%	18%	18%	21%	21%	21%	100%				
Meningkatkan Kualitas dan Kuantitas Koperasi di Kota Malang	Persentase KSP / USP sehat	327	352	378	423	457	475	475	1. Pembinaan pengelolaan dan keuangan koperasi	Peningkatan Kualitas Kelembagaan Koperasi	KOPERASI DAN UKM	DINAS KOPERASI DAN UKM



Persentase koperasi berkategori sehat / baik / yang sudah menerapkan sistem pencatatan sesuai Standart Akuntansi Indonesia	14%	17%	19%	20%	21%	23%	100%				
Jumlah koperasi berprestasi	2	2	2	2	2	2	10				
Persentase permasalahan perkoperasian yang tertangani	60%	63%	65%	100%	100%	100%	100%				

Meningkatnya daya saing produk pangan daerah	Jumlah Nilai produksi hasil pertanian (ton)	16243	16649	17065	17492	17929	18377	18377	1. Peningkatan produksi potensi unggulan daerah di bidang pertanian/ perkebunan, peternakan, dan perindustrian	Peningkatan Kesejahteraan Petani	PERTANIAN	DINAS PERTANIAN
	Jumlah Nilai produksi hasil perkebunan	113449	116285	119192	122172	125226	128357	128357		Peningkatan Pemasaran Hasil Produksi Pertanian/ Perkebunan		
	Jumlah Nilai produksi hasil peternakan	759952	778951	798425	818386	838846	859817	859817		Peningkatan Produksi Pertanian/ Perkebunan		

	Jumlah nilai produksi hasil perikanan	40519	41532	42570	43634	44725	45843	45843		Pemberdayaan Penyuluh Pertanian/ Perkebunan Lapangan		
										Pencegahan dan Penanggulangan Penyakit Ternak		
										Peningkatan Pemasaran Hasil Produksi Peternakan		
										Peningkatan Penerapan Teknologi Peternakan		
										peningkatan penerapan teknologi pertanian/ perkebunan		

										peningkatan produksi hasil peternakan		
										Rehabilitasi Hutan dan Lahan		
										Pengembangan Budidaya Perikanan	KELAUTAN DAN PERIKANAN	DINAS PERTANIAN
										Optimalisasi Pengelolaan dan Pemasaran Produksi Perikanan		
Meningkatnya produk pangan lokal sebagai pendukung ketahanan pangan daerah	Ketersediaan Energi dan Protein Per Kapita 90% pada 2015	57,44%	75%	80%	90%	95%	100%	100%	Peningkatan ketersediaan dan cadangan pangan daerah	Peningkatan Ketahanan Pangan (Pertanian/Perkebunan)	KETAHANAN PANGAN	KANTOR KETAHANAN PANGAN

	Penguatan Cadangan Pangan 60% pada 2015	50%	55%	60%	65%	70%	75%	75%				
	Skor Pola Pangan Harapan (PPH)	60%	75%	90%	95%	95%	100%	100%				
	Ketersediaan Informasi Pasokan, Harga dan Akses Pangan di Daerah	60%	80%	90%	90%	95%	95%	95%				
	Stabilitas Harga dan Pasokan Pangan	60%	80%	90%	90%	90%	90%	90%	Peningkatan penganekaragaman produksi pangan	Peningkatan penganekaragaman produksi pangan	KETAHANAN PANGAN	KANTOR KETAHANAN PANGAN
	Pengawasan dan Pembinaan Keamanan Pangan	50%	60%	80%	80%	85%	85%	85%	Peningkatan distribusi bahan pangan	Peningkatan distribusi bahan pangan	KETAHANAN PANGAN	KANTOR KETAHANAN PANGAN
	Penanganan Daerah Rawan Pangan	50%	55%	60%	65%	70%	75%	75%				
<b>MISI 8 : Mendorong Produktivitas Industri dan Ekonomi Skala Besar yang Berdaya Saing, Etis dan Berwawasan Lingkungan</b>												

SASARAN	INDIKATOR KINERJA	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	TARGET CAPAIAN SETIAP TAHUN					KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD	PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH	KEGIATAN DAERAH (SESUAI PERMEND AGRI 13/2006)	BIDANG URUSAN	SKPD PENANGGUNG JAWAB
			2013	2014	2015	2016	2017					
Meningkatnya nilai investasi untuk pengembangan industri berskala besar	1. Adanya kebijakan daerah yang mendukung masuknya investasi baru	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	1. Peningkatan kebijakan daerah yang mendukung investasi	1. Peningkatan Iklim Investasi dan Realisasi Investasi	PENANAMAN MODAL	BAGIAN KERJASAMA DAN PENANAMAN MODAL - SETDA
	2. Terselenggaranya sosialisasi kebijakan penanaman modal kepada masyarakat dunia usaha	0	0	0	1	2	2	5		2. Penyiapan potensi sumberdaya, sarana dan prasarana daerah		
	3. Tersedianya informasi peluang usaha sektor/bidang usaha unggulan	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada	Ada		3. Peningkatan Promosi dan Kerjasama Investasi		

4. Terselenggaranya fasilitasi Pemerintah Daerah dalam rangka kerjasama kemitraan	6 MOU		2	2	2	6					
5. Terselenggaranya promosi peluang penanaman modal	9 kegiatan	3 kegiatan	2 kegiatan	2 kegiatan	1 kegiatan	1 kegiatan	9 kegiatan				
6. Terselenggaranya bimbingan pelaksanaan kegiatan penanaman modal kepada masyarakat dunia usaha	0	0	1	1	1	1	4				
7. Jumlah investor baru skala nasional	9	10	11	12	13	14	14				

										1. Peningkatan Kerjasama Perdagangan Internasional	PERDAGANGAN	DINAS PERINDUSTRIAN DAN PERDAGANGAN
										2. Peningkatan dan Pengembangan Ekspor		



Meningkatnya penyerapan tenaga kerja industri	1. Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan berbasis kompetensi	0%	30%	45%	75%	75%	75%	75%	2. Peningkatan kualitas tenaga kerja	Peningkatan Kualitas dan Produktivitas Tenaga Kerja	KETENAGAKERJAAN	DINAS KETENAGAKERJAAN DAN TRANSMIGRASI
	2. Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan berbasis masyarakat	71%	75%	78%	80%	80%	80%	80%				
	3. Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan kewirausahaan	0%	32%	48%	60%	60%	60%	60%				
	4. Jumlah Pelayanan Penempatan Tenaga Kerja	341 orang	375 orang	413 orang	454 orang	499 orang	549 orang	549 orang	3. Peningkatan kesejahteraan tenaga kerja	Peningkatan Kesempatan Kerja	KETENAGAKERJAAN	DINAS KETENAGAKERJAAN DAN TRANSMIGRASI

	5. Persentase pencari kerja yang terdaftar yang ditempatkan	28%	50%	60%	70%	70%	70%	70%		Transmigrasi Regional	KETRANS MIGRASI	DINAS KETENAGA KERJAAN DAN TRANSMIGRASI
	6. Jumlah lapangan kerja bagi tenaga kerja lokal	1.035 perusahaan	1.035 perusahaan	1.035 perusahaan	1.035 perusahaan	1.045 perusahaan	1.050 perusahaan	1.050 perusahaan				
	7. Angka partisipasi angkatan kerja	12,79%	15%	20%	25%	35%	40%	40%				
	8. Jumlah pengangguran terbuka	7.145	7.073	6.967	6.863	6726	6591	6591				
	9. Rasio daya serap tenaga kerja	64,81	0,6	0,65	0,7	0,75	0,75	0,75				
	10. Jumlah Pelayanan Kepesertaan BPJS Ketenagakerjaan	48.385 orang	50.804 orang	50.804 orang	53.344 orang	56.012 orang	58.812 orang	58.812 orang				

	11. Jumlah pekerja/buruh yang menjadi peserta program BPJS Ketenagakerjaan	48.385 orang	55.093 orang	61798 orang	68506 orang	75214 orang	81922 orang	88630 orang				
	12. Upah Minimum Kota (UMK)	18%	20%	20%	20%	20%	25%	25%				
	13. Jumlah pelayanan yang menerapkan Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3)	707	810	920	1100	1225	1350	1350				
	14. Persentase Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial	77%	80%	82%	82%	85%	85%	85%	3. Peningkatan fasilitasi konflik hubungan industrial	Perlindungan Pengembangan Lembaga Ketenagakerjaan	KETENAGAKERJAAN	DINAS KETENAGAKERJAAN DAN TRANSMIGRASI
	15. Persentase kasus yang diselesaikan dengan Perjanjian Bersama (PB)	65%	85%	89%	90%	90%	90%	90%				

	16. Jumlah kasus Perselisihan buruh dan pengusaha terhadap kebijakan pemerintah daerah	35 kasus	35 kasus	31 kasus	29 kasus	27 kasus	25 kasus	25 kasus				
	17. Persentase Pemeriksaan Perusahaan	68%	70%	75%	80%	85%	85%	85%				
	18. Persentase Pengujian Peralatan di Perusahaan	27%	30%	35%	40%	45%	50%	50%				
Terintegrasinya sentra industri kecil menengah	1. Jumlah kerjasama alih TTG dengan perguruan tinggi	2 kerjasama	8 kerjasama	8 kerjasama	8 kerjasama	8 kerjasama	8 kerjasama		4. Optimalisasi alih Teknologi Tepat Guna (TTG) dalam pengolahan produk unggulan	1. Peningkatan Kapasitas Iptek Sistem Produksi	INDUSTRI	DINAS PERINDUSTRIAN DAN PERDAGANGAN
	2. Jumlah IKM penerima alih TTG	120	300 IKM	300 IKM	300 IKM	300 IKM	300 IKM			2. Peningkatan Kemampuan		

										n Teknologi Industri		
	3. Cakupan IKM penerima hibah sarana produksi	10%	20%	40%	60%	80%	100%					
	5. Persentase kerjasama produksi antar IKM yang telah dibina	100%	100%	100%	100%	100%	100%		5. Pengembangan kawasan industri kecil menengah terpadu	1. Pengembangan Industri Kecil dan Menengah	INDUSTRI	DINAS PERINDUSTRIAN DAN PERDAGANGAN
	6. Persentase IKM yang mengembangkan kerjasama produksi	100%	100%	100%	100%	100%	100%			2. Pengembangan Sentra-sentra Industri Potensial		
										3. Penataan Struktur Industri		
<p><b>MISI 9 : Mengembangkan Sistem Transportasi Terpadu dan Infrastruktur Yang Nyaman Untuk Meningkatkan Kualitas Hidup Masyarakat</b></p>												

SASARAN	INDIKATOR KINERJA	KONDISI KINERJA PADA AWAL RPJMD	TARGET CAPAIAN SETIAP TAHUN					KONDISI KINERJA PADA AKHIR RPJMD	PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH	KEGIATAN DAERAH (SESUAI PERMEND AGRI 13/2006)	BIDANG URUSAN	SKPD PENANGGUNG JAWAB
			2013	2014	2015	2016	2017					
Meningkatnya fungsi sarana transportasi	1. Jumlah titik rawan macet	33	28	23	16	9	1	1	1. Penanganan persoalan kemacetan di berbagai ruas jalan (one way/ jalan satu arah, contra flow)	1. Pengendalian dan Pengamanan Lalu Lintas	PERHUBUNGAN	DINAS PERHUBUNGAN
	2. Persentase titik rawan macet yang berhasil diurai	15,15%	15%	21%	21%	21%	24%	24%		2. Peningkatan dan pengamanan lalu lintas		

	3. Persentase ketersediaan SDM di bidang Manajemen Rekayasa Lalu Lintas (MRLL), Evaluasi Andal Lalin, Pengelolaan Parkir	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		3. Rehabilitasi dan Pemeliharaan Prasarana dan Fasilitas LLAJ		
	4. Persentase ketersediaan SDM yang memiliki kompetensi sebagai pengawas kelaikan kendaraan pada setiap perusahaan angkutan umum	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

	5. Adanya tempat pengujian kendaraan bermotor	1 unit	1 unit	1 unit	1 unit	1 unit	1 unit		7. Parkir dan PKL di jalan umum ditata lagi	1. Pembangunan Sarana dan Prasarana Perhubungan	PERHUBUNGAN	DINAS PERHUBUNGAN
	6. Cakupan kendaraan wajib uji kir yang terlayani	73,79%								2. Peningkatan Kelaikan Pengoperasian Kendaraan Bermotor		
	7. Persentase tersedianya Unit Pengujian Kendaraan Bermotor per 4.000 kendaraan wajib uji	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				



	8. Rasio infrastruktur perlengkapan jalan	0,49	0,6	0,7	0,75	0,8	0,85	0,85		3. Pembangunan Prasarana dan Fasilitas Perhubungan		
	9. Persentase tersedianya fasilitas perlengkapan jalan (rambu, marka, dan guardrail)	49,28%	60%	70%	75%	80%	85%	85%				
	10. Jumlah titik parkir di tepi jalan umum	412	432	452	472	492	512	512				
	11. Jumlah penertiban parkir di tepi jalan umum	412	432	452	472	492	512	512				
	12. Persentase halte dalam kondisi baik	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

13. Persentase ketersediaan halte yang telah dilayani angkutan umum dalam trayek	86,11%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
14. Persentase ketersediaan terminal yang telah dilayani angkutan umum dalam trayek	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
15. Jumlah penertiban terminal bayangan	11	11	11	11	11	11	11	55				
16. Persentase Terpenuhinya standar keselamatan bagi angkutan umum yang melayani trayek di dalam kota	94,96%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				

	17. Jumlah penertiban angkutan umum tanpa ijin trayek	48	48	48	48	48	48	160	8. Peningkatan kapasitas kelembagaan perencanaan dan pelaksana sistem transportasi dan memperkuat koordinasi antar sektor dan pihak terkait	Peningkatan Pelayanan Angkutan	PERHUBUNGAN	DINAS PERHUBUNGAN
	18. Persentase ketersediaan angkutan umum yang melayani wilayah yang telah tersedia jaringan jalan 75% untuk 2014	62,36%	75%	80%	85%	90%	100%	100%				
	19. Jumlah izin trayek angkutan	1808 izin	1808 izin	1808 izin	1808 izin	1808 izin	1808 izin	1808 izin				

	20. Jumlah organisasi/paguyuban angkutan darat	2	2	2	2	2	2	2				
	21. Jumlah rekomendasi Forum Lalu Lintas untuk penyelesaian persoalan lalu lintas	6 Rekom	6 Rekom	6 Rekom	6 Rekom	6 Rekom	10 Rekom	34 Rekom				
Meningkatnya daya dukung sistem transportasi dan sarana perhubungan untuk menunjang mobilitas masyarakat	1. Jumlah peralatan perawatan jalan yang cukup	1	1	2	2	3	4	4	1. Peningkatan pembangunan, rehabilitasi, dan pemeliharaan sarana bina marga	1. Rehabilitasi / Pemeliharaan Jalan dan Jembatan 2. Peningkatan Sarana dan Prasarana Kebinamargaan 3. Pembangunan Jalan dan Jembatan	PEKERJAA N UMUM	DINAS PU - PPB

										4. inspeksi kondisi Jalan dan Jembatan		
										5. tanggap darurat Jalan dan Jembatan		
	2. Rasio panjang jalan per jumlah kendaraan	0,27	0,35	0,45	0,55	0,75	1,5	1,5		6. Pembangunan sistem informasi/data base jalan dan jembatan		DINAS PU - PPB, DKP
	3. Persentase kondisi jalan yang baik	90,59%	92%	95%	97%	100%	100%	100%				
	4. Persentase jembatan standar (lebar minimal 6 meter) yang dilalui kendaraan Roda 4	48%	49%	50%	52%	53%	55%	55%				

	5. Pembangunan Underpass, overpass, dan lingkaran dalam							Pembangunan Jalan dan Jembatan/ Tanggap Darurat Jalan dan Jembatan	Pembangunan Underpass, overpass, lingkaran dalam, lingkaran timur, lingkaran barat			
	- jalan	0	0	1	0	0	0	1				
	- jembatan	1	1	0	1	0	0	2				
	6. Jumlah pembangunan pedestrian yang ramah terhadap pejalan kaki dan penyandang cacat	9	4	5	5	4	5	23				

Meningkatnya kualitas dan kuantitas ketersediaan infrastruktur pemukiman dan drainase	1. Adanya peta wilayah kawasan kumuh	ada	ada	ada	ada	ada	ada	ada	2. Penyediaan infrastruktur dasar di wilayah miskin	Pembangunan infrastruktur kelurahan	PERUMAHAN	DINAS PU - PPB, KELURAHAN
	2. Persentase penurunan kawasan kumuh	16%	15%	14%	13%	12%	11%	11%	3. Peningkatan ketersediaan infrastruktur pemukiman rakyat yang layak	1. Lingkungan Sehat Perumahan	PERUMAHAN	DINAS PU - PPB, DKP
								Penyediaan Rumah Susun Terpadu				

	3. Persentase wilayah kawasan kumuh yang tidak terjangkau sarana air bersih	16%	15%	14%	13%	12%	11%	11%		2. Penyediaan dan pengolahan air baku	PERUMAHAN	DINAS PU - PPB
	4. Jumlah wilayah kawasan kumuh yang tidak bersanitasi	16%	15%	14%	13%	12%	11%	11%		3. Pemberdayaan komunitas Perumahan	PERUMAHAN	DINAS PU - PPB
	5. Rata-rata prosentase rumah tinggal bersanitasi di wilayah kumuh	84%	85%	86%	87%	88%	89%	89%				
	6. Prosentase rumah layak huni di wilayah kumuh	84%	85%	86%	87%	88%	89%	89%				
	7. Persentase Rumah Tangga (RT) yang menggunakan air bersih di wilayah kumuh	84%	85%	86%	87%	88%	89%	89%		4. Pengembangan kinerja pengelolaan air minum dan	PERUMAHAN	DINAS PU - PPB, DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN



										air limbah		
	8. Jumlah rumah tidak layak huni yang diperbaiki	200	329	200	200	300	300	1329				
	9. Jumlah Rumah tangga pengguna air bersih	116.857	128.543	141.397	155.537	171.090	188.199	188.199				
	10. Jumlah Rumah tangga pengguna listrik	278.471	281.256	284.068	286.909	289.778	292.676	292.676				
	11. Jumlah Rumah tangga ber-Sanitasi sehat	85%	85%	86%	87%	88%	89%	89%				
	12. Prosentase rumah layak huni	84%	84%	85%	86%	87%	88%	88%		5. Pengembangan Perumahan	PERUMAHAN	DINAS PU - PPB

	13. Cakupan ketersediaan rumah layak huni	200 Unit	100 Unit	0	100 Unit	0	100 Unit	300 unit		6. Pembangunan dan Pemeliharaan Rusunawa dan Rusunami		
	14. Cakupan rumah layak huni yang terjangkau	96%	96%	97%	98%	99%	100%	100%				
	15. Cakupan gedung daerah/Fasilitas Umum/Fasilitas Sosial yang memenuhi standar	60%	65%	70%	75%	80%	85%	85%		7. Pembangunan/Perbaikan Gedung Daerah dan Fasilitas Umum dan Fasilitas Sosial		
	16. Prosentase rumah tinggal (RT) layak huni yang menggunakan air bersih	16%	16%	17%	18%	19%	20%	20%				

	17. Cakupan pelayanan bencana kebakaran kota 25% pada 2015	80%	80%	80%	82%	83%	84%	84%		1. Peningkatan Kesiagaan dan Pencegahan Bahaya Kebakaran	PERUMAHAN	DINAS PU - PPB
	18. Tingkat waktu tanggap (response time rate) daerah layanan wilayah manajemen kebakaran (WMK)	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%		2. Perbaikan perumahan akibat bencana alam/sosial		
	19. Jumlah Mobil Pemadam Kebakaran Diatas 3000-5000 Liter Pada WMK	85%	85%	90%	90%	90%	90%	90%				
	20. Luasan PSU yang dibangun pihak ke-tiga	10%	11%	12%	13%	14%	15%	0,15		3. Pengembangan wilayah strategis dan cepat tumbuh		

	21. Rasio Luasan PSU yang diserahkan ke pemkot dibanding luasan PSU yang ada	10%	11%	12%	13%	14%	15%	0,15				
	22. Cakupan lingkungan yang sehat dan aman yang didukung Prasarana, Sarana dan Utilitas umum (PSU)	90%	91%	92%	93%	94%	95%	95%		1. Penyediaan PSU untuk kawasan permukiman		
										2. Penyediaan PSU Perumahan Formal bagi Masyarakat Berpenghasilan Rendah (MBR)		
	23. Panjang drainase baru yang dibangun	19.9 km	20 km	20 km	20 km	20 km	20 km	100 km	4. Peningkatan ketersediaan infrastruktur drainase	1. Pembangunan Saluran Drainase/Gorong-gorong	PEKERJAA N UMUM	DINAS PU - PPB

	24. Persentase pemeliharaan drainase	13%	13%	14%	15%	16%	17%	17%		2. Rehabilitasi /pemeliharaan talud/bronjong		
										3. Pembangunan Turap/Talud/Bronjong		
										4. Tanggap darurat plengsengan dan saluran air		
										5. Pengembangan dan pengelolaan jaringan irigasi, rawa dan jaringan pengairan lainnya		

										6. Pengembangan, pengelolaan dan konversi sungai, danau dan sumber daya air lainnya		
	25. Jumlah ketersediaan sistem jaringan drainase dan sumur resapan skala kawasan dan skala kota, sehingga tidak terjadi genangan (lebih dari 30 cm, selama 2 jam) dan tidak lebih dari 2 kali setahun	3 Jaringan	3 Jaringan	2 Jaringan	2 Jaringan	1 Jaringan	0 Jaringan			7. Pengendalian banjir (mengacu pada Perda tentang Penataan Bangunan)		

	26. Jumlah Tempat Pemakaman Umum	9 TPU	9	10	10	10	11	11	Pengelolaan TPU	Pengelolaan Areal Pemakaman	PERUMAHAN	DINAS KEBERSIHAN DAN PERTAMANAN
	27. Luas lahan Tempat Pemakaman Umum	447,396 m <sup>2</sup>	447.396 m <sup>2</sup>	456.996 m <sup>2</sup>	456.996 m <sup>2</sup>	456.996 m <sup>2</sup>	466.596 m <sup>2</sup>	466.596 m <sup>2</sup>				
	28. Rasio luas lahan Tempat Pemakaman Umum / 1.000 orang	529,04 m <sup>2</sup> /1.000 orang	487,14 m <sup>2</sup> /1.000 orang	458,19 m <sup>2</sup> /1.000 orang	421,91 m <sup>2</sup> /1.000 orang	388,50 m <sup>2</sup> /1.000 orang	365,25 m <sup>2</sup> /1.000 orang	365,25 m <sup>2</sup> /1.000 orang				









## **BAB X**

### **PEDOMAN TRANSISI DAN KAJIDAH PELAKSANAAN**

#### **10.1. PEDOMAN TRANSISI**

Dalam rangka menjaga kesinambungan pemerintahan, dan untuk menghindari terjadinya kekosongan perencanaan daerah pada tahun 2019, mengingat periode RPJMD Kota Malang Tahun 2013 – 2018 berakhir, dan waktu yang sangat sempit bagi Walikota dan Wakil Walikota terpilih hasil Pemilu Kepala Daerah Tahun 2018 untuk menyusun RPJMD Kota Malang Tahun 2018 – 2023 serta RKPD Tahun 2019, maka Walikota Malang yang sedang memerintah pada tahun terakhir pemerintahannya (tahun 2018), wajib menyusun Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD) Kota Malang Tahun 2019 dengan berpedoman pada RPJPD Tahun 2005-2025, sebelum RPJMD 2018 – 2023 tersusun. Selanjutnya, RKPD Tahun 2019 (masa transisi) merupakan pedoman perencanaan pembangunan tahun pertama dan merupakan bagian tak terpisahkan dari Walikota terpilih hasil Pemilu pada 2018, serta menjadi pedoman dalam penyusunan Rancangan APBD tahun anggaran 2019.

RKPD Tahun 2019 (masa transisi) memuat rancangan program indikatif tahun 2019 yang bertujuan untuk menyelesaikan masalah-masalah pembangunan yang belum seluruhnya tertangani sampai dengan akhir periode RPJMD 2013 – 2018 dan masalah-masalah pembangunan yang akan dihadapi dalam tahun pertama masa pemerintahan yang baru serta digunakan untuk menjembatani kekosongan dokumen perencanaan jangka menengah pada masa akhir jabatan kepala daerah. Program dan kegiatan transisi tersebut mengacu pada program dan kegiatan yang tercantum dalam RPJPD Tahun 2005-2025.

## **10.2. Kaidah Pelaksanaan**

RPJMD Kota Malang Tahun 2013 – 2018 ini hendaknya dilaksanakan secara konsisten, transparan, partisipatif, dan penuh tanggung jawab. Berkenaan dengan hal tersebut, maka perlu ditetapkan kaidah-kaidah pelaksanaan sebagai berikut:

1. Pemerintah Kota Malang serta masyarakat, termasuk dunia usaha, agar melaksanakan program-program yang tertuang dalam RPJMD tahun 2013 – 2018 ini sebaik-baiknya;
2. RPJMD ini merupakan pedoman dalam menyusun Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD);

3. Setiap Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) di lingkup Pemerintah Kota Malang berkewajiban untuk menyusun Rencana Strategis (Renstra) yang memuat Visi, Misi, Tujuan, Strategi, Kebijakan, Program, dan Kegiatan sesuai dengan tugas pokok dan fungsi masing-masing, yang disusun dengan berpedoman pada RPJMD Kota Malang tahun 2013 – 2018 ini, yang nantinya akan menjadi pedoman dalam penyusunan Rencana Kerja SKPD (Renja SKPD);
4. Setiap SKPD di lingkup Pemerintah Kota Malang berkewajiban menjamin konsistensi antara Renstra SKPD dengan RPJMD Kota Malang 2013 – 2018 ini;
5. Program dan kegiatan beserta indikasi anggaran yang telah ditetapkan merupakan acuan, dan apabila terdapat perubahan tidak berimplikasi dalam mewujudkan sasaran sub agenda/agenda pembangunan;
6. Keberhasilan pelaksanaan RPJMD Kota Malang tahun 2013 – 2018 sangat bergantung dari peran seluruh pemangku kepentingan yang terlibat didalamnya;
7. Masyarakat Kota Malang perlu diberikan ruang agar dapat berperan dalam pelaksanaan RPJMD Kota Malang tahun 2013 – 2018. Keterlibatan masyarakat tersebut merupakan wujud penguatan peran masyarakat dalam pembangunan;

8. Dalam rangka meningkatkan efektivitas dan efisiensi pelaksanaan RPJMD Kota Malang tahun 2013 – 2018 ini, Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (Bappeda) Kota Malang berkewajiban untuk melakukan monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan/implementasi dokumen RPJMD Kota Malang tahun 2013 – 2018 ini.

Malang, 2014  
WALIKOTA MALANG

H. MOCH. ANTON

No.	PERBAIKAN SESUAI REKOM PROVINSI	HALAMAN
1	Sinkronisasi antar BAB dalam draf RPJMD	Umum
2	Penambahan Dasar Hukum Penyusunan RPJMD	BAB I hal. 5-10
3	Penambahan keterkaitan dokumen RPJMD Kota dengan dokumen perencanaan lembaga vertikal lain	BAB I hal. 14-19
4	Narasi deskriptif atas penyajian data	BAB I umum
5	Jumlah Guru, Murid dan Rasio Kota Malang 2009-2013	BAB II hal. 90
6	Jumlah Penumpang Eksisting dan Prediksi Jumlah Penumpang	BAB II hal. 117
7	Cakupan Pengawasan Terhadap Pelaksanaan AMDAL	BAB II hal. 118
8	Banyaknya Tempat Penampungan Sampah Sementara di Kota Malang	BAB II hal. 120
9	Volume dan Pengelolaan Sampah di Kota Malang 2009 - 2011	BAB II hal. 120
10	Capaian Berdasarkan MDG's (dari 7 indikator hanya ada 4)	BAB II hal. 184
11	Revisi Data dan analisis sesuai rekomendasi Provinsi dan lampiran III PERMNDAGRI 54/2010.	BAB III (umum)
12	Ketersediaan dan Ketimpangan Sarana Prasarana Pendidikan	BAB IV hal. 5-7
13	Ketersediaan dan Ketimpangan Tenaga Kesehatan	BAB IV hal. 9-10
14	Ketimpangan rumah tangga miskin	BAB IV hal. 46
15	Analisis Potensi Unggulan Daerah dengan analisis LQ dan Shift Share	BAB VI hal. 34-38
16	Deskripsi terkait dengan CSR dan Hubungan Antar Daerah Kota Malang	BAB VII hal. 4-6

No .	DATA YANG BELUM TERSEDIA	KEBUTUHAN DATA	HALAMAN
1	<b>BAB II FOKUS KESEJAHTERAAN SOSIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Angka Melek Huruf 5 (lima) tahun terakhir</li> <li>• Angka Melek Huruf per kecamatan tahun 2013</li> <li>• Rata-rata Lama Sekolah per kecamatan 5 (lima) tahun terakhir.</li> </ul>	hal. 52-53
2	<b>BAB II SENI BUDAYA DAN OLAHRAGA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perkembangan jumlah seni, budaya dan olahraga 5 tahun terakhir meliputi : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jumlah grup kesenian per 10.000 penduduk (5 tahun terakhir).</li> <li>- Jumlah gedung kesenian per 10.000 penduduk(5 tahun terakhir).</li> <li>- Jumlah klub olahraga per 10.000 penduduk (5 tahun terakhir).</li> <li>- Jumlah gedung olahraga per</li> </ul> </li> </ul>	Hal. 74

		<p>10.000 penduduk (5 tahun terakhir).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perkembangan jumlah seni, budaya dan olahraga per kecamatan : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jumlah grup kesenian per 10.000 penduduk (per kecamatan).</li> <li>- Jumlah gedung kesenian per 10.000 penduduk (per kecamatan).</li> <li>- Jumlah klub olahraga per 10.000 penduduk (per kecamatan).</li> <li>- Jumlah gedung olahraga per 10.000 penduduk (per kecamatan).</li> </ul> </li> </ul>	
3	<b>BAB II FOKUS LAYANAN UMUM PENDIDIKAN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Angka partisipasi sekolah per jenjang pendidikan di tiap tiap kecamatan</li> <li>• Rasio kersediaan sekolah per penduduk usia sekolah <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jumlah gedung sekolah SD &amp; jumlah penduduk kelompok usia 7-12 tahun</li> <li>Jumlah gedung sekolah SMP/MTS &amp; jumlah penduduk kelompok usia jumlah penduduk kelompok usia 13-15 tahun</li> <li>- Jumlah gedung sekolah SMA &amp; penduduk usia sekolah SMA * (Data yang diperlukan adalah data Kota serta rincian masing-masing jenjang per kecamatan)</li> </ul> </li> <li>• Jumlah Guru dan Murid tiap Jenjang Pendidikan <b>di tiap-tiap kecamatan</b></li> </ul>	Hal. 79 Hal. 82-83
4	<b>KETENAGAKERJAAN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Angka sengketa pengusaha pekerja lima tahun terakhir</li> <li>• Keselamatan dan perlindungan lima tahun terakhir</li> <li>• Perselisihan buruh dan pengusaha terhadap kebijakan pemerintah daerah lima tahun terakhir</li> </ul>	•
5	<b>BAB II FOKUS</b>	<b>Urusan Perhubungan</b>	



	<p><b>FASILITAS WILAYAH/INFRASTRUKTUR</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rasio ijin trayek (*tolong dihitung)  <math display="block">\frac{\text{Jumlah ijin trayek yang dikeluarkan}}{\text{Jumlah penduduk}}</math> </li> <li>• Jumlah uji kir angkutan umum</li> <li>• Pemasangan rambu-rambu (*tolong dihitung, n=data tahun terakhir/tahun 2013)  <math display="block">\frac{\text{Jumlah pemasangan rambu-rambu p}}{\text{Jumlah rambu-rambu yang seharusnya}}</math> </li> </ul> <p><b>Urusan Perumahan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rumah tangga pengguna air bersih (*tolong dihitung)  <math display="block">\frac{\text{Jumlah rumah tangga pengguna air b}}{\text{jumlah seluruh rumah tangga}}</math> </li> <li>• Rumah tangga pengguna listrik(*tolong dihitung)  <math display="block">\frac{\text{Jumlah rumah tangga pengguna list}}{\text{Jumlah seluruh rumah tangga}}</math> </li> <li>• Lingkungan Pemukiman Kumuh(*tolong dihitung)  <math display="block">\frac{\text{Luas lingkungan permukiman kumul}}{\text{Luas wilayah}}</math> </li> <li>• Rumah layak huni rumah tangga bersanitasi(*tolong dihitung)  <math display="block">\frac{\text{Jumlah rumah layak huni}}{\text{Jumlah seluruh rumah}} \times 100\%</math> </li> </ul> <p><b>Urusan Lingkungan hidup</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Persentase penduduk berakses air minum(*tolong dihitung)  <math display="block">\frac{\text{Penduduk berakses air minum}}{\text{Jumlah penduduk}} \times 100</math> </li> <li>• Persentase luas pemukiman yang tertata(*tolong dihitung)  <math display="block">\frac{\text{Luas area permukiman tertata}}{\text{Luas area permukiman keseluruhan}}</math> </li> <li>• Pencemaran status mutu air(*tolong dihitung)  <math display="block">\frac{\text{Jumlah kawasan pemukiman atau in data air yang dipantau mutu}}{\text{Jumlah kawasan pemukiman atau in mata air}}</math> </li> </ul>	
6	<p><b>Fokus iklim berinvestasi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lama proses perijinan(*data dari BP2T)</li> <li>• Jumlah dan macam pajak dan retribusi daerah</li> <li>• Jumlah perda yang mendukung iklim usaha</li> <li>• Persentase desa berstatus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

		$\frac{\text{swasembada terhadap total desa(*tolong dihitung)}}{\text{Jumlah desa atau kelurahan berswa}}$ $\text{Jumlah desa atau keluraha}$	
7	<b>Fokus sumber daya manusia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kualitas tenaga kerja(*tolong dihitung)  <math display="block">\frac{\text{Jumlah lulusan S1/S2/S3}}{\text{Jumlah penduduk}} \times 10.000</math> </li> <li>• Tingkat ketergantungan(*tolong dihitung)  <math display="block">\frac{\text{Penduduk usia &lt;15 th+usia &gt;64}}{\text{Penduduk usia 15-64}} \times 10</math> </li> </ul>	•
8	BAB II Belum ada perbaikan indikator capaian kinerja(tabel capaian kinerja)		Hal.135-selese
	BAB VII tabel 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.6, belum ada perbaikan		Hal.34